



Rad.761114003001-2021-00190-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso. Queda para proveer. **Buga, Septiembre cinco (05) de 2022.**

**LUZ STELLA CASTAÑO OSORIO**  
Secretaria.

**SUCESION INTESTADA.**

**DEMANDANTE: JOSE JAMES VELASQUEZ AMADO. C.C 14.880.707**

**HEREDEROS RECONOCIDOS: NICOL DAYANA VILLARRUEL QUEBRADA**

**DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA** representados

legalmente por **DAYANA ANDREA QUEBRADA TREJOS**, en representación de su padre **FABIO ENRIQUE VILLARRUEL AMADO (Q.E.P.D.)**

**CLARIBEL LOPEZ AMADO. C.C. 38.870.415.**

**LUZ NOHELIA LOPEZ AMADO. C.C. 38.876.862**

**ISRAEL ANTONIO VILLAQUIRAN AMADO.C.C 14.884.576**

**HOBERT WENCESLAO VILLARRUEL AMADO.C.C. 94.478.239**

**LUIS ARNOBY LOPEZ AMADO. C.C 14.891.861**

**CAUSANTE: RAQUEL AMADO.C.C 29.278.962**

**RADICACION No.: 76-111-40-03-001-2021-000190-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2430**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE BUGA**

**Veintidós (22) de noviembre del dos mil veintidós (2022)**

Dentro del asunto de la referencia, el apoderado judicial del extremo activo, allega gestión de citación para efectos de notificación por aviso a los citados en este asunto señores **CLARIBEL LOPEZ AMADO, LUZ NOHELIA LOPEZ AMADO, ISRAEL ANTONIO VILLAQUIRAN AMADO, HOBERT WENCESLAO VILLARRUEL AMADO** y el señor **LUIS ARNOBY LOPEZ AMADO** quienes a su vez y en su propia representación, presentaron memorial manifestando al despacho aceptar la herencia con beneficio de inventario, acreditando la calidad de herederos de la causante en este asunto **RAQUEL AMADO**, por lo que se procederá al reconocimiento.

De otro lado, se procede a resolver **RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN**, formulado por el profesional del derecho **JOSE LEONIDAS JARAMILLO CAICEDO**, apoderado judicial de la señora **DAYANA ANDREA QUEBRADA**, representante legal de los menores **NICOL DAYANA VILLARRUEL QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA**, en representación de su padre **FABIO ENRIQUE VILLARRUEL AMADO (Q.E.PD)**, contra el numeral tercero del auto interlocutorio No. 1682 del 24 de agosto de 2022, por medio del cual no se reconoció personería en este asunto, para actuar en representación de la señora **DAYANA ANDREA QUEBRADA**, representante legal de los menores **NICOL DAYANA VILLARRUEL QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA**, en representación de su padre **FABIO ENRIQUE VILLARRUEL AMADO (Q.E.PD)**.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO.**

Expresa el recurrente, que el poder conferido por la señora **DAYANA ANDREA QUEBRADA**, representante legal de los menores **NICOL DAYANA VILLARRUEL**



**QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA**, fue debidamente autenticado con el respectivo documento de identidad, ante la Notaría Primera del Círculo de Buga.

Que por error involuntario, al momento de digitalizar dicho documento, se plasmó un número de identificación distinto al que le corresponde a su poderdante, por parte de la Registraduría del Estado Civil, sin que ello, signifique que se trate de persona distinta de quien otorga el poder, máxime si en el mismo documento autenticado ante la Notaría Primera del Círculo de Buga, tal como se puede cotejar con la autenticación del documento ante dicha notaría, donde se manifiesta la voluntad y el consentimiento expreso de la poderdante para con el suscrito, como persona de confianza en defensa de los intereses de sus menores hijos, causándole extrañeza jurídica lo considerado por el despacho, como insuficiencia en el poder otorgado por la misma.

Como prueba de lo anterior, refiere que el poder debidamente autenticado fue presentado al despacho, acompañado de los respectivos registros civiles de nacimiento de los referidos menores de edad.

Pretende el recurrente, se reponga el numeral tercero del auto interlocutorio No 1682 de fecha 24 de agosto del año 2022, y en su defecto, se le reconozca personería jurídica en los términos conferidos por la representante legal de los menores **NICOL DAYANA VALLARRUEL QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA**.

Por fijación en Lista de fecha agosto 31 de 2022, se corrió traslado por el término de tres (3) días, del **RECURSO DE REPOSICION**, sin pronunciamiento alguno.

### **CONSIDERACIONES.**

Ocupándonos del recurso de reposición este ha sido consagrado en el Art. 318 del C. G del P, como uno de los medios de contradicción para proteger las garantías procesales y la no vulneración a derechos fundamentales, en el escenario ordinario de confrontación Judicial.

En este caso en concreto, en el auto objeto de recurso, no se le reconoció personería para actuar al apoderado judicial para que actúe en representación de la señora DAYANA ANDREA QUEBRADA, representante legal de los menores NICOL DAYANA VILLARRUEL QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA, herederos del causante; la razón radicó en que el poder está suscrito por la poderdante con un número de identificación (c.c. No 38.875.174), que no coincide con el que se anotó en el registro civil de nacimiento de los menores de edad (c.c. 31.655.498), por lo que, se le indicaba que el poder resultaba insuficiente para este asunto.

Ahora en el escrito de reposición, dice el apoderado que en efecto, se trata de un error de digitación de la identificación de la madre en los referidos registros. Situación que directamente afecta o incide en la plena identificación de la representante legal de los menores de edad, y por esa incongruencia en el número de su cédula, es que a ésta, no se la podría tener como representante legal de los niños herederos del causante y de contera no podría conferir poder a un profesional del derecho en esa calidad.

Puesto que se trata de un poder especial, el cual debe ser específico, al punto que no pueda confundirse con otro, incluyendo la calidad en la que actúan la parte o poderdante. Se vuelve sobre el expediente electrónico, concretamente a los documentos y anexos aportados por el apoderado judicial que recurre, sin que se haya aportado a este proceso, la copia de su documento de identificación de su poderdante o la debida rectificación por parte de la Registraduría del Estado Civil, por tratarse de un error de digitación como lo afirma en su escrito el recurrente.



Así las cosas, en el Auto Interlocutorio No. 1682 del 24 de agosto de 2022, recurrido parcialmente en esta oportunidad, se encuentra en aplicación del artículo 132 ibidem, esto es, ejerciendo el control de legalidad que, tampoco se debió tener como representante legal de los menores **NICOL DAYANA VILLARRUEL QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA** a la señora **DAYANA ANDREA QUEBRADA**, por no acreditar en debida forma su representación legal.

Que hasta tanto, la señora **DAYANA ANDREA QUEBRADA** no corrija los registros civiles o aporte certificación de la respectiva registraduría del estado civil aclarando la inconsistencia y aportando su documento de identificación, no se la puede tener como representante legal de los menores. Si no cumple con esa carga dentro de un término prudente, se les designará a los menores curador ad litem. Como se dijo, esta situación afecta el poder especial otorgado al profesional del derecho por cuanto hay incertidumbre frente a la calidad en la que actúa.

Conforme a lo anterior no se concederá la reposición en el sentido de revocar el numeral 3º de la parte resolutive del auto impugnado, y por demás, lleva a la modificación del numeral 2º del mismo interlocutorio, por lo explicado. El recurso de apelación solicitado en subsidio, se negará en tanto que se advierte que este asunto es de mínima cuantía y por consiguiente, de única instancia.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Civil Municipal de Buga,

#### **RESUELVE:**

**1º) RECONOCER** como herederos de la causante **RAQUEL AMADO** a los señores **CLARIBEL LOPEZ AMADO, LUZ NOHELIA LOPEZ AMADO, ISRAEL ANTONIO VILLAQUIRAN AMADO, HOOBERT WENCESLAO VILLARRUEL AMADO y LUIS ARNOBY LOPEZ AMADO**, quienes aceptan, la herencia con beneficio de inventario. (Núm. primero del artículo 491 del C.G del P).

**2º). TENGASE** por ejercido el control de legalidad en este proceso.

**3º) NO REPONER PARA REVOCAR** el numeral tercero de la parte resolutive del Auto Interlocutorio No. 1682 del 24 de agosto de 2022, por medio del cual no se reconoció personería en este asunto al profesional del derecho **JOSE LEONIDAS JARAMILLO CAICEDO**, por lo explicado en la parte considerativa de este auto.

**4º) NEGAR** recurso de apelación interpuesto en subsidio, por tratarse de un proceso de única instancia. (Art. 321 del C. G del P).

**5º) MODIFICAR** el numeral tercero de la parte resolutive del Auto Interlocutorio No. 1682 del 24 de agosto de 2022, el cual queda de la siguiente manera:

“2º) RECONOCER como herederos de la causante **RAQUEL AMADO** a los menores **NICOL DAYANA VILLARRUEL QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA**, quienes actúan en representación de su padre **FABIO ENRIQUE VILLARRUEL AMADO (Q.E.PD)**”.

**6º). SUSPENDER** el trámite de este asunto, hasta tanto la señora **DAYANA ANDREA QUEBRADA**, quien dice actuar como representante legal de los menores **NICOL DAYANA VILLARRUEL QUEBRADA y DARWIN VILLARRUEL QUEBRADA**, corrija los registros civiles o aporte certificación de la respectiva registraduría del estado civil aclarando la inconsistencia reseñada y aportando su documento de identificación. Lo



Rad.761114003001-2021-00190-00

anterior para los fines pertinentes, para lo cual se le concede el término de quince (15) días hábiles luego de la notificación de este auto, y concluido ese tiempo, si no se ha cumplido con esa carga, se les designará a los menores curador ad litem para que los represente en este asunto.

**NOTIFIQUESE**

Mariela R.

**WILSON MANUEL BENAVIDES NARVAEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
**BUGA - VALLE DEL CAUCA.**

Hoy 23 DE Noviembre DE 2022 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el ESTADO No. 179.

**LUZ STELLA CASTAÑO OSORIO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Wilson Manuel Benavides Narvaez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **111c6e2aa2ac10bd4701b632b07de48df4d0cb88beecaff72f921b5b540aedd3**

Documento generado en 22/11/2022 08:42:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**