



CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez, el presente proceso Ejecutivo, pasa para decidir sobre la reforma de la demanda. Queda para proveer. Marzo dos de 2021.

**LUZ STELLA CASTAÑO OSORIO**  
Secretaria.-

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA. S.S.**

**DEMANDANTES: MARIA DE LOS ANGELES BENITEZ. CC. 34.054.300**

**JIMMI WALTER GALVEZ BENITEZ. C.C 18.608.408**

**DEMANDADOS: ANDERSON ALEXANDER ALZATE TABARES. C.C 1.115.069.787.**

**MIRYAM RODRIGUEZ BERMUDEZ. C.C 39.840.785**

**RADICACION No.: 76-111-40-03-001-2018-00552-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 382**

### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Guadalajara de Buga Valle, Dieciocho (18) de marzo del dos mil veintiuno (2021)

Dentro del proceso de la referencia, se atiende solicitud de **REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, por lo que procede el despacho a estudiar la viabilidad jurídica de tal solicitud, bajo las premisas de la normatividad establecida para tal fin.

Establecen el inciso primero del artículo 93 del C.G del P. **CORRECCIÓN, ACLARACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA**. *“El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial. ...(...)”*

Revisados los hechos y pretensiones de la solicitud de reforma a la demanda, se tiene que la misma se encuentra ajustada al anterior presupuesto procesal.

Dispone este mismo canon en su numeral cuatro. *“(..) En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación...(..)”*

Estándose con lo anteriormente dispuesto, y atendiendo que la reforma de la presente demanda fue posterior al emplazamiento de los señores **ANDERSON ALEXANDER ALZATE TABARES y MIRYAM RODRIGUEZ BERMUDEZ**, la notificación del presente auto con el curador de los mimos, se surtirá conforme a lo establecido en la presente norma.

El apoderado del demandante indica que solamente se procede a reformar la demanda en cuanto algunos aspectos de las pretensiones y a la vez de los hechos en que ellas se fundamentan, sin que ello sea menester de allegar o solicitar nuevas pruebas.

Por lo anterior el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1). ADMITIR la REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por el apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso **EJECUTIVO** adelantada por **MARIA DE**



**LOS ANGELES BENITEZ y JIMMI WALTER GALVEZ BENITEZ** contra **ANDERSON ALEXANDER ALZATE TABARES y MIRYAM RODRIGUEZ BERMUDEZ**. En consecuencia.

**2). MODIFICAR** el Auto Interlocutorio No. 3255 de 14 de diciembre de 2018 mediante el cual se libró mandamiento de pago, el cual quedará en los siguientes términos:

“**1º. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva en contra de la persona y bienes de los señores **ANDERSON ALEXANDER ALZATE TABARES y MIRYAM RODRIGUEZ BERMUDEZ**, vecinos de esta ciudad, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación personal de este auto, se sirva pagar a la parte demandante, **MARIA DE LOS ANGELES BENITEZ y JIMMI WALTER GALVEZ BENITEZ**, las siguientes sumas de dinero:

1.1) La suma de **VEINTIDOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$22.000.000.00)** como capital representado en letra de cambio No 002-1.

1.2) Más los intereses de plazo sobre el capital que antecede desde el día **16 de agosto del 2017 hasta el 15 de agosto del 2018**, sin que puedan superar los intereses que se encuentren expedidos por la superintendencia financiera, lo anterior con lo dispuesto en el ART. 884 del C. Comercio modificado por el ART. 111 Ley 510 de 99.

1.3) Respecto a los intereses de mora, sobre el capital del numeral 1.1, estos se causarán a partir de la notificación del mandamiento de pago a los demandados<sup>1</sup>, conforme a las voces del artículo 423 del C. G del P, hasta el pago total de la obligación, sin que puedan superar los máximos permitidos por la ley y certificados por la Superintendencia Financiera, lo anterior conforme a lo dispuesto en el ART. 884 del C. Comercio modificado por el ART. 111 Ley 510 de 99.”

**3.). DISPONER** que en todo lo demás se quede conforme al Auto Interlocutorio No. 3255 de 14 de diciembre de 2018.

**4.). Désele** a esta demanda el trámite señalado en el contenido del artículo 422 y ss. del C.G.P.

**5).** Notifíquese por estado la presente providencia al Curador Ad-Litem de los demandados **ANDERSON ALEXANDER ALZATE TABARES y MIRYAM RODRIGUEZ BERMUDEZ**, al cual se le corre traslado de la reforma de la demanda por el término de cinco (05) días para proponer excepciones, si a bien lo tiene. (Numeral cuarto del artículo 93 del C.G P).

**6). Surtido** lo anterior, se continuara con el respectivo trámite.

### NOTIFIQUESE

Proyectó: Mariela R

Firmado Por:

JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL  
BUGA - VALLE DEL CAUCA

Hoy **19 DE MARZO DE 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el **ESTADO No. 043**.

**LUZ STELLA CASTAÑO OSORIO.**  
Secretaria

<sup>1</sup> Dicha notificación tuvo lugar a través de Curador Ad Litem el 26 de febrero de 2020 (folio 26 del Cuaderno principal).



**WILSON MANUEL BENAVIDES NARVAEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL BUGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d05e7f5468745865ada960592395fba2c59c1438750ace2a76fa4a5a6eeb165**

Documento generado en 18/03/2021 08:03:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**