



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez cesión del crédito por parte de la parte demandante y presentación de liquidación actualizada del crédito.

Cartago, Valle del Cauca, mayo 20 de 2022

*Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Art. 7° Ley 527/99 y Decreto 2364/12)*

**GERMAN DARIO CASTAÑO JARAMILLO**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Cartago, veintitrés (23) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicación: **2016-00493-00**  
Referencia: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: REINTEGRA S.A.S. (Cesionaria)  
CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (Cesionaria)  
Demandado: DISTRIBUCIONES PCELL S.A.S.  
PAULA ANDREA VALENCIA VÁSQUEZ  
Auto N°: 1412

Mediante escrito que antecede la parte actora, FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS en calidad de subrogatario parcial de la obligación ejecutada, manifiesta que cede el crédito que le corresponde, dentro de la presente causa ejecutiva a favor de la sociedad CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA, la que es aceptada por la cesionaria en el escrito de cesión; cesión que se hace sobre los derechos del crédito y los títulos que garantizan las obligaciones a su favor.

Al respecto, se tiene la limitación prevista en el art. 1966 del C.C., en cuanto la improcedencia de la cesión de créditos respecto de títulos valores, en cuyo efecto converge la obligación de entrega del título (art. 33 Ley 57/87 en concordancia con los art. 761 y 1961 C.C.). Pretendiéndose entonces, la transferencia de un título, bajo los efectos de una cesión ordinaria, quedando sujeto el titular a todas las excepciones oponibles al enajenante, al ocupar su lugar, como demandante.

Por tanto, lo que ha de predicarse es una cesión de derechos litigiosos, la que, además, no debe confundirse con la sucesión procesal, porque el cesionario excepcionalmente desplaza al cedente (art. 1970 C.C.), además, se ha entendido jurisprudencialmente que el art. 69 del C.G.P. dispone que dicha cesión de derechos litigiosos no da lugar automáticamente a la sucesión procesal, ya que esta requiere consentimiento expreso de contraparte, además de conferir la simple calidad de litisconsorte; en efecto, si el demandante cede sus derechos, ellos serán litigiosos y, por tanto, sometidos al imperio de las normas que regulan esa materia (art. 1969 a 1972 del C.C.) Por algo, esa primera norma dispone que hay ese tipo de cesión cuando su objeto directo es "el evento incierto de la litis", y, además, indica que "se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda".



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

Cesión de derechos litigiosos que es un contrato aleatorio en cuanto tiene por objeto directo el resultado de una litis (art. 1969 C.C.)<sup>1</sup>. Figura jurídica que resulta procedente en el caso de actuaciones procesales, en cuanto la cesión del crédito personal puede hacerse a cualquier título (art. 1959 C.C. y art. 33 Ley 57/87), cuya determinación incumbe única y exclusivamente a quienes celebran el contrato, de modo que el deudor nada tiene que ver con el título que determine a los contratantes a realizar la cesión<sup>2</sup>.

Luego, acreditada la cesión, la entidad aporta la liquidación actualizada del crédito y solicitan el reconocimiento del apoderado legalmente constituido.

Términos en los cuales, se habrá de tener al abogado ÁLVARO AGUILAR ÁNGEL CC. 10218159 y TP 43875, como apoderado judicial del cesionario (CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA), conforme a los términos del poder otorgado; el cual presenta liquidación actualizada del crédito.

La liquidación del crédito que antecede presentada por la parte actora, la cual arrojó un total de \$99.744.915,83 con corte del 05/02/22, se encuentra ajustada a la legalidad, en cuanto no fue objetada por la parte demandada (art. 446-3 del CGP).

En mérito de lo expuesto, **el Juez,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de Derechos Litigiosos, parcial, que hace la demandante **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**, cedente, a favor de la sociedad **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA NIT. 860042945-5**, cesionaria, dentro de este proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, promovido en contra de **DISTRIBUCIONES PCELL S.A.S. NIT. 900396755** y **PAULA ANDREA VALENCIA VÁSQUEZ CC. 1112769931**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado ÁLVARO AGUILAR ÁNGEL CC 10218159 y TP 43875, como apoderado judicial del cesionario (CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA), en términos del poder conferido.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación actualizada del crédito que corresponde a la cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES S.A., aportada por la parte actora, la cual asciende a la suma total de \$99.744.915,83 con corte del 05/02/22.

**Notifíquese,**

**JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO**  
Juez

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala Casación Civil. M.P. Silvio Fernando Trejos Bueno. Sentencia 23/10/03. Referencia Expediente N° 7467

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Gaceta Judicial XXVIII. Pag. 82-88. Sala de Casación. 09/05/14. M.P. Manuel José Angarita