



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva que correspondió por reparto.

Cartago, Valle del Cauca, 27 de mayo de 2022.

*Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Art. 7° Ley 527/99 y Decreto 2364/12)*

**GERMAN DARIO CASTAÑO JARAMILLO**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Cartago, Valle del Cauca, julio cinco (05) de Dos Mil Veintidós (2022)

RADICADO:           **2022-00196-00**  
PROCESO:           EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE:       ROBERTH FERNANDO PERGUEZA  
DEMANDADO:        WILMAR CAPERA GUZMAN  
AUTO:                1248

Del examen de la demanda de referencia y los anexos, se advierte que ésta será objeto de inadmisión, por las siguientes razones:

- Si bien es cierto, la presentación del título valor deba hacerse de forma física, conforme la Codificación Comercial especial que rige dichos títulos valores, que establece su presentación en original conforme su naturaleza jurídica (art. 619 del C.Co.); y/o la Codificación Procesal que previo que las partes debían adjuntar el original de los documentos en su poder (art.245 del C.G.P.). Se aceptará la ejecución, como una excepción a la regla y la normatividad vigente, por las causas que justifica la pandemia actual (art.42-6 C.G.P.), bajo la custodia del documento por la parte, cuya presentación tiene lugar cuando el juez lo requiera bien de oficio o a solicitud de parte (art. 78-12 ibidem). Términos en los cuales, **debe la parte informar e indicar**, bajo la gravedad de juramento: **i)** en poder de quién están los títulos valores; **ii)** su lugar de ubicación; **iii)** que no se ha promovido ejecución usando dichos títulos; **iv)** que los conservará fuera de circulación comercial, y que, así permanecerán durante el trámite hasta su culminación; **v)** y, que, los conservará y aportará cuando sea requerido por el juez (art. 78-12 e inciso 2° art. 245 del C.G.P.).
- Debe indicar si la letra de cambio se encuentra firmada por el demandado Wilmar Capera Guzmán, caso afirmativo, cuál corresponde a su firma, en el título, puesto que no se evidencia firma alguna, sino el nombre escrito, con la misma caligrafía que se llenó el título valor. En cuyo efecto debe tomar en cuenta las sanciones por información falsa prescritas en el art. 86 del C.G.P., además de las acciones penales por falsedad.

En consecuencia, se concederá a la parte demandante un término de cinco (5) días para que se sirva subsanar las glosas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

En mérito de lo expuesto, el Juez,



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** promovida por **ROBERTH FERNANDO PERGUEZA C.C. 16.227.571**, contra **WILMAR CAPERA GUZMAN CC 16.224.583**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

**TERCERO:** El demandante **ROBERTH FERNANDO PERGUEZA CC 16.227.571**, actúa en el presente asunto en causa propia como excepción al derecho de postulación de conformidad con lo establecido en el art. 28 del Decreto 196 /71.

**Notifíquese,**

**JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO**  
Juez