



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez, sentencia 85 de 20/10/23, donde ordena dejar sin efecto el auto N° 885 del 09/06/23 y Auto N° 2513 de 26/09/23.

Cartago Valle del Cauca, 23 de octubre de 2023

*Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Art. 7° Ley 527/99 y Decreto 2864/12)*

**BRAYAN ZAPATA AGUIRRE**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Noviembre tres (03) de Dos Mil Veintitrés (2023)

Radicación: 76-147-40-03-001-**2023-00274**-00

Referencia: Ejecutivo -Mínima Cuantía

Demandante: Nelly Pineda Flórez

Demandado: James Adrián Arango Contreras

Auto N°: 2836

Si bien es cierto se considera que el título ejecutivo no cumple los requisitos esenciales como exigencia legal para fungir como tal, toda vez que: **i)** se allega no una copia del documento original, sino una copia de copia del documento, que no cumple con el título que debe ser presentado; **ii)** la persona que se demanda, suscribe el título como girador, y no como girado aceptante, por tanto, la letra de cambio se encuentra girada a la orden del mismo girado, aquí demandado (art. 676 y 678 del C.Co.), que no está obligado respecto de la aquí ejecutante (art. 619, 621 y 626 del C.Co.), y por tanto la legitimación por activa tendría que devenir del endoso que surtiera el aquí demandado; dicha situación legal ha sido soslayada, en cuanto se considera en trámite de tutela, que si existe legitimación activa dentro del presente trámite, bajo el argumento: *"que en una misma persona pueden concurrir las calidades de girador y girado"*.

En consecuencia, se accederá a librar la orden de pago pretendida, bajo el referido precedente impuesto mediante tutela, según el cual se considera que el girado, aquí demandado, funge como girado y girador, y de dicha situación se desprende legitimación activa, para el aquí ejecutante.

En mérito de lo expuesto, **el Juez,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago de **MÍNIMA CUANTIA** a favor de **NELLY PINEDA FLOREZ CC 1.112.768.362** contra **JAMES ADRIAN ARANGO CONTRERAS CC 53041049**, a quien se le ordena pagar, las siguientes sumas de dinero.

**1.-** Por la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000)** por concepto de capital, representado en la letra de cambio N° LC-21112871023.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**1.1-** Por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día en que se hizo exigible la obligación, es decir, el 28/10/21, y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** al presente asunto el trámite procedimental señalado por los art. 430 y s.s. del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** la notificación de la parte demandada conforme los art. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el art. 8 Ley 2213/22, haciéndole entrega de copia de la demanda y anexos, concediéndole un término de cinco (5) días para pagar la obligación (art. 431 C.G.P.) o diez (10) días para proponer excepciones (art. 442 ibídem), términos que corren conjuntamente.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora, que para el trámite de notificación cuanta con el término de treinta días siguientes, so pena de tener desistida la demanda (art. 317 Ley 1564/12)

**QUINTO:** Nelly Pineda Flórez CC 1.112.768.362, actúa en causa propia en el presente asunto de mínima cuantía como excepción al derecho de postulación (art. 28 Decreto 196 de 1971).

**Notifíquese,**

Con plena validez procede de cuenta oficial y publicación oficial (aparte final inc.2 art. 2 y art.11 Ley 2213/22; art. 7 Ley 527/99 y Decreto 2364/12)

**JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO**

**Juez**

BRY