



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso que cuenta con sentencia ejecutoriada a favor de la parte demandante y se encuentra inactivo en secretaria por más de Dos (2) años sin ninguna actuación. No existe embargo de remanentes vigente.

Cartago, Valle del Cauca, 16 de noviembre de 2023

*Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Del. 7º Ley 527/99 y Decreto 2364/12)*

**BRAYAN ZAPATA AGUIRRE**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Febrero Veintinueve (29) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación: 76-147-40-03-001-**2016-00479-00**  
Referencia: Verbal Nulidad de Contrato de Donación  
Demandante: Gladys Jaramillo Peña y Joniber Ocampo Correa  
Demandados: Francia Piedrahita Escobar  
Jorge Andrés Herrera Piedrahita  
Auto N°: 244

Conforme la anterior constancia secretarial, y en consideración a que la parte interesada no ha realizado actuación alguna para cumplir con la carga procesal de **seguir adelante el trámite y en razón a la decisión de segunda instancia que revocó la de esta judicatura y donde se DECLARO ABSOLUTAMENTE NULO el contrato de donación que recayó sobre el inmueble con matrícula N° 375-58245**, transcurrido más de dos años sin surtirse actuación alguna, se procederá de conformidad con lo dispuesto en el literal b) art. 317-2 Ley 1564/12, en cuanto se advierte que la última actuación del proceso data del **03/05/21**, y dentro del presente trámite ya se dictó sentencia en segunda instancia.

En mérito de lo expuesto, **el Juez,**  
**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **VERBAL NULIDAD DE CONTRATO DE DONACION** promovido por GLADYS JARAMILLO PEÑA CC 29.448.695 y JONIBER OCAMPO CORREA CC 14.571.945 contra FRANCIA PIEDRAHITA ESCOBAR CC 66.829.897 y JORGE ANDRES HERRERA PIEDRAHITA CC 1.112.782.984, por Desistimiento Tácito (art. 317-2 C.G.P.).

**SEGUNDO:** No tiene lugar levantamiento de medida cautelar, por cuanto con anterioridad se había ordenado, y ya aparece dentro de la anotación N° 23 el registro del levantamiento según certificado de tradición emanado de la oficina de registro de esta ciudad (Carpeta digital 021).

**TERCERO: ARCHIVAR** las actuaciones digitales presentadas.

Notifíquese,

Con plena validez procede de cuenta oficial y publicación oficial (aparte final inc.2 art. 2 y art.11 Ley 2213/22; art. 7 Ley 527/99 y Decreto 2364/12; art. 244 del C.G.P.)<sup>1</sup>

**JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO**

**Juez**

CMLYSD

<sup>1</sup> ¿Es indispensable que los servidores judiciales cuenten con firma digital para administrar justicia mediante el uso de la tecnología? **NO:** La Rama Judicial cuenta con sistemas de información Como correo electrónico institucional y sistemas de archivo de mensajes de datos, que sirven de firma electrónica, así como video conferencia (Office 365), administrados por entidades prestadoras de información.

(Justicia digital: Bases para escenarios a partir del C.G.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo 2020. República de Colombia. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil)