



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

**CONSTANCIA:** El término de cinco (5) días, con el que disponía la parte interesada para subsanar la demanda, transcurrió durante los días 29, 30 de noviembre y 01, 04 y 05 de diciembre/23. La parte interesada presentó escrito el día 04/12/2023. A despacho del señor Juez.  
Cartago, Valle del Cauca, abril 08 de 2024.

*Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Pol. 7° Ley 527/99 y Decreto 2364/12)*

**BRAYAN ZAPATA AGUIRRE**  
secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Abril ocho (08) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación: 76-147-40-0-001-**2023-00458**-00  
Referencia: Sucesión –Menor Cuantía  
Solicitante: Lucelly De Jesús Giraldo y/o  
Causante: Jesús Horacio Salazar Castaño  
Auto N°: 584

Dentro del término concedido, la parte interesada allegó escrito, sin que se allanara a cumplir los requerimientos de la última glosa expuesta en el proveído N° 2697 del 24/11/23, en cuanto no allegó los Registros civiles de las herederas conocidas (María de los Ángeles y Magdalena Salazar Marín), de las que debe probarse su vocación hereditaria, además de informar sus direcciones, para proceder a su citación en términos de los art. 492 C.G.P. y 1289 C.C.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la demanda de SUCESIÓN INTESTADA del causante **JESÚS HORACIO SALAZAR CASTAÑO** CC 2.652.834, promovida por: Lucelly de Jesús Salazar Giraldo CC 52.017.632, Francisco Javier Salazar Giraldo CC 94.262.627, María Nubia Salazar Giraldo CC 29.157.716, María Norely Salazar Giraldo CC 66.812.045, Albeiro de Jesús Salazar Giraldo CC 2.470.392, María Lucía Salazar Giraldo CC 51.875.469, Jesús Horacio Salazar Giraldo CC 2.471.907.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias presentadas en forma digital.

Notifíquese,

Con plena validez procede de cuenta oficial y publicación oficial (aparte final inc.2 art. 2 y art.11 Ley 2213/22; art. 7 Ley 527/99 y Decreto 2364/12; art. 244 del C.G.P.)<sup>1</sup>

**JORGE ALBEIRO CANO QUINTERO**

Juez

NDB

<sup>1</sup> ¿Es indispensable que los servidores judiciales cuenten con firma digital para administrar justicia mediante el uso de la tecnología? **NO:** La Rama Judicial cuenta con sistemas de información Como correo electrónico institucional y sistemas de archivo de mensajes de datos, que sirven de firma electrónica, así como video conferencia (Office 365), administrados por entidades prestadoras de información.  
(Justicia digital: Bases para escenarios a partir del C.G.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo 2020. República de Colombia. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil)