



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

INTERLOCUTORIO NRO. 569.- /
PROCESO: "EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA"
RADICACIÓN: 2022-00308-00
DEMANDANTE: "COOMUNIDAD"
DEMANDADOS: RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA Y
YAMILÉ GARCÍA SALAZAR
(CONTINUA EJECUCIÓN JUICIO)

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle del Cauca, abril dieciocho (18) de
dos mil veintitrés (2023)

OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO

Dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del proceso **"EJECUTIVO"**, de Mínima Cuantía, instaurado a través de Mandataria Judicial por la **"COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD -COOMUNIDAD-"**, en contra de **RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA** y **YAMILÉ GARCÍA SALAZAR**.

SINTESIS DE LA ACTUACION PROCESAL

En escrito del cual nos tocó conocer el 12 de julio de 2022, la Acudiente Judicial de la **"COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD -COOMUNIDAD-"**, solicitó librar Mandamiento de Pago, por la vía ejecutiva, en favor de su patrocinada y en contra de las personas y bienes de **RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA** y **YAMILÉ GARCÍA SALAZAR**. Basó su pedimento, en el hecho que los citados señores suscribieron a favor de la **"COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD -COOMUNIDAD-"**, el Pagaré No.13-01-202350, del 19 de octubre de 2021, por valor de \$36'563.736,00, pagaderos en 24 cuotas mensuales. Estipulándose en el citado instrumento intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y; una cláusula aceleratoria, en virtud de la cual, la Cooperativa podía dar por terminado

el plazo y exigir anticipadamente el pago inmediato del valor del título, los intereses, costas y demás accesorios en caso de mora en el pago del capital o de los réditos de las cuotas. Obligación con la que vienen incumpliendo los demandados desde el 20 de febrero de 2022, fecha en la que quedó reducida a la suma demandada en éste.

Demanda a la cual se anexó el título pilar del recaudo, Endosado en Procuración, el Certificado de Existencia y Representación de la entidad demandante y la "Proyección de Pagos" del crédito demandado, entre otros.

Mediante Interlocutorio No. 1788 del 20 de octubre de 2022, se libró Mandamiento de Pago en contra de las personas y bienes del señor RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA y YAMILÉ GARCÍA SALAZAR y en favor de la "COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD -COOMUNIDAD-", en la forma solicitada en el introductorio; ordenándose en dicha providencia la notificación y el traslado de la demanda para lo de ley.

Notificación que se surtió por Correo Electrónico con el codemandado RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA y, por aviso, con la encartada YAMILÉ GARCÍA SALAZAR; quienes dejaron vencer los plazos que se les concedieran para pagar y/o excepcionar, sin que hubiesen procedido en una de dichas formas; por lo que el expediente pasó a despacho para la decisión de fondo que nos ocupa

Con la tramitación procesal referida, como medida previa, se decretó el embargo y retención del 30% del salario, primas legales y demás ingresos que devenga el codemandado RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA, en calidad de empleado del "GRUPO ÉXITO"; medida que se encuentra perfeccionada y vigente.

C O N S I D E R A C I O N E S

Teniendo en cuenta que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en

documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, conforme a lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Juzgado a hacer el análisis crítico de las pruebas y los razonamientos legales de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones a que se lleguen en este proveído, conforme a lo normado en el artículo 280 ibidem.

La obligación demandada, puede decirse entonces que es **EXPRESA:** porque el documento que la contiene registra inequívocamente el crédito o deuda, los titulares por pasiva y por activa de la relación jurídica, al igual que el plazo, objeto y contenido de la misma. **CLARA:** porque es fácilmente inteligible, no es confusa, esa claridad es reiteración de su expresividad; y **EXIGIBLE:** ya que el plazo para su cumplimiento está vencido, como se analizara en los hechos de la demanda.

Siendo el "**PAGARE**", pilar del recaudo, un título valor de contenido crediticio, tal como lo define el artículo 619 del Código de Comercio, el esgrimido en éste es suficiente para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora, conforme a la presunción legal de autenticidad que le otorga el artículo 793 del Código de Comercio; según el cual, él da cabida al procedimiento ejecutivo sin necesidad de reconocimiento de firmas; presunción que no se ha desvirtuado en el curso de este proceso.

Título Ejecutivo, el que nos ocupa **-Pagaré-**, que reúne además las **exigencias intrínsecas** de capacidad, consentimiento libre de vicios, objeto y causa lícita, ya analizados, comunes a todo acto jurídico, recogidos en el artículo 1502 del Código Civil. Los **requisitos formales:** la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; el nombre de la persona a quien se debe hacer el pago; la indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y la forma de vencimiento; también referenciadas en éste, que trata el artículo 709 del Código de

Comercio. Y, los **requisitos accidentales:** que son los que suple la ley al tenor del artículo 621 ibidem (lugar de cumplimiento de la obligación, ejercicio del derecho, fecha y lugar de creación).

Reunidas como se encuentran las condiciones formales y de fondo en el título ejecutivo que se cobra en esta ejecución, como se desprende del estudio que de él se hiciera comparativamente con las normas citadas -arts. 440 C.G.C., 619 y 709 C. Co., entre otras-; debe prosperar la acción incoada, toda vez que el artículo 2488 del Código Civil da derecho al acreedor para perseguir ejecutivamente los bienes raíces o muebles del deudor, presentes o futuros, salvo los inembargables, caso excepcional que no se da en el de estudio.

Con base en lo anterior, no observando el Juzgado causal alguna que pueda invalidar total o parcialmente lo actuado, y teniendo en cuenta que los codemandados no pagaron ni excepcionaron dentro del término que tenían para ello, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso. Así se procederá.

Por lo suficientemente expuesto, la titular del **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA,**

R E S V E L V E

PRIMERO: ORDÉNASE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN COMO FUE DECRETADA. Con tal fin, procédase al avalúo y posterior remate de los bienes que en un futuro se llegasen a embargar y secuestrar a los demandados por cuenta de este proceso, para que con su producto; y el de las retenciones salariales que se le vienen haciendo al señor **RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA**, en virtud de la cautela dicha, se pague a la entidad ejecutante, "**COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD -COOMUNIDAD-**", el valor del crédito, con sus intereses y costas, a cargo de los señores **RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA** y **YAMILÉ GARCÍA SALAZAR**, identificados, en su orden, con las cédulas de

ciudadanía Nos.71'492.390 y 31'425.526.-

SEGUNDO: PRACTÍQUESE la LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO en la forma y términos del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo ordenado en el Mandamiento de Pago. **REQUIÉRESE** por medio de éste a las partes para que la presenten.

TERCERO: CONDÉNASE a los ejecutados **RICHARD ARTURO CARDONA CARDONA** y **YAMILÉ GARCÍA SALAZAR**, identificados, en su orden, con las cédulas de ciudadanía Nos.71'492.390 y 31'425.526, a pagar las **COSTAS** del proceso, las cuales se tasarán oportunamente por el Despacho.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta decisión por Estado Virtual, conforme a lo ordenado en los artículos 295 del Código General del Proceso y 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndose la claridad que contra la misma no procede recurso alguno (art.440 ibidem).

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,



MARTHA INES ARANGO ARISTIZABAL