

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)**

=====

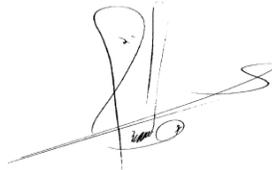
**S E C R E T A R Í A**

=====

A despacho de la señora Juez, informándole que venció el término de **traslado** al **demandante MURGUIETIO GÓMEZ** de las "Excepciones de Fondo" y la "Tacha de Falsedad" propuestas por el obligado **GUTIÉRREZ MEDINA**, sin que el extremo activo se haya pronunciado al respecto.

Sírvase proveer.

Cartago (Valle), mayo 3 de 2023



**JAMES TORRES VILLA**  
Secretario

**INTERLOCUTORIO NÚMERO 0662. -  
"EJECUTIVO - MENOR CUANTÍA" -S.S-  
RADICACIÓN NRO. 2022-00295-00  
DEMANDANTE: JOSÉ SAULO MURGUEITIO GÓMEZ  
DEMANDADO: VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ MEDINA  
(SEÑALA FECHA "AUDIENCIA INICIAL E INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO"  
-VIRTUAL-)**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Cartago (Valle del Cauca), tres (3) de mayo de dos mil veintitrés  
(2023)

**I N T R O I T O**

El motivo de esta providencia se centra en concretar el día y la hora en que tendrá su consumación la "AUDIENCIA INICIAL Y DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO",

que se llevará a efecto de manera **"VIRTUAL"**, definida en los artículos 372 y 373 del Compendio General Adjetivo, al interior de este juicio **"EJECUTIVO"**, de Menor Cuantía, avivado en nombre propio por el doctor **JOSÉ SAULO MURGUEITIO GÓMEZ** en contra de la persona y bienes de **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ MEDINA**.

### **PARA RESOLVER, SE CONSIDERA**

Fenecido el término de traslado al ejecutante **JOSÉ SAULO MURGUEITIO GÓMEZ** del escrito exceptivo y de la tacha de falsedad que en término hábil impetrara el Personero Judicial del obligado **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ MEDINA**, sin oportuna exposición de aquel; se considera entonces legal y acertado continuar con el perfeccionamiento, en su etapa pertinente, este juicio; para el caso concreto, señalando el día y la hora en que tendrá su celebración la **"AUDIENCIA INICIAL Y DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO"** -**VIRTUAL**-, que circunscribe los artículos 372 y 373 del Estatuto General del Proceso; dejándose de manifiesto que no existen medidas por adoptar para el saneamiento del juicio; ello con el fin de evitar nulidades u otras irregularidades que puedan dejar sin validez lo hasta ahora formalizado (artículo 132 del Régimen Adjetivo Procesal).

Ahora bien, resulta de suma relevancia exponer que la Audiencia que hoy ventilamos, tendrá su consumación de manera **"VIRTUAL"**; por tanto, se **INSTARÁ** a las partes ligadas en el pleito, en aras que realicen las gestiones tendientes a ostentar en algún dispositivo a su favor la Plataforma **"LIFE SIZE"**, siendo de su resorte comunicar, con una antelación de **CINCO (5) DÍAS** al acto público referido, con destino al buzón [j03cmcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co), su correo electrónico, con el objeto de proceder a su vinculación; so pena de las sanciones a que haya lugar por la no celebración de aquella.

En ese orden de ideas, nos referiremos en este acápite a las pruebas imploradas por las partes, para llegar a la conclusión, que la **Letra de Cambio** aportada por el extremo activo con su escrito introductorio, como sustento de la ejecución, será tenida en cuenta y valorada legalmente en el debido estadio procesal.

Con respecto a las pruebas deprecadas por el Acudiente Judicial del encartado, tenemos que en lo que hace referencia a la prueba de experticia **"GRAFOLÓGICA"** suplicada por pasiva, en la que, según el Podatario Judicial del encartado **GUTIÉRREZ MEDINA**, se demostrará que dicho instrumento, fundamento de esta ejecución, no fue

signado por su prohijado y; por tanto, no se encuentra forzoso a pagar ninguna suma de dinero, esta Propiciadora Judicial la **DENEGARÁ**; toda vez que se tiene que las "Pruebas Periciales", consagradas en la Sección Tercera -Régimen Probatorio-, Título Único -Pruebas-, Capítulo VI -Prueba Pericial-, Artículo 226, aduce: **Procedencia**. La prueba pericial es procedente para verificar hechos que interesen al proceso y requieran especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos. Sobre un mismo hecho o materia **cada sujeto procesal sólo podrá presentar un dictamen pericial, Todo dictamen se rendirá por un perito.**" (Resaltado propio).

Así las cosas, y conforme a la normatividad trascrita en los apartes que interesan a esta decisión; tenemos que se ha trasladado esta carga probatoria, en materia de dictámenes periciales, a los extremos-litis y; como así no obró el aquí demandado **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ MEDINA**, se erige en causal más que suficiente para, como se anotó, ordenar su denegación.

Igualmente, como lo repica el Apoderado del demandado, habrá de recibírsele "**Interrogatorio de Parte**" al ejecutante **JOSÉ SAULO MURGUEITIO GÓMEZ** y al demandado **VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ MEDINA**; debiéndoseles entonces efectuar las advertencias de las sanciones a que se hacen merecedores, en caso de no concurrir, sin justa causa, a la pluricitada "Audiencia Inicial y de Instrucción y Juzgamiento" de la cual hace noticia la norma en comentario.

Durante el desarrollo de la Audiencia que hoy se fija, bajo la gravedad del juramento y conforme a la cita que les aparece, se recepcionará el testimonio de las siguientes personas: **ARCANIO HERNÁNDEZ, MANUEL JOSÉ OSORNO GUTIÉRREZ y MARIO ANTONIO GIRALDO ALZATE**, limitándose a dos (2), conforme lo regula el artículo 212 del Régimen General Procesal; debiendo el declarante **HERNÁNDEZ** aportar el video a que se hace alusión en el libelo de ampliación a las excepciones de fondo propuestas, en el evento que su versión se recepcione.

De otro lado, se tendrá como prueba la instrumentación aproximada por el Apoderado del demandado con el escrito defensivo; la cual será valorada legalmente en la debida fase procesal.

Para finalizar, se torna necesario que el demandante **JOSÉ SAULO MURGUEITIO GÓMEZ** allegue, con diez (10) días de anticipación al acto que se rotula a través de esta providencia, la Letra de Cambio pilar de esta ejecución, en su original.

Sin ahondar en más disquisiciones, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)**,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: SEÑALAR** que en este proceso "EJECUTIVO", de Menor Cuantía, adelantado en nombre propio por el doctor **JOSÉ SAULO MURGUEITIO GOMEZ** en contra de la persona y bienes de **VICTOR MANUEL GUTIÉRREZ MEDINA**, por el momento, no se vislumbran vicios o actos antiprocesales que puedan ocasionar la **NULIDAD** de lo hasta ahora compaginado.

**SEGUNDO: ASUMIR** como **PRUEBA** lo siguiente:

**DEL DEMANDANTE**

**Documental:**

**TÉNGASE** como prueba la **Letra de Cambio** aproximada con el escrito de demanda; misma que se le suministrará el valor legal que le pertenece en el debido estadio procesal.

**DEL EJECUTADO**

**Interrogatorio de Parte:**

En el mencionado acto que hoy fijamos, recíbasele "**Interrogatorio de Parte**" tanto al ejecutante **JOSÉ SAULO MURGUEITIO GÓMEZ**, como al demandado **VÍCTOR MANUEL GUTIÉRREZ MEDINA**.

#### **Documental:**

**TÉNGASE** como prueba la instrumentación allegada por el Acudiente Judicial del encartado con el escrito defensivo.

#### **Experticia Grafológica:**

**DENIÉGASE**, por las razones aducidas en la motivación, este medio probatorio.

#### **Testimonial:**

Bajo la gravedad del juramento y conforme a la cita que les aparece, recíbasele declaración a los señores **ARCANIO HERNÁNDEZ, MANUEL JOSÉ OSORNO GUTIÉRREZ** y **MARIO ANTONIO GIRALDO ALZATE**; limitándose su versión a dos (2), como lo establece el artículo 212 del Código General del Proceso; y con el aporte del video al cual hace alusión el Personero Judicial del demandado en el libelo de ampliación a las excepciones perentorias impetradas.

#### **Exhibición del Título-Valor:**

**REQUIÉRESE** al demandante **JOSÉ SAULO MURGUEITIO GÓMEZ**, para que en los **diez (10) días anteriores** a la audiencia que hoy se marca, allegue a la Secretaría del Despacho la **Letra de Cambio** fundamento de esta ejecución.

**TERCERO: SEÑALAR** las **NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A. M.), DEL JUEVES DIEZ (10) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para que tenga su práctica la **"AUDIENCIA INICIAL Y DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO"**, de manera **"VIRTUAL"**, regulada en los artículos 372 y 373 del Estatuto General Procesal.

**CUARTO: EXHÓRTESE** a las partes intervinientes en este asunto, en aras que realicen las gestiones pertinentes, encaminadas a ostentar en algún dispositivo la Plataforma **"LIFE SIZE"**, con el propósito de llevar a feliz término la Audiencia en mientes.

**QUINTO: COMUNÍQUESE** por parte de los extremos-procesales que integran este juicio, con una antelación de **CINCO (5) DÍAS** a la "Audiencia Inicial y de Instrucción y Juzgamiento" -Virtual-, que ventilamos, con destino al buzón [j03cmcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:j03cmcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co), su correo electrónico; ello con el objeto de proceder a su vinculación al alusivo acto público.

**SEXTO: PREVÉNGASE** a las partes y sujetos procesales de las sanciones a que se hacen merecedores en caso de no asistir, sin justa causa, a la alusiva Audiencia (artículo 372-4° del Compendio General Adjetivo)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martha Inés Arango Aristizábal', enclosed within a large, loopy oval flourish.

**MARTHA INÉS ARANGO ARISTIZÁBAL**