



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

INTERLOCUTORIO NÚMERO 171.-/

PROCESO: "EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA"
RADICACIÓN: 2023-00455-00
DEMANDANTE: "FUTUROYA COOPERATIVA"
DEMANDADAS: DIEGO FERNANDO RESTREPO RODRÍGUEZ y
MARÍA GERTRUDIS RODRÍGUEZ PALOMO

(CONTINÚA EJECUCIÓN JUICIO)

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle del Cauca, enero veintiséis
(26) de dos mil veinticuatro (2024)

I N T R O I T O

Dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General Adjetivo, dentro del proceso "EJECUTIVO", de Mínima Cuantía, adelantado a través de Gestora Judicial por "FUTUROYA COOPERATIVA" en contra de **DIEGO FERNANDO RESTREPO RODRÍGUEZ y MARIA GERTRUDIS RODRÍGUEZ PALOMO.**

SÍNTESIS DE LA ACTUACIÓN

En escrito del cual nos tocó conocer el 4 de agosto de 2023, la Acudiente Judicial de "FUTUROYA COOPERATIVA", solicitó librar Mandamiento de Pago, por la vía ejecutiva, en favor de su patrocinada y en contra de las personas y bienes de **DIEGO FERNANDO RESTREPO RODRÍGUEZ y MARÍA GERTRUDIS RODRÍGUEZ PALOMO.** Basó su pedimento, en el hecho que los citados señores suscribieron a favor de "FUTUROYA COOPERATIVA", el Pagaré Nro. 13-14-000088 del 12 de octubre de 2022, por \$5.257.536,00, pagaderos en 24 cuotas mensuales; estipulándose en el citado

instrumento intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y; una cláusula acceleratoria, en virtud de la cual, la cooperativa podía dar por terminado el plazo y exigir anticipadamente el pago inmediato del valor del título, los intereses, costas y demás accesorios en caso de mora en el pago del capital o de los réditos de las cuotas. Obligación con la que vienen incumpliendo los codemandados desde el 13 de febrero de 2023, fecha en la que quedó reducida a la suma demandada en éste.

Demanda a la cual se anexó el título pilar del recaudo, Endosado en Procuración, el Certificado de Existencia y Representación de la entidad demandante y la "Proyección de Pagos" del crédito demandado, entre otros.

Mediante Interlocutorio Nro. 2139 del 8 de noviembre de 2023, se libró Mandamiento de Pago en contra de las personas y bienes de DIEGO FERNANDO RESTREPO RODRÍGUEZ y MARÍA GERTRUDIS RODRÍGUEZ PALOMO y en favor de "FUTUROYA COOPERATIVA", en la forma solicitada en el introductorio; ordenándose en dicha providencia la notificación y el traslado de la demanda para lo de ley.

Notificación que se surtió de manera electrónica, conforme a lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con los obligados RESTREPO RODRÍGUEZ y RODRÍGUEZ PALOMO, quienes dejaron vencer los términos que se les concedieran para pagar y/o excepcionar, sin que hubiesen procedido en una de dichas formas; por lo que el expediente pasó a despacho para la decisión que nos ocupa.

Con la tramitación procesal anterior, como medida previa, se decretó el EMBARGO Y RETENCIÓN del 30% de los ingresos y demás factores salariales que percibe la codemandada MARÍA GERTRUDIS RODRÍGUEZ PALOMO, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31'414.178 de Cartago (Valle), como funcionaria de la "Secretaría de Educación Municipal de Pereira"; medida que se encuentra perfeccionada y vigente.

C O N S I D E R A C I O N E S

Teniendo en cuenta que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, conforme a lo establecido en el artículo 440 del Estatuto General Adjetivo, procede el Juzgado a hacer el análisis crítico de las pruebas y los razonamientos legales de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones a que se lleguen en este proveído, conforme a lo normado en el artículo 280 ibidem.

La obligación demandada, puede decirse entonces que es **EXPRESA**: porque el documento que la contiene registra inequívocamente el crédito o deuda, los titulares por pasiva y por activa de la relación jurídica, al igual que el plazo, objeto y contenido de la misma. **CLARA**: porque es fácilmente inteligible, no es confusa, esa claridad es reiteración de su expresividad; y **EXIGIBLE**: ya que el plazo para su cumplimiento está vencido, como se analizara en los hechos de la demanda.

Siendo el "**PAGARE**", pilar del recaudo, un título valor de contenido crediticio, tal como lo define el artículo 619 del Código de Comercio, el esgrimido en éste es suficiente para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora, conforme a la presunción legal de autenticidad que le otorga el artículo 793 del Código de Comercio; según el cual, él da cabida al procedimiento ejecutivo sin necesidad de reconocimiento de firmas; presunción que no se ha desvirtuado en el curso de este proceso.

Título Ejecutivo, el que nos ocupa **-Pagaré-**, que reúne además las **exigencias intrínsecas** de capacidad, consentimiento libre de vicios, objeto y causa lícita, ya analizados, comunes a todo acto jurídico, recogidos en el artículo 1502 del Código

Civil. Los **requisitos formales**: la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; el nombre de la persona a quien se debe hacer el pago; la indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y la forma de vencimiento; también referenciadas en éste, que trata el artículo 709 del Código de Comercio. Y, los **requisitos accidentales**: que son los que suple la ley al tenor del artículo 621 ibidem -lugar de cumplimiento de la obligación, ejercicio del derecho, fecha y lugar de creación-.

Reunidas como se encuentran las condiciones formales y de fondo en el título ejecutivo que se cobra en esta ejecución, como se desprende del estudio que de él se hiciera comparativamente con las normas citadas -arts. 440 C.G.C., 619 y 709 C. Co., entre otras-; debe prosperar la acción incoada, toda vez que el artículo 2488 del Código Civil da derecho al acreedor para perseguir ejecutivamente los bienes raíces o muebles del deudor, presentes o futuros, salvo los inembargables, caso excepcional que no se da en el de estudio.

Con base en lo anterior, no observando el Juzgado causal alguna que pueda invalidar total o parcialmente lo actuado, y teniendo en cuenta que los codemandados no pagaron ni excepcionaron dentro del término que tenían para ello, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Régimen General Procesal. Así se procederá.

Suficiente lo excogitado, para que la titular del **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA,**

R E S U E L V A

PRIMERO: ORDÉNASE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN COMO FUE DECRETADA, con tal fin, procédase al avalúo y posterior remate de los bienes que en un futuro se llegasen a embargar y secuestrar a los codemandados por cuenta de este proceso, para que con su producto; y el de las retenciones salariales que se le vienen haciendo a la codemandada **MARÍA GERTRUDIS RODRIGUEZ**

PALOMO, en virtud de la cautela dicha, se pague a la entidad ejecutante "**FUTUROYA COOPERATIVA**", el valor del crédito, con sus intereses y costas, a cargo de las señoras **DIEGO FERNANDO RESTREPO RODRÍGUEZ** y **MARÍA GERTRUDIS RODRÍGUEZ PALOMO**, identificados, en su orden, con las cédulas de ciudadanía Nros. 1.112.760.968 y 31.414.178.-

SEGUNDO: **PRACTÍQUESE** la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en la forma y términos del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo ordenado en el Mandamiento de Pago. **REQUIÉRESE** por medio de éste a las partes para que la presenten.

TERCERO: **CONDÉNASE** a los ejecutados **DIEGO FERNANDO RESTREPO RODRÍGUEZ** y **MARÍA GERTRUDIS RODRÍGUEZ PALOMO**, identificados, en su orden, con las cédulas de ciudadanía Nros. 1.112.760.968 y 31.414.178, a pagar las **COSTAS** del proceso, las cuales se tasarán oportunamente por el Despacho.

CUARTO: **NOTIFÍQUESE** esta decisión por Estado Virtual, conforme a lo ordenado en los artículos 295 del Estatuto General Procesal y 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndose la claridad que contra la misma no procede recurso alguno (art.440 ibidem).

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,



MARTHA INÉS ARANGO ARISTIZÁBAL