

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

INTERLOCUTORIO No.1483
Ref: "EJECUTIVO SINGULAR, MINIMA CUANTIA"
Rad: No.2022-00172-00
(CONT. EJEC. JUICIO).

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle del Cauca, septiembre cinco (5)
de dos mil veintidós (2022)

OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO:

Dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del proceso "EJECUTIVO SINGULAR", de Mínima Cuantía, instaurado a través de Mandatario Judicial por la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA" en contra de AMPARO VALENCIA RODRIGUEZ.

SINTESIS DE LA ACTUACION PROCESAL:

En escrito del cual nos tocó conocer el 21 de abril de 2022, el Acudiente Judicial de la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA", solicitó librar Mandamiento de Pago, por la vía ejecutiva, en favor de su patrocinada y en contra de la persona y bienes de AMPARO VALENCIA RODRIGUEZ. Basó su pedimento, en el hecho que la citada señora suscribió a favor de la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA" el Pagaré No.130885, del 15 de abril de 2021, por valor de \$10'400.000,00, pagadero en 60 cuotas mensuales y el No.132843, del 18 de agosto de 2021, por \$2'030.000,00, que debía cancelarse el 5 de febrero de 2022. Estipulándose en el primero de los citados intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y; una cláusula aceleratoria, en virtud de la cual, la Cooperativa podía dar por terminado los plazos y exigir anticipadamente el pago inmediato del valor de los

títulos, los intereses, costas y demás accesorios, en caso de mora en el pago de los capitales o de los réditos de las cuotas. Obligaciones con las que viene incumpliendo el demandado, la primera, desde el 6 de octubre de 2021, fecha en la que quedó reducida a la suma demandada en éste; y la segunda, de plazo cumplido que tampoco ha sido cancelada por el deudor.

Demanda a la cual se anexó los títulos pilar del recaudo, Endosados en Procuración y el Certificado de Existencia y Representación de la entidad demandante.

Mediante Interlocutorio No.1213 del 27 de julio de 2022, se libró Mandamiento de Pago en contra de la persona y bienes de la señora AMPARO VALENCIA RÓDRIGUEZ y en favor de la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA", en la forma solicitada en el introductorio; ordenándose en dicha providencia la notificación y el traslado de la demanda para lo de ley.

Notificación que se surtió de manera electrónica con la demandada VALENCIA RODRIGUEZ, quien dejó vencer los plazos que se le concedieran para pagar y/o excepcionar, sin que hubiese procedido en una de dichas formas; por lo que el expediente pasó a despacho para la decisión de fondo que nos ocupa.

Con la tramitación procesal anterior, como medida cautelar, se decretó el embargo y retención del 30% de la asignación pensional que percibe la demanda AMPARO VALENCIA RODRIGUEZ en su calidad de Pensionada de "COLPENSIONES" y del "FOPEP", medidas que se encuentran vigentes y en espera de su perfeccionamiento.

CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten

en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, conforme a lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Juzgado a hacer el análisis crítico de las pruebas y los razonamientos legales de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones a que se lleguen en este proveído, conforme a lo normado en el artículo 280 ibidem.

Las obligaciones demandadas, puede decirse entonces que son EXPRESAS: porque los documentos que las contienen registran inequívocamente los créditos o deudas; los titulares por pasiva y por activa de la relación jurídica, al igual que los plazos, objeto y contenido de las mismas. CLARAS: porque son fácilmente inteligibles, no son confusas, esa claridad es reiteración de su expresividad; y EXIGIBLES: ya que los plazos para sus cumplimientos están vencidos, como se analizara en los hechos de la demanda.

Siendo los "PAGARES", pilar del recaudo, unos títulos valores de contenido crediticio, tal como los define el artículo 619 del Código de Comercio, los esgrimidos en éste son suficientes para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorporan, conforme a la presunción legal de autenticidad que les otorga el artículo 793 del Código de Comercio; según el cual, ellos dan cabida al procedimiento ejecutivo sin necesidad de reconocimiento de firmas; presunción que no se ha desvirtuado en el curso de este proceso.

Títulos Ejecutivos, los que nos ocupan - **Pagarés** -, que reúnen además las **exigencias intrínsecas** de capacidad, consentimiento libre de vicios, objeto y causa lícita, ya analizados, comunes a todo acto jurídico, recogidos en el artículo 1502 del Código Civil. Los **requisitos formales**: la promesa incondicional de pagar unas sumas determinadas de dinero; el nombre de la persona a quien se debe hacer

el pago; la indicación de ser pagaderos a la orden o al portador, y las formas de vencimiento; también referenciadas en éste, que trata el artículo 709 del Código de Comercio. Y, los **requisitos accidentales**: que son los que suple la ley al tenor del artículo 621 ibidem (lugar de cumplimiento de las obligaciones, ejercicio del derecho, fechas y lugar de creación).

Reunidas como se encuentran las condiciones formales y de fondo en los títulos ejecutivos que se cobran en esta ejecución, como se desprende del estudio que de ellos se hiciera comparativamente con las normas citadas - arts. 422 C.G.C., 619 y 709 C. Co., entre otras-; debe prosperar la acción incoada, toda vez que el artículo 2488 del Código Civil da derecho al acreedor para perseguir ejecutivamente los bienes raíces o muebles del deudor, presentes o futuros, salvo los inembargables, caso excepcional que no se da en el de estudio. Teniendo en cuenta además que el artículo 88 del Código General del Proceso admite la acumulación de pretensiones, tal como se hiciera en la demanda que se despacha favorablemente en éste.

Con base en lo anterior, no observando el Juzgado causal alguna que pueda invalidar total o parcialmente lo actuado, y teniendo en cuenta que la demandada no pagó ni excepcionó dentro del término que tenía para ello, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso. Así se procederá.

Por lo suficientemente expuesto, la titular del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA,

R E S V E L V E:

PRIMERO. - ORDENASE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN COMO FUE DECRETADA. Con tal fin, procédase al avalúo y posterior remate de los bienes que en un futuro se llegasen a

embargar y secuestrar a la demandada por cuenta de este proceso, para que con su producto; y el de las retenciones pensionales que se le llegaren a hacer en virtud de las cautelas dichas; se pague a la entidad ejecutante COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA" el valor de los créditos, con sus intereses y costas, a cargo de la señora AMPARO VALENCIA RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No.24'940.585.

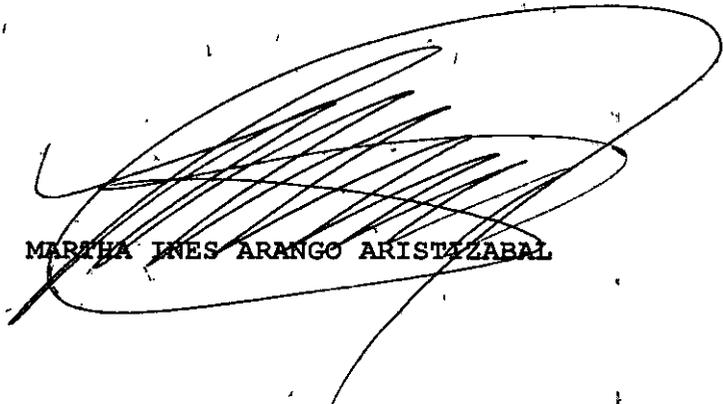
SEGUNDO. - **PRACTÍQUESE** la **LIQUIDACIÓN DE LOS CRÉDITOS** en la forma y términos del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo ordenado en el Mandamiento de Pago. **REQUIERERESE** por medio de éste a las partes para que la presenten.

TERCERO. - **CONDENASE** a la ejecutada, señora AMPARO VALENCIA RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No.24'940.585.4, a pagar las **COSTAS** del proceso, las cuales se tasarán oportunamente por el Despacho.

CUARTO. - **NOTIFIQUESE** esta decisión por Estado Virtual, conforme a lo ordenado en los artículos 295 del Código General del Proceso y 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndose la claridad que contra la misma no procede recurso alguno (art.440 ibidem).

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,



MARTHA INES ARANGO ARISTIZABAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO Nro. 1483 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

CARTAGO, VALLE DEL CAUCA, SEPTIEMBRE 6 DE 2022

JAMES TORRES VILLA
Secretario





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

INTERLOCUTORIO No.1476
Ref: "EJECUTIVO SINGULAR, MINIMA CUANTIA"
Rad: No.2022-00174-00
(CONT.- EJEC. JUICIO).

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle del Cauca, septiembre cinco (5)
de dos mil veintidós (2022)

OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO:

Dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del proceso "EJECUTIVO SINGULAR", de Mínima Cuantía, instaurado a través de Mandatario Judicial por la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA" en contra de YEISON ANDRES RENDON GRISALES.

SINTESIS DE LA ACTUACION PROCESAL:

En escrito del cual nos tocó conocer el 21 de abril de 2022, el Acudiente Judicial de la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA", solicitó librar Mandamiento de Pago, por la vía ejecutiva, en favor de su patrocinada y en contra de la persona y bienes de YEISON ANDRES RENDON GRISALES. Basó su pedimento, en el hecho que el citado señor suscribió a favor de la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA" el Pagaré No.131538, del 21 de mayo de 2021, por valor de \$5'000.000,00, pagadero en 48 cuotas mensuales y el No.132930, por \$550.000,00, que debía cancelarse el 5 de abril de 2022. Estipulándose en el primero de los citados intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y; una cláusula aceleratoria, en virtud de la cual, la Cooperativa podía dar por terminado los plazos y exigir anticipadamente el pago, inmediato, del

valor de los títulos, los intereses, costas y demás accesorios, en caso de mora en el pago de los capitales o de los réditos de las cuotas. Obligaciones con las que viene incumpliendo el demandado, la primera, desde el 6 de octubre de 2021, fecha en la que quedó reducida a la suma demandada en éste; y la segunda, de plazo cumplido que tampoco ha sido cancelada por él deudor.

Demanda a la cual se anexó los títulos pilar del recaudo, Endosados en Procuración; y el Certificado de Existencia y Representación de la entidad demandante y la "Tabla de Proyección de Pagos".

Mediante Interlocutorio No.1217 del 27 de julio de 2022, se libró Mandamiento de Pago en contra de la persona y bienes del señor YEISON ANDRES RENDON GRISALES y en favor de la COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CREDITO "AVANZA", en la forma solicitada en el introductorio; ordenándose en dicha providencia la notificación y el traslado de la demanda para lo de ley.

Notificación que se surtió de manera electrónica con el demandado RENDON GRISALES, quien dejó vencer los plazos que se le concedieran para pagar y/o excepcionar, sin que hubiese procedido en una de dichas formas; por lo que el expediente pasó a despacho para la decisión de fondo que nos ocupa.

Con la tramitación procesal anterior, no se ha perfeccionado medida cautelar alguna.

CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, conforme a lo establecido en el artículo 440 del Código General del

Proceso, procede el Juzgado a hacer el análisis crítico de las pruebas y los razonamientos legales de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones a que se lleguen en este proveído, conforme a lo normado en el artículo 280 ibidem.

Las obligaciones demandadas, puede decirse entonces que son **EXPRESAS**: porque los documentos que las contienen registran inequívocamente los créditos o deudas, los titulares por pasiva y por activa de la relación jurídica, al igual que los plazos, objeto y contenido de las mismas. **CLARAS**: porque son fácilmente inteligibles, no son confusas, esa claridad es reiteración de su expresividad; y **EXIGIBLES**: ya que los plazos para sus cumplimientos están vencidos, como se analizara en los hechos de la demanda.

Siendo los "PAGARÉS", pilar del recaudo, unos títulos valores de contenido crediticio, tal como los define el artículo 619 del Código de Comercio, los esgrimidos en éste son suficientes para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorporan, conforme a la presunción legal de autenticidad que les otorga el artículo 793 del Código de Comercio; según el cual, ellos dan cabida al procedimiento ejecutivo sin necesidad de reconocimiento de firmas; presunción que no se ha desvirtuado en el curso de este proceso.

Títulos Ejecutivos, los que nos ocupan - **Pagarés** -, que reúnen además las **exigencias intrínsecas** de capacidad, consentimiento libre de vicios, objeto y causa lícita, ya analizados, comunes a todo acto jurídico, recogidos en el artículo 1502 del Código Civil. Los **requisitos formales**: la promesa incondicional de pagar unas sumas determinadas de dinero; el nombre de la persona a quien se debe hacer el pago; la indicación de ser pagaderos a la orden o al portador, y las formas de vencimiento; también referenciadas en éste, que trata el artículo 709 del

Código de Comercio. Y, los **requisitos accidentales**: que son los que suple la ley al tenor del artículo 621 ibidem (lugar de cumplimiento de las obligaciones, ejercicio del derecho, fechas y lugar de creación).

Reunidas como se encuentran las condiciones formales y de fondo en los títulos ejecutivos que se cobran en esta ejecución, como se desprende del estudio que de ellos se hiciera comparativamente con las normas citadas - arts. 422 C.G.C., 619 y 709 C. Co., entre otras-; debe prosperar la acción incoada, toda vez que el artículo 2488 del Código Civil da derecho al acreedor para perseguir ejecutivamente los bienes raíces o muebles del deudor, presentes o futuros, salvo los inembargables, caso excepcional que no se da en el de estudio. Teniendo en cuenta además que el artículo 88 del Código General del Proceso admite la acumulación de pretensiones, tal como se hiciera en la demanda que se despacha favorablemente en éste.

Con base en lo anterior, no observando el Juzgado causal alguna que pueda invalidar total o parcialmente lo actuado, y teniendo en cuenta que el demandado no pagó ni excepcionó dentro del término que tenía para ello, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso. Así se procederá.

Por lo suficientemente expuesto, la titular del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA,

R E S V E L V E:

PRIMERO. - ORDENASE SEGUIR ADELANTÉ LA EJECUCIÓN COMO FUE DECRETADA. Con tal fin, procédase al avalúo y posterior remate de los bienes que en un futuro se llegasen a embargar y secuestrar al demandado por cuenta de este proceso, para que con su producto; se pague a la entidad ejecutante COOPERATIVA NACIONAL DE AHORRO Y CRÉDITO

"AVANZA" el valor de los créditos, con sus intereses y costas, a cargo del señor YEISON ANDRES RENDON GRISALES, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.112.787.434,

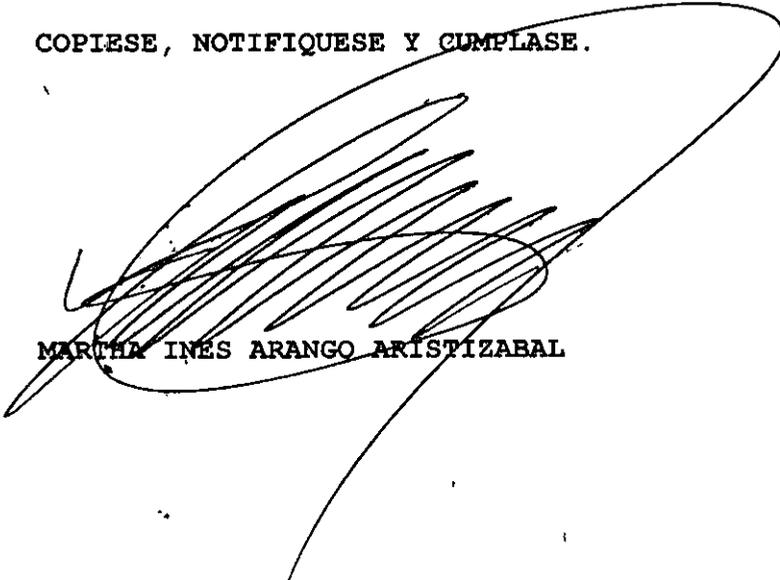
SEGUNDO. - **PRACTÍQUESE** la **LIQUIDACIÓN DE LOS CRÉDITOS** en la forma y términos del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo ordenado en el Mandamiento de Pago. **REQUIERESE** por medio de éste a las partes para que la presenten.

TERCERO. - **CONDENASE** al ejecutado, señor YEISON ANDRES RENDON GRISALES, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.112.787.434, a pagar las **COSTAS** del proceso, las cuales se tasarán oportunamente por el Despacho.

CUARTO. - **NOTIFIQUESE** esta decisión por Estado Virtual, conforme a lo ordenado en los artículos 295 del Código General del Proceso y 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndose la claridad que contra la misma no procede recurso alguno (art.440 ibidem).

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,



MARTHA INÉS ARANGO ARISTIZABAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO Nro. 1476 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

CARTAGO, VALLE DEL CAUCA, SEPTIEMBRE 6 DE 2022

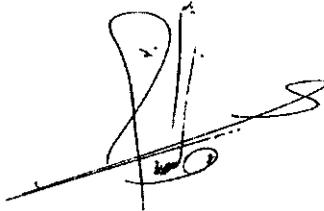
JAMES TORRES VILLA
Secretario



SECRETARIA.-

A Despacho de la señora Juez; informándole que dentro del interregno de traslado a la parte ejecutada en éste, no se formuló objeción a la **liquidación del crédito** otrora trasladada en éste. Sírvase proveer.

Cartago, Valle, septiembre 5 de 2022.



JAMES TORRES VILLA
Secretario



AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 856.-
EJECUTIVO

RADICACION No. 2019-00078-00
(ABSTIENE APROBAR LIQUIDACION DE CRÉDITO)

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle, septiembre cinco (05) de dos mil veintidós
(2022)

La parte ejecutante, amparada en el canon 446 del Código General del Proceso; colocó a disposición la liquidación del crédito aquí perseguido.

Descorrido el traslado de rigor al extremo ejecutado en éste, conforme a la regla segunda de la disposición normativa en cita, para que éste hiciera los pronunciamientos de rigor, se tiene que guardó absoluto silencio; por lo que resulta del caso entrar a revisar aquella, para decidir si se le imparte la respectiva aprobación.

Efectuado entonces el estudio correspondiente a la premencionada liquidación actualizada del crédito, encontramos que la misma presenta unas inconsistencias que no le permiten al despacho suministrarle la convalidación que ordena el Estatuto General Procesal a través del citado articulado, en su regla tercera.

Así tenemos que la misma no guarda armonía con la orden ejecutiva de pago y el proveído que dispuso, entre otros aspectos, continuar con la ejecución del juicio dentro de éste.

Nótese que el Interlocutorio que libró Mandamiento de Pago en éste, determinó los capitales, 3 a saber, así como los réditos de plazo y mora exigidos para éstos, intereses que se determinaron a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia; ítems aquellos que no se decantan en el instrumento subjúdice, alejándose entonces, la liquidación observada, de las exigencias y disposiciones propias del proceso del cual trata este compaginario; debiéndose indicar, que el Togado del extremo ejecutante no tuvo en cuenta la operación aritmética señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia, para la conversión de la tasa efectiva anual, en efectiva mensual, la cual según ésta corresponde a: " $((1+TasaEA)/100) ^ (1/12) - 1$ "; y que conlleva que los porcentajes sean disímiles a los adoptados por la parte demandante, para las mensualidades de mora liquidadas en el instrumento observado.

Lo anterior, nos lleva a concluir que la "**LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**" en mientes, exhibida por el Apoderado Judicial del extremo demandante, no puede ser convalidada por este Estrado y, por consiguiente, procede el Despacho a modificar la liquidación en mientes, así:

CAPITAL 1: \$4.000.000.00

INT. PALZO: Desde el 6 de abril de 2014, hasta el 5 de abril de 2018; a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superfinanciera de Colombia.

| DESDE - HASTA | | TASA FINAL | DIAS | \$ INTERESES |
|---------------|-----------|------------|------|--------------|
| 6-abr-14 | 30-abr-14 | 1,50% | 25 | 50.160,74 |
| 1-may-14 | 31-may-14 | 1,50% | 30 | 60.192,89 |
| 1-jun-14 | 30-jun-14 | 1,50% | 30 | 60.192,89 |
| 1-jul-14 | 31-jul-14 | 1,48% | 30 | 59.343,43 |
| 1-ago-14 | 31-ago-14 | 1,48% | 30 | 59.343,43 |
| 1-sep-14 | 30-sep-14 | 1,48% | 30 | 59.343,43 |
| 1-oct-14 | 31-oct-14 | 1,47% | 30 | 58.889,58 |
| 1-nov-14 | 30-nov-14 | 1,47% | 30 | 58.889,58 |
| 1-dic-14 | 31-dic-14 | 1,47% | 30 | 58.889,58 |
| 1-ene-15 | 31-ene-15 | 1,48% | 30 | 59.003,09 |

| | | | | |
|----------|-----------|-------|----|-----------|
| 1-feb-15 | 28-feb-15 | 1,48% | 30 | 59.003,09 |
| 1-mar-15 | 31-mar-15 | 1,48% | 30 | 59.003,09 |
| 1-abr-15 | 30-abr-15 | 1,49% | 30 | 59.456,80 |
| 1-may-15 | 31-may-15 | 1,49% | 30 | 59.456,80 |
| 1-jun-15 | 30-jun-15 | 1,49% | 30 | 59.456,80 |
| 1-jul-15 | 31-jul-15 | 1,48% | 30 | 59.144,93 |
| 1-ago-15 | 31-ago-15 | 1,48% | 30 | 59.144,93 |
| 1-sep-15 | 30-sep-15 | 1,48% | 30 | 59.144,93 |
| 1-oct-15 | 31-oct-15 | 1,48% | 30 | 59.343,43 |
| 1-nov-15 | 30-nov-15 | 1,48% | 30 | 59.343,43 |
| 1-dic-15 | 31-dic-15 | 1,48% | 30 | 59.343,43 |
| 1-ene-16 | 31-ene-16 | 1,51% | 30 | 60.334,28 |
| 1-feb-16 | 29-feb-16 | 1,51% | 30 | 60.334,28 |
| 1-mar-16 | 31-mar-16 | 1,51% | 30 | 60.334,28 |
| 1-abr-16 | 30-abr-16 | 1,57% | 30 | 62.757,71 |
| 1-may-16 | 31-may-16 | 1,57% | 30 | 62.757,71 |
| 1-jun-16 | 30-jun-16 | 1,57% | 30 | 62.757,71 |
| 1-jul-16 | 31-jul-16 | 1,62% | 30 | 64.997,88 |
| 1-ago-16 | 31-ago-16 | 1,62% | 30 | 64.997,88 |
| 1-sep-16 | 30-sep-16 | 1,62% | 30 | 64.997,88 |
| 1-oct-16 | 31-oct-16 | 1,67% | 30 | 66.808,08 |
| 1-nov-16 | 30-nov-16 | 1,67% | 30 | 66.808,08 |
| 1-dic-16 | 31-dic-16 | 1,67% | 30 | 66.808,08 |
| 1-ene-17 | 31-ene-17 | 1,69% | 30 | 67.779,13 |
| 1-feb-17 | 28-feb-17 | 1,69% | 30 | 67.779,13 |
| 1-mar-17 | 31-mar-17 | 1,69% | 30 | 67.779,13 |
| 1-abr-17 | 30-abr-17 | 1,69% | 30 | 67.751,43 |
| 1-may-17 | 31-may-17 | 1,69% | 30 | 67.751,43 |
| 1-jun-17 | 30-jun-17 | 1,69% | 30 | 67.751,43 |
| 1-jul-17 | 31-jul-17 | 1,67% | 30 | 66.780,29 |
| 1-ago-17 | 31-ago-17 | 1,67% | 30 | 66.780,29 |
| 1-sep-17 | 30-sep-17 | 1,63% | 30 | 65.388,52 |
| 1-oct-17 | 31-oct-17 | 1,61% | 30 | 64.467,07 |
| 1-nov-17 | 30-nov-17 | 1,60% | 30 | 63.935,50 |
| 1-dic-17 | 31-dic-17 | 1,59% | 30 | 63.403,16 |
| 1-ene-18 | 31-ene-18 | 1,58% | 30 | 63.178,78 |
| 1-feb-18 | 28-feb-18 | 1,60% | 30 | 64.075,46 |
| 1-mar-18 | 31-mar-18 | 1,58% | 30 | 63.150,73 |
| 1-abr-18 | 5-abr-18 | 1,56% | 5 | 10.431,53 |

| | | |
|--|----------------|--------------------------|
| | TOTAL: 1440 | TOTAL: \$2.998.967,15 |
|--|----------------|--------------------------|

TOTAL INTERESES DE PLAZO: \$2.998.967,15

NT. MORA: Desde el 6 de abril de 2018, hasta la fecha; a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superfinanciera de Colombia.

| DESDE - HASTA | | TASA FINAL | DIAS | \$ INTERESES |
|---------------|-----------|------------|------|--------------|
| 6-abr-18 | 30-abr-18 | 2,26% | 25 | 75.249,99 |
| 1-may-18 | 31-may-18 | 2,25% | 30 | 90.143,51 |
| 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,24% | 30 | 89.516,90 |
| 1-jul-18 | 31-jul-18 | 2,21% | 30 | 88.535,72 |
| 1-ago-18 | 31-ago-18 | 2,20% | 30 | 88.181,86 |
| 1-sep-18 | 30-sep-18 | 2,19% | 30 | 87.670,13 |
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | 2,17% | 30 | 86.960,42 |
| 1-nov-18 | 30-nov-18 | 2,16% | 30 | 86.407,48 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,15% | 30 | 86.051,58 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | -2,13% | 30 | 85.100,86 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 2,18% | 30 | 87.236,58 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,15% | 30 | 85.932,87 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 2,14% | 30 | 85.734,94 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 2,15% | 30 | 85.814,13 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,14% | 30 | 85.655,74 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 2,14% | 30 | 85.576,52 |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 2,14% | 30 | 85.734,94 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 2,14% | 30 | 85.734,94 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 2,12% | 30 | 84.862,80 |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 2,11% | 30 | 84.584,86 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 2,10% | 30 | 84.107,93 |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | 2,09% | 30 | 83.550,72 |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 2,12% | 30 | 84.704,00 |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 2,11% | 30 | 84.266,97 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 2,08% | 30 | 83.231,94 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 2,03% | 30 | 81.233,35 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 2,02% | 30 | 80.952,69 |

| | | | | |
|----------|-----------|-------|----------------|--------------------------|
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 2,02% | 30 | 80.952,69 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 2,04% | 30 | 81.633,93 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 2,05% | 30 | 81.874,07 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 2,02% | 30 | 80.832,34 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 2,00% | 30 | 79.827,90 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 1,96% | 30 | 78.295,93 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 1,94% | 30 | 77.729,92 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 1,97% | 30 | 78.618,98 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 1,95% | 30 | 78.093,89 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 1,94% | 30 | 77.689,46 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 1,93% | 30 | 77.325,10 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 1,93% | 30 | 77.284,60 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 1,93% | 30 | 77.163,05 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 1,94% | 30 | 77.406,10 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 1,93% | 30 | 77.203,57 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 1,92% | 30 | 76.757,61 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 1,94% | 30 | 77.527,57 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 1,96% | 30 | 78.295,93 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 1,98% | 30 | 79.103,02 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 2,04% | 30 | 81.673,97 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 2,06% | 30 | 82.353,89 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 2,12% | 30 | 84.664,29 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 2,18% | 30 | 87.276,01 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 2,25% | 30 | 89.986,95 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 2,34% | 30 | 93.415,96 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 2,43% | 30 | 97.005,77 |
| 1-sep-22 | 5-sep-22 | 2,55% | 5 | 10.192,86 |
| | | | TOTAL: 1588 | TOTAL: \$4.422.919,76 |

TOTAL CREDITO 1 A LA FECHA: \$11.421.886,9

CAPITAL 2: \$1.000.000.00

INT. PALZO: Desde el 6 de abril de 2014, hasta el 5 de abril de 2018; a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superfinanciera de Colombia.

| DESDE - HASTA | | TASA FINAL | DIAS | \$ INTERESES |
|---------------|-----------|------------|------|--------------|
| 6-abr-14 | 30-abr-14 | 1,50% | 25 | 12.540,19 |
| 1-may-14 | 31-may-14 | 1,50% | 30 | 15.048,22 |
| 1-jun-14 | 30-jun-14 | 1,50% | 30 | 15.048,22 |
| 1-jul-14 | 31-jul-14 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-ago-14 | 31-ago-14 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-sep-14 | 30-sep-14 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-oct-14 | 31-oct-14 | 1,47% | 30 | 14.722,39 |
| 1-nov-14 | 30-nov-14 | 1,47% | 30 | 14.722,39 |
| 1-dic-14 | 31-dic-14 | 1,47% | 30 | 14.722,39 |
| 1-ene-15 | 31-ene-15 | 1,48% | 30 | 14.750,77 |
| 1-feb-15 | 28-feb-15 | 1,48% | 30 | 14.750,77 |
| 1-mar-15 | 31-mar-15 | 1,48% | 30 | 14.750,77 |
| 1-abr-15 | 30-abr-15 | 1,49% | 30 | 14.864,20 |
| 1-may-15 | 31-may-15 | 1,49% | 30 | 14.864,20 |
| 1-jun-15 | 30-jun-15 | 1,49% | 30 | 14.864,20 |
| 1-jul-15 | 31-jul-15 | 1,48% | 30 | 14.786,23 |
| 1-ago-15 | 31-ago-15 | 1,48% | 30 | 14.786,23 |
| 1-sep-15 | 30-sep-15 | 1,48% | 30 | 14.786,23 |
| 1-oct-15 | 31-oct-15 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-nov-15 | 30-nov-15 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-dic-15 | 31-dic-15 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-ene-16 | 31-ene-16 | 1,51% | 30 | 15.083,57 |
| 1-feb-16 | 29-feb-16 | 1,51% | 30 | 15.083,57 |
| 1-mar-16 | 31-mar-16 | 1,51% | 30 | 15.083,57 |
| 1-abr-16 | 30-abr-16 | 1,57% | 30 | 15.689,43 |
| 1-may-16 | 31-may-16 | 1,57% | 30 | 15.689,43 |
| 1-jun-16 | 30-jun-16 | 1,57% | 30 | 15.689,43 |
| 1-jul-16 | 31-jul-16 | 1,62% | 30 | 16.249,47 |
| 1-ago-16 | 31-ago-16 | 1,62% | 30 | 16.249,47 |
| 1-sep-16 | 30-sep-16 | 1,62% | 30 | 16.249,47 |
| 1-oct-16 | 31-oct-16 | 1,67% | 30 | 16.702,02 |
| 1-nov-16 | 30-nov-16 | 1,67% | 30 | 16.702,02 |
| 1-dic-16 | 31-dic-16 | 1,67% | 30 | 16.702,02 |
| 1-ene-17 | 31-ene-17 | 1,69% | 30 | 16.944,78 |
| 1-feb-17 | 28-feb-17 | 1,69% | 30 | 16.944,78 |
| 1-mar-17 | 31-mar-17 | 1,69% | 30 | 16.944,78 |
| 1-abr-17 | 30-abr-17 | 1,69% | 30 | 16.937,86 |

| | | | | |
|----------|-----------|-------|----------------|------------------------|
| 1-may-17 | 31-may-17 | 1,69% | 30 | 16.937,86 |
| 1-jun-17 | 30-jun-17 | 1,69% | 30 | 16.937,86 |
| 1-jul-17 | 31-jul-17 | 1,67% | 30 | 16.695,07 |
| 1-ago-17 | 31-ago-17 | 1,67% | 30 | 16.695,07 |
| 1-sep-17 | 30-sep-17 | 1,63% | 30 | 16.347,13 |
| 1-oct-17 | 31-oct-17 | 1,61% | 30 | 16.116,77 |
| 1-nov-17 | 30-nov-17 | 1,60% | 30 | 15.983,87 |
| 1-dic-17 | 31-dic-17 | 1,59% | 30 | 15.850,79 |
| 1-ene-18 | 31-ene-18 | 1,58% | 30 | 15.794,70 |
| 1-feb-18 | 28-feb-18 | 1,60% | 30 | 16.018,86 |
| 1-mar-18 | 31-mar-18 | 1,58% | 30 | 15.787,68 |
| 1-abr-18 | 5-abr-18 | 1,56% | 5 | 2.607,88 |
| | | | TOTAL: 1440 | TOTAL: \$749.741,79 |

TOTAL INTERESES DE PLAZO: \$749.741,79

INT. MORA: Desde el 6 de abril de 2018, hasta la fecha; a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superfinanciera de Colombia.

| DESDE - HASTA | | TASA FINAL | DIAS | \$ INTERESES |
|---------------|-----------|------------|------|--------------|
| 6-abr-18 | 30-abr-18 | 2,26% | 25 | 18.812,50 |
| 1-may-18 | 31-may-18 | 2,25% | 30 | 22.535,88 |
| 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,24% | 30 | 22.379,23 |
| 1-jul-18 | 31-jul-18 | 2,21% | 30 | 22.133,93 |
| 1-ago-18 | 31-ago-18 | 2,20% | 30 | 22.045,46 |
| 1-sep-18 | 30-sep-18 | 2,19% | 30 | 21.917,53 |
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | 2,17% | 30 | 21.740,10 |
| 1-nov-18 | 30-nov-18 | 2,16% | 30 | 21.601,87 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,15% | 30 | 21.512,90 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | 2,13% | 30 | 21.275,21 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 2,18% | 30 | 21.809,14 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,15% | 30 | 21.483,22 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 2,14% | 30 | 21.433,74 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 2,15% | 30 | 21.453,53 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,14% | 30 | 21.413,94 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 2,14% | 30 | 21.394,13 |

| | | | | |
|----------|-----------|--------|----|-----------|
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 2,14% | 30 | 21.433,74 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 2,14% | 30 | 21.433,74 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 2,12% | 30 | 21.215,70 |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 2,11% | 30 | 21.146,22 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 2,10% | 30 | 21.026,98 |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | -2,09% | 30 | 20.887,68 |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 2,12% | 30 | 21.176,00 |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 2,11% | 30 | 21.066,74 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 2,08% | 30 | 20.807,99 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 2,03% | 30 | 20.308,34 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 2,02% | 30 | 20.238,17 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 2,02% | 30 | 20.238,17 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 2,04% | 30 | 20.408,48 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 2,05% | 30 | 20.468,52 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 2,02% | 30 | 20.208,08 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 2,00% | 30 | 19.956,98 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 1,96% | 30 | 19.573,98 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 1,94% | 30 | 19.432,48 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 1,97% | 30 | 19.654,75 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 1,95% | 30 | 19.523,47 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 1,94% | 30 | 19.422,37 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 1,93% | 30 | 19.331,28 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 1,93% | 30 | 19.321,15 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 1,93% | 30 | 19.290,76 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 1,94% | 30 | 19.351,53 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 1,93% | 30 | 19.300,89 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 1,92% | 30 | 19.189,40 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 1,94% | 30 | 19.381,89 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 1,96% | 30 | 19.573,98 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 1,98% | 30 | 19.775,76 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 2,04% | 30 | 20.418,49 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 2,06% | 30 | 20.588,47 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 2,12% | 30 | 21.166,07 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 2,18% | 30 | 21.819,00 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 2,25% | 30 | 22.496,74 |

| | | | | |
|----------|-----------|-------|----------------|--------------------------|
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 2,34% | 30 | 23.353,99 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 2,43% | 30 | 24.251,44 |
| 1-sep-22 | 5-sep-22 | 2,55% | 5 | 2.548,22 |
| | | | TOTAL: 1588 | TOTAL: \$1.105.729,94 |

TOTAL CREDITO 2 A LA FECHA: \$2.855.471,73

CAPITAL 3: \$1.000.000.00

INT. PALZO: Desde el 6 de abril de 2014, hasta el 5 de abril de 2018; a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superfinanciera de Colombia.

| DESDE - HASTA | | TASA FINAL | DIAS | \$ INTERESES |
|---------------|-----------|------------|------|--------------|
| 6-abr-14 | 30-abr-14 | 1,50% | 25 | 12.540,19 |
| 1-may-14 | 31-may-14 | 1,50% | 30 | 15.048,22 |
| 1-jun-14 | 30-jun-14 | 1,50% | 30 | 15.048,22 |
| 1-jul-14 | 31-jul-14 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-ago-14 | 31-ago-14 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-sep-14 | 30-sep-14 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-oct-14 | 31-oct-14 | 1,47% | 30 | 14.722,39 |
| 1-nov-14 | 30-nov-14 | 1,47% | 30 | 14.722,39 |
| 1-dic-14 | 31-dic-14 | 1,47% | 30 | 14.722,39 |
| 1-ene-15 | 31-ene-15 | 1,48% | 30 | 14.750,77 |
| 1-feb-15 | 28-feb-15 | 1,48% | 30 | 14.750,77 |
| 1-mar-15 | 31-mar-15 | 1,48% | 30 | 14.750,77 |
| 1-abr-15 | 30-abr-15 | 1,49% | 30 | 14.864,20 |
| 1-may-15 | 31-may-15 | 1,49% | 30 | 14.864,20 |
| 1-jun-15 | 30-jun-15 | 1,49% | 30 | 14.864,20 |
| 1-jul-15 | 31-jul-15 | 1,48% | 30 | 14.786,23 |
| 1-ago-15 | 31-ago-15 | 1,48% | 30 | 14.786,23 |
| 1-sep-15 | 30-sep-15 | 1,48% | 30 | 14.786,23 |
| 1-oct-15 | 31-oct-15 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-nov-15 | 30-nov-15 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-dic-15 | 31-dic-15 | 1,48% | 30 | 14.835,86 |
| 1-ene-16 | 31-ene-16 | 1,51% | 30 | 15.083,57 |
| 1-feb-16 | 29-feb-16 | 1,51% | 30 | 15.083,57 |
| 1-mar-16 | 31-mar-16 | 1,51% | 30 | 15.083,57 |
| 1-abr-16 | 30-abr-16 | 1,57% | 30 | 15.689,43 |

| | | | | |
|----------|-----------|-------|----------------|------------------------|
| 1-may-16 | 31-may-16 | 1,57% | 30 | 15.689,43 |
| 1-jun-16 | 30-jun-16 | 1,57% | 30 | 15.689,43 |
| 1-jul-16 | 31-jul-16 | 1,62% | 30 | 16.249,47 |
| 1-ago-16 | 31-ago-16 | 1,62% | 30 | 16.249,47 |
| 1-sep-16 | 30-sep-16 | 1,62% | 30 | 16.249,47 |
| 1-oct-16 | 31-oct-16 | 1,67% | 30 | 16.702,02 |
| 1-nov-16 | 30-nov-16 | 1,67% | 30 | 16.702,02 |
| 1-dic-16 | 31-dic-16 | 1,67% | 30 | 16.702,02 |
| 1-ene-17 | 31-ene-17 | 1,69% | 30 | 16.944,78 |
| 1-feb-17 | 28-feb-17 | 1,69% | 30 | 16.944,78 |
| 1-mar-17 | 31-mar-17 | 1,69% | 30 | 16.944,78 |
| 1-abr-17 | 30-abr-17 | 1,69% | 30 | 16.937,86 |
| 1-may-17 | 31-may-17 | 1,69% | 30 | 16.937,86 |
| 1-jun-17 | 30-jun-17 | 1,69% | 30 | 16.937,86 |
| 1-jul-17 | 31-jul-17 | 1,67% | 30 | 16.695,07 |
| 1-ago-17 | 31-ago-17 | 1,67% | 30 | 16.695,07 |
| 1-sep-17 | 30-sep-17 | 1,63% | 30 | 16.347,13 |
| 1-oct-17 | 31-oct-17 | 1,61% | 30 | 16.116,77 |
| 1-nov-17 | 30-nov-17 | 1,60% | 30 | 15.983,87 |
| 1-dic-17 | 31-dic-17 | 1,59% | 30 | 15.850,79 |
| 1-ene-18 | 31-ene-18 | 1,58% | 30 | 15.794,70 |
| 1-feb-18 | 28-feb-18 | 1,60% | 30 | 16.018,86 |
| 1-mar-18 | 31-mar-18 | 1,58% | 30 | 15.787,68 |
| 1-abr-18 | 5-abr-18 | 1,56% | 5 | 2.607,88 |
| | | | TOTAL: 1440 | TOTAL: \$749.741,79 |

TOTAL INTERESES DE PLAZO: \$749.741,79

INT. MORA: Desde el 6 de abril de 2018, hasta la fecha; a la tasa máxima legal mensual autorizada por la Superfinanciera de Colombia.

| DESDE - HASTA | | TASA FINAL | DIAS | \$ INTERESES |
|---------------|-----------|------------|------|--------------|
| 6-abr-18 | 30-abr-18 | 2,26% | 25 | 18.812,50 |
| 1-may-18 | 31-may-18 | 2,25% | 30 | 22.535,88 |
| 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,24% | 30 | 22.379,23 |
| 1-jul-18 | 31-jul-18 | 2,21% | 30 | 22.133,93 |
| 1-ago-18 | 31-ago-18 | 2,20% | 30 | 22.045,46 |

| | | | | |
|----------|-----------|-------|----|-----------|
| 1-sep-18 | 30-sep-18 | 2,19% | 30 | 21.917,53 |
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | 2,17% | 30 | 21.740,10 |
| 1-nov-18 | 30-nov-18 | 2,16% | 30 | 21.601,87 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,15% | 30 | 21.512,90 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | 2,13% | 30 | 21.275,21 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 2,18% | 30 | 21.809,14 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,15% | 30 | 21.483,22 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 2,14% | 30 | 21.433,74 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 2,15% | 30 | 21.453,53 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,14% | 30 | 21.413,94 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 2,14% | 30 | 21.394,13 |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 2,14% | 30 | 21.433,74 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 2,14% | 30 | 21.433,74 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 2,12% | 30 | 21.215,70 |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 2,11% | 30 | 21.146,22 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 2,10% | 30 | 21.026,98 |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | 2,09% | 30 | 20.887,68 |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 2,12% | 30 | 21.176,00 |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 2,11% | 30 | 21.066,74 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 2,08% | 30 | 20.807,99 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 2,03% | 30 | 20.308,34 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 2,02% | 30 | 20.238,17 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 2,02% | 30 | 20.238,17 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 2,04% | 30 | 20.408,48 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 2,05% | 30 | 20.468,52 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 2,02% | 30 | 20.208,08 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 2,00% | 30 | 19.956,98 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 1,96% | 30 | 19.573,98 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 1,94% | 30 | 19.432,48 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 1,97% | 30 | 19.654,75 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 1,95% | 30 | 19.523,47 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 1,94% | 30 | 19.422,37 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 1,93% | 30 | 19.331,28 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 1,93% | 30 | 19.321,15 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 1,93% | 30 | 19.290,76 |

| | | | | |
|----------|-----------|-------|----------------|--------------------------|
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 1,94% | 30 | 19.351,53 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 1,93% | 30 | 19.300,89 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 1,92% | 30 | 19.189,40 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 1,94% | 30 | 19.381,89 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 1,96% | 30 | 19.573,98 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 1,98% | 30 | 19.775,76 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 2,04% | 30 | 20.418,49 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 2,06% | 30 | 20.588,47 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 2,12% | 30 | 21.166,07 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 2,18% | 30 | 21.819,00 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 2,25% | 30 | 22.496,74 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 2,34% | 30 | 23.353,99 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 2,43% | 30 | 24.251,44 |
| 1-sep-22 | 5-sep-22 | 2,55% | 5 | 2.548,22 |
| | | | TOTAL: 1588 | TOTAL: \$1.105.729,94 |

TOTAL CREDITO 3 A LA FECHA: \$2.855.471,73

Cartago, Valle, septiembre 5 de 2022.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ,



MARTHA INÉS ARANGO ARISTIZÁBAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO NRO. 856 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), SEPTIEMBRE 6 DE 2022

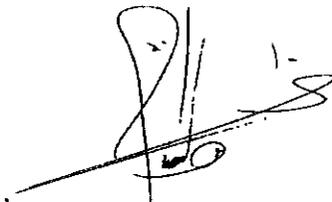
JAMES TORRES VILLA
Secretario



SECRETARIA.-

A Despacho de la señora Juez, informándole que dentro del término legal, no se formuló objeción alguna por la parte ejecutada, en este juicio, en relación con la **liquidación del crédito** aquí perseguido, otrora adosada por el ejecutante. Sírvase proveer.

Cartago, Valle, septiembre 5 de 2022.



JAMES TORRES VILLA
Secretario



AUTO DE SUSTANCIACION No. 849.-
EJECUTIVO
RADICACIÓN 2021-00473-00.

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle, septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

De conformidad a lo estatuido por el numeral 3°, del artículo 446 del Compendio General del Proceso; y como quiera que dentro del interregno de traslado, no se formuló objeción alguna a la **LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO**, otrora adosada por el ejecutante, se le imparte su correspondiente **APROBACIÓN**.

N O T I F I Q U E S E

LA JUEZ,



MARTHA INES ARANGO ARISTIZABAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141.

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO NRO. 849 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), SEPTIEMBRE 6 DE 2022

JAMES TORRES VILLA
Secretario





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

INTERLOCUTORIO NO.1477

Ref: "EJECUTIVO SINGULAR, MINIMA CUANTIA"

Rad: No.2022-00128-00

(Cont. Ejec. Juicio).

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle del Cauca, septiembre cinco (5)
de dos mil veintidós (2022)

OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO:

Dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440, núm. 2° del Código General del Proceso, dentro del proceso "EJECUTIVO SINGULAR" de Mínima Cuantía instaurado por el señor ALEJANDRO VALENCIA CORREA en contra de la Sociedad "CT INGENIERIA S.A.S."

SÍNTESIS DE LA ACTUACION PROCESAL:

En escrito introductorio del cual nos tocó conocer el 23 marzo de 2022, el señor ALEJANDRO VALENCIA CORREA, a través de Apoderado Judicial, formuló demanda "Ejecutiva Singular" en contra de "CT INGENIERIA S.A.S." Basó su pedimento, en el hecho de que la citada sociedad firmó y aceptó a su favor 2 "Facturas Cambiarias de Compraventa" por la compra de los bienes detallados en ellas. Petitorio al que se anexaron las "Facturas Cambiarias" que se cobran en él; el Poder para actuar y el Certificado de Existencia y Representación de la firma demandada.

El 23 de junio de 2022, hechas las correcciones señaladas en auto anterior, mediante el Interlocutorio No.1048, el Juzgado libró el Mandamiento de Pago solicitado en contra de la sociedad "CT INGENIERIA S.A.S." y en favor del señor ALEJANDRO VALENCIA CORREA, en la forma y términos

solicitados en el petitorio. Ordenándose en dicha providencia la notificación y el traslado de la demanda para lo de ley.

Notificación que se surtió de manera electrónica con la Representante Legal de la Sociedad demandada, quien dejó vencer los plazos que se le concedieran para pagar y/o excepcionar, sin que hubiese procedido en una de dichas formas; por lo que el expediente pasó a despacho para la decisión de fondo que nos ocupa

Con la tramitación procesal anterior, como medida previa, se decretó el embargo y retención de los dineros que la Sociedad demandada "CT INGENIERIA S.A.S." tuviere o llegare a tener en las cuentas de las entidades bancarias denunciadas por la actora. Y, el embargo y secuestro de los inmuebles distinguidos con la Matrículas Inmobiliarias Nos.280-189507 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Armenia, Quindío; y; 375-84144 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartago (V), denunciados como de propiedad de la Sociedad demandada, Representada legalmente por la señora ADRIANA MARCELA RESTREPO LONDOÑO; medidas que se encuentran vigentes y en espera de su perfeccionamiento.

CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, conforme a lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso; procede el Juzgado a hacer el análisis crítico de las pruebas y los razonamientos legales de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones a que se lleguen en este proveído, conforme a lo normado en el artículo 279 ibidem.

Las obligaciones demandadas, pueden decirse entonces que son **EXPRESAS**: por cuanto los documentos que las contienen registran inequívocamente los créditos o deudas, los titulares por pasiva y por activa de la relación jurídica, al igual que los plazos, objeto y contenido de las mismas. **CLARAS**: porque son fácilmente inteligibles, no son confusas, esa claridad es reiteración de su expresividad; y **EXIGIBLES**: ya que los plazos para su cumplimiento están vencidos.

Siendo las "FACTURAS CAMBIARIAS", pilar del recaudo, unos títulos valores de contenido crediticio, tal como las define el artículo 619 del Código de Comercio, las esgrimidas en éste son suficientes para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellas se incorporan, conforme a la presunción legal de autenticidad que les otorga el artículo 793 del Código de Comercio; según el cual, ellas dan cabida al procedimiento ejecutivo sin necesidad de reconocimiento de firmas; presunción que no se ha desvirtuado en el curso de este proceso.

Títulos Ejecutivos, los que nos ocupan, - FACTURAS CAMBIARIAS-, que reúnen además las exigencias intrínsecas de capacidad, consentimiento libre de vicios, objeto y causa lícita, ya analizados; comunes a todo acto jurídico, recogidos en el artículo 1502 del Código Civil. Los **requisitos formales**: La mención de ser "Factura Cambiaria de Compraventa"; el número de orden del título; el nombre y domicilio del comprador; la denominación y características que identifiquen las mercaderías vendidas y la constancia de su entrega real y material; el precio unitario y el valor total de las mismas, y la expresión en letras y sitio visibles que se asimilan en sus efectos a la Letra de Cambio, referenciados debidamente en los hechos de la demanda-, que trata el artículo 774 del Código de Comercio. Y, los **requisitos accidentales**: que son los que suple la ley al tenor del artículo 621 ibidem (lugar de cumplimiento de la obligación, ejercicio del

derecho, fecha y lugar de creación). Requisitos formales que no fueron objetados dentro de la oportunidad legalmente prevista para ello.

Reunidas como se encuentran las condiciones formales y de fondo en los títulos ejecutivos que se cobran en esta ejecución, como se desprende del estudio que de ellos se hiciera comparativamente con las normas citadas - Art. 422 C.G. del P., 619 y 774 C. Co., entre otras -; debe prosperar la acción incoada, toda vez que el artículo 2488 del Código Civil, da derecho al acreedor para perseguir ejecutivamente los bienes raíces o muebles del deudor, presentes o futuros, salvo los inembargables, caso excepcional que no se da en el de estudio. Además, el artículo 88 del Código General del Proceso, admite la acumulación de pretensiones, como las hechas en el caso que nos ocupa.

Con base en lo anterior, no observando el Juzgado causal alguna que pueda invalidar total o parcialmente lo actuado, y teniendo en cuenta que la Sociedad demandada no pagó ni excepcionó dentro del término que tenía para ello, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440, inciso 2º del Código General del Proceso. Así se procederá.

Por lo suficientemente expuesto, la titular del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA;

R E S U M E N:

PRIMERO. - ORDÉNASE el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegasen a embargar y secuestrar a la demandada por cuenta de este proceso, para que con su producto; y el de los dineros que se llegaren a dejar a disposición del Juzgado por las entidades bancarias de la ciudad, en virtud de las cautelas dichas, se pague al ejecutante, señor ALEJANDRO VALENCIA CORREA, el valor de

Los créditos, con sus intereses y costas, a cargo de la sociedad "CT INGENIERIA S.A.S.", identificada con el NIT. 900.079.753-2, Representada legalmente por la señora ADRIANA MARCELA RESTREPO LONDOÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No.31'421.328.

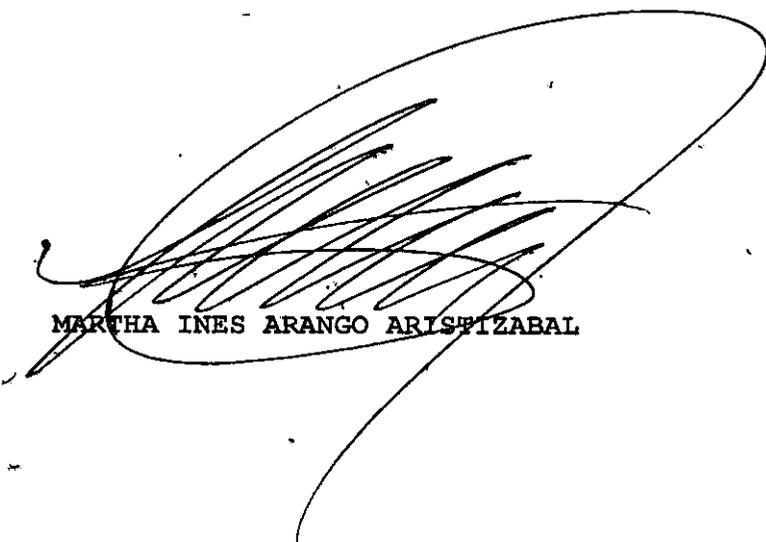
SEGUNDO. - **PRACTÍQUESE** la LIQUIDACIÓN DE LOS CRÉDITOS en la forma y términos del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo ordenado en el Mandamiento de Pago. **REQUIERESE** por medio de éste a las partes para que la presenten.

TERCERO. - **CONDENASE** a la ejecutada, sociedad "CT INGENIERIA S.A.S.", identificada con el NIT. 900.079.753-2, Representada legalmente por la señora ADRIANA MARCELA RESTREPO LONDOÑO, identificada con la cédula de ciudadanía No.31'421.328, a pagar las COSTAS del proceso, las cuales se tasarán por el Despacho en el momento oportuno.

CUARTO. - **NOTIFIQUESE** esta decisión por Estado Virtual, conforme a lo ordenado en los artículos 295 del Código General del Proceso y 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndose la claridad que contra la misma no procede recurso alguno (art.440 ibidem).

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,



MARTHA INES ARANGO ARISTIZABAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

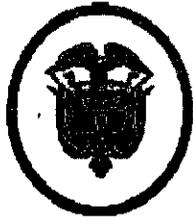
NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO Nro. 1477 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

CARTAGO, VALLE DEL CAUCA, SEPTIEMBRE 6 DE 2022.

JAMES TORRES VILLA
Secretario





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

INTERLOCUTORIO No. 1462
REF: "EJECUTIVO SINGULAR, MINIMA CUANTIA"
RAD: NO. 2022-00165-00
(CONT. EJEC. JUICIO)

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
Cartago, Valle del Cauca, septiembre cinco (5)
de dos mil veintidós (2022)

OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO:

Dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440, inciso 2° del Código General del Proceso, dentro del proceso "EJECUTIVO SINGULAR", de Mínima Cuantía, instaurado a través de Apoderado Judicial por la señora DORIAN MARIA VELEZ ZAPATA en contra de DIEGO FERNANDO CASTAÑO SEPULVEDA.

SINTESIS DE LA ACTUACION PROCESAL:

En introductorio del cual nos tocó conocer el 19 de abril de 2022, la señora DORIAN MARIA VELEZ ZAPATA, a través de Mandatario Judicial, solicitó librar Mandamiento de Pago, por la vía ejecutiva, en contra de la persona y bienes de DIEGO FERNANDO CASTAÑO SEPULVEDA; fundamentada en el hecho que el citado señor giró y aceptó a su favor una Letra de Cambio por valor de \$5'000.000,00, pagadera el 23 de enero de 2022; título valor de plazo vencido que no ha sido cumplida por el deudor. Demanda a la cual se anexó el documento base del recaudo, Endosado en Procuración, y el poder para actuar.

Mediante el Interlocutorio No. 1289 del 5 de agosto de 2022, hechas las correcciones señaladas en auto anterior, se libró Mandamiento de Pago en contra de la persona y

bienes del señor DIEGO FERNANDO CASTAÑO SEPULVEDA y en favor de la señora DORIAN MARIA VELEZ ZAPATA en la forma y términos solicitados en el petitório; ordenándose en dicha providencia la notificación y el traslado de la demanda para lo de ley.

Notificación que se surtió por correo electrónico con el obligado CASTAÑO SEPULVEDA; empezando a correr los términos que se le concedieran al mismo para pagar y/o excepcionar el 17 de agosto de 2022. Plazos que el demandado dejó vencer sin que hubiese procedido en una de dichas formas; por lo que el expediente pasó a despacho para la decisión que nos ocupa.

En la tramitación procesal referida, se decretó el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual que devenga el demandado CASTAÑO SEPULVEDA como Docente al servicio de la "Secretaría de Educación Municipal" de Cartago (V); medida que se encuentra vigente y en espera de su perfeccionamiento.

CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, conforme a lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso; procede el Juzgado a hacer el análisis crítico de las pruebas y los razonamientos legales de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones a que se lleguen en esta providencia, conforme a lo normado en el artículo 280 ibidem.

De la obligación demandada, puede decirse entonces que es **EXPRESA**: porque el documento que la contiene registra inequívocamente el crédito o deuda, los titulares por pasiva y por activa de la relación jurídica, al igual que

el plazo, objeto y contenido de la misma. **CLARA:** porque es fácilmente inteligible, no es confusa, esa claridad es reiteración de su expresividad; y **EXIGIBLE:** ya que el plazo para su cumplimiento está vencido, como se dejara dicho en los hechos de la demanda.

Siendo la "LETRA DE CAMBIO", pilar del recaudo, un título valor de contenido crediticio, tal como lo define el artículo 619 del Código de Comercio, la esgrimida en éste es suficiente para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ella se incorpora, conforme a la presunción legal de autenticidad que le otorga el artículo 793 del Código de Comercio; según el cual, ella da cabida al procedimiento ejecutivo sin necesidad de reconocimiento de firmas; presunción que no se ha desvirtuado en el curso de este proceso.

Título Ejecutivo el que nos ocupa - **Letra de Cambio** - que reúne además las exigencias **intrínsecas** de capacidad, consentimiento libre de vicios, objeto y causa lícita, ya analizados, comunes a todo acto jurídico, recogidos en el artículo 1502 del Código Civil. Los **requisitos formales:** - la mención del derecho que incorpora, las firmas de quienes lo crearon, la orden incondicional de pagar una determinada suma de dinero, el nombre del girado, la forma del vencimiento y la indicación de ser letra pagadera a la orden o al portador, también referenciadas en éste -, que trata el artículo 671 del Código de Comercio. Y, los **requisitos accidentales:** que son los que suple la ley al tenor del artículo 621 ibídem (lugar de cumplimiento de la obligación, ejercicio del derecho, fecha y lugar de creación).

Reunidas como se encuentran las condiciones formales y de fondo en el título que se cobra en esta ejecución, como se desprende del estudio que de él se hiciera comparativamente con las normas citadas - arts. 488 C.P.C., 619 y 671 C. Co., entre otras -; debe prosperar la

acción incoada, toda vez que el artículo 2488 del Código Civil da derecho al acreedor para perseguir ejecutivamente los bienes raíces o muebles del deudor, presentes o futuros, salvo los inembargables; caso excepcional que no se da en el de estudio.

Por lo anterior, no observando el Juzgado causal alguna que pueda invalidar total o parcialmente lo actuado, y teniendo en cuenta que el demandado no pagó ni excepcionó dentro del término que tenía para ello, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440, inciso 2° del Código General del Proceso. Así se procederá.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO, VALLE DEL CAUCA,

R E S U E L V E:

PRIMERO. - ORDENASE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN COMO FUE DECRETADA. Con tal fin, procédase al avalúo y posterior remate de los bienes que en un futuro se llegasen a embargar y secuestrar al demandado por cuenta de este proceso, para que con su producto; y el de las retenciones salariales que se le lleguen a hacer, en virtud de la cautela dicha; se pague a la ejecutante, señora DORIAN MARIA VELEZ ZAPATA, el valor del crédito, con sus intereses y costas, a cargo del señor DIEGO FERNANDO CASTAÑO SEPULVEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No.16'233.020.

SEGUNDO. - PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO en la forma y términos del artículo 446 del Código General del Proceso, conforme a lo ordenado en el Mandamiento Ejecutivo de Pago. REQUIERESE por medio de éste a las partes para que la presenten.

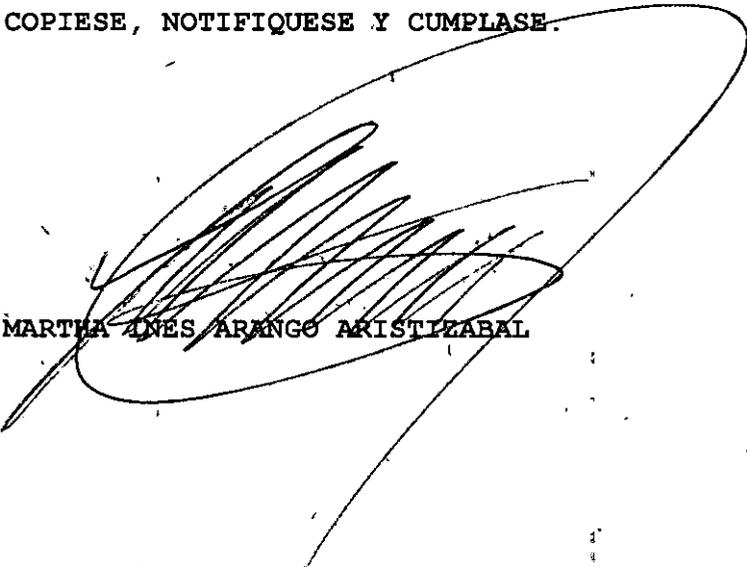
TERCERO. - CONDENASE al ejecutado DIEGO FERNANDO CASTAÑO SEPULVEDA, identificado con la cédula de ciudadanía

No.16'233.020, a pagar las COSTAS del proceso, las cuales se tasarán por el Despacho en el momento oportuno.

CUARTO. - **NOTIFIQUESE** esta decisión por Estado Virtual, conforme a lo ordenado en los artículos 295 del Código General del Proceso y 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndose la claridad que contra la misma no procede recurso alguno (art.440 ibidem).

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,



MARTHA INES ARANGO ARISTIZABAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO Nro. 1462 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

CARTAGO, VALLE DEL CAUCA, SEPTIEMBRE 6 DE 2022

JAMES TORRES VILLA
Secretario



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

=====

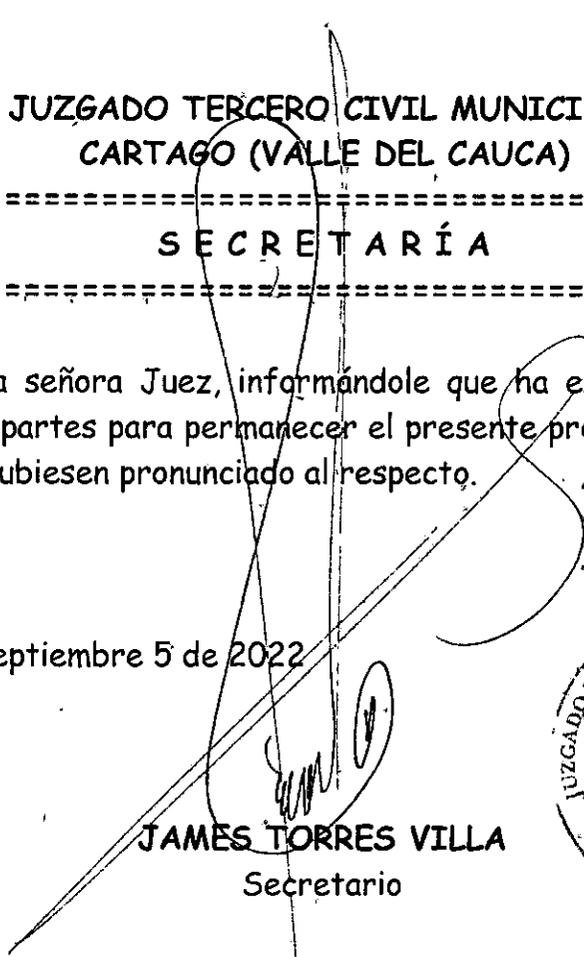
SECRETARÍA

=====

A despacho de la señora Juez, informándole que ha expirado el interregno dispuesto por las partes para permanecer el presente proceso en **SUSPENSO**, sin que éstas se hubiesen pronunciado al respecto.

Sírvase proveer.

Cartago (Valle), septiembre 5 de 2022


JAMES TORRES VILLA
Secretario



INTERLOCUTORIO NÚMERO 1460. -
"EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA"
RADICACIÓN NRO. 2022-00125-00
(ORDENA REANUDACIÓN OFICIOSA PROCESO)

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago (Valle del Cauca), cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Examinado el compaginario de la referencia, se observa que a través del Interlocutorio Nro. 1117, adiado el 11 de julio de 2022, entre otras determinaciones, se dispuso la **SUSPENSIÓN** del presente juicio "EJECUTIVO" adelantado por la "COOPERATIVA MULTIACTIVA ALIANZAS A.L.A." en contra de la persona y bienes de **DIEGO FERNANDO CARDONA VALENCIA**, a petición de los sujetos extremos procesales, hasta el 30 de agosto de 2022.-

Así las cosas, atendiendo que la fecha límite de suspensión del litigio pereció, sin que las partes inmersas en éste hubiesen hecho manifestación alguna en lo pertinente, no tiene esta Operadora Judicial otro camino, ante el vencimiento del término de tregua del proceso, que ordenar la **reanudación oficiosa** del mismo, erigiendo tal determinación en el artículo 163 del Compendio General Adjetivo; disponiendo igualmente que, una vez cobre ejecutoria este proveído y

agotado el término para que el demandado CARDONA VALENCIA retire las copias aproximadas con el introductorio y para cancelar la deuda, el expediente regresará de nuevo a estudio, con el fin de proferir Auto que disponga, sí o no, la Continuación de la Ejecución del Juicio, toda vez que en el memorial de solicitud de suspensión, el encartado renunció a proponer excepciones de cualquier índole.

En consecuencia, y conforme a lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)**,

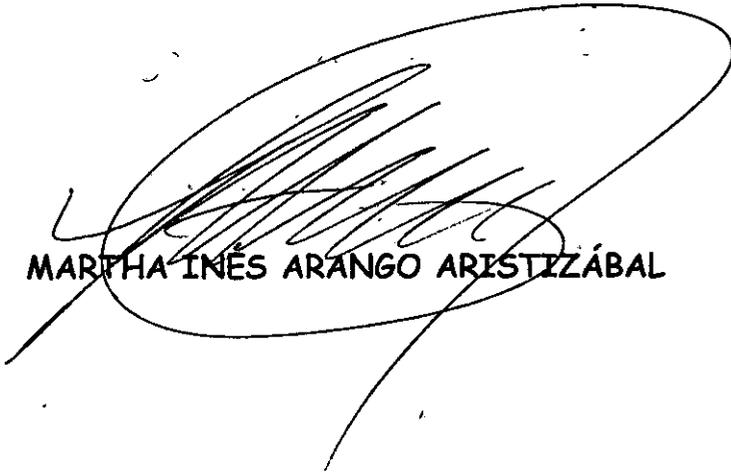
R E S U E L V E

PRIMERO: ORDENAR la REANUDACIÓN del presente proceso "EJECUTIVO" avivado por la "COOPERATIVA MULTIACTIVA ALIANZAS A.L.A." en contra del señor **DIEGO FERNANDO CARDONA VALENCIA**, según lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: En firme este proveído, **DÉSCÓRRASE** el traslado de ley para que el encartado **DIEGO FERNANDO CARDONA VALENCIA** retire las copias aportadas con la demanda y para cancelar la obligación; una vez concluido dicho lapso, regrese el proceso a despacho para estudio y consiguiente decisión relacionada con la Continuación o no de la Ejecución del Juicio. Lo anterior, según lo consignado en las consideraciones de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,



MARTHA INÉS ARANGO ARISTIZÁBAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO Nro. 1460 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

CARTAGO, VALLE DEL CAUCA, SEPTIEMBRE 6 DE 2022

JAMES TORRES VILLA
Secretario



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

=====

SECRETARÍA

=====

Informo a la señora Juez que la parte activa de esta Ejecución, en escrito visible en el folio 7 de este cuaderno, solicita medida cautelar, consistente en el "Embargo de un Inmueble".

Sírvase proveer.

Cartago (Valle), septiembre 5 de 2022

JAMES TORRES VILLA
Secretario



INTERLOCUTORIO NÚMERO 1457.-
"EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA"
RADICACIÓN NRO. 2019-00550-00
(DECRETA EMBARGO INMUEBLE)

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago (Valle del Cauca), cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito que glosa en el folio 7 del cuaderno 2, signado por la propia ejecutante **KELLY VIVIANA CONTRERAS ACEVEDO**, a través del cual solicita al Juzgado el **EMBARGO** y posterior secuestro del derecho que la demandada **GLORIA MARÍA MARÍN MONTOYA** posee en el **INMUEBLE** distinguido con la **MATRÍCULA Nro. 375-83041**, denunciado como de su propiedad; estimará Operadora Judicial que la petición contenida en el instrumento subexámene es procedente, y a ella debe darse curso; ordenando entonces que se libre el respectivo oficio con destino a la Oficina de II.PP., de Cartago (Valle), con el fin que inscriba la cautela dicha en el Certificado de Tradición del referido bien.

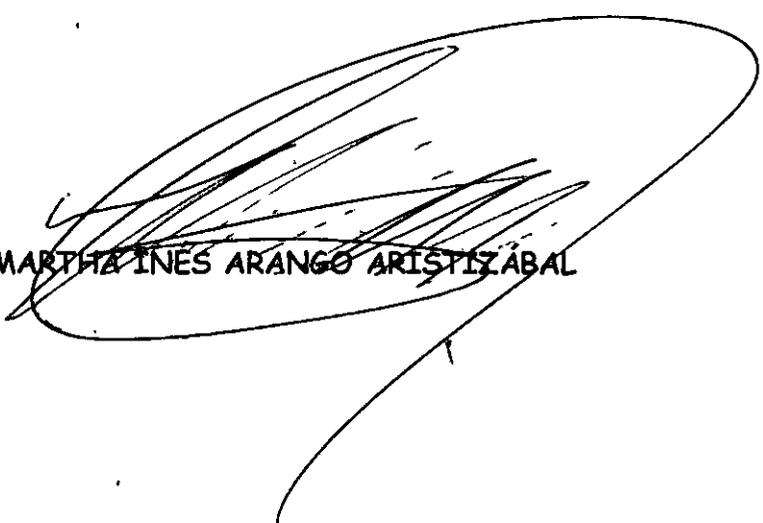
Sin ahondar en más estimaciones, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)**,

RESUELVE

DECRÉTASE el EMBARGO del derecho que posee en el BIEN INMUEBLE distinguido con la MATRÍCULA Nro. 375-83041, la ejecutada GLORIA MARÍA MARÍN MONTOYA, portadora de la cédula de ciudadanía Nro. 31'404.619.- En tal virtud, ORDÉNASE librar oficio al Registrador de Instrumentos Públicos de Cartago (Valle), con el propósito que INSCRIBA la cautela sobre el referido predio y; seguidamente EXPIDA, con destino al expediente y a costa de la parte interesada, el correspondiente Certificado de Tradición del mismo, en aras de determinar el Juzgado acerca del posterior secuestro.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,



MARTHA INÉS ARANGO ARISTIZÁBAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO.ELECTRÓNICO
EL AUTO Nro. 1457 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

CARTAGO, VALLE DEL CAUCA, SEPTIEMBRE 6 DE 2022

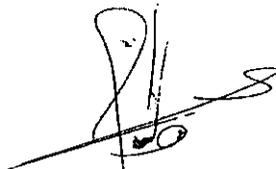
JAMES TORRES VILLA
Secretario



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

Las presentes diligencias correspondieron por REPARTO del 18 de agosto de 2022. Se recibieron de la Oficina de Apoyo Judicial de la ciudad en la misma fecha. Quedan radicadas bajo el Nro. 76-147-40-03-003-2022-00369-00 del L.R.2021-3. Constan de 3 archivos en PDF., para el Acta de Reparto y la demanda, con sus anexos. Pasan a despacho de la señora Juez para que se sirva disponer.

Cartago, Valle, septiembre 5 de 2022



JAMES TORRES VILLA
Secretario



INTERLOCUTORIO No. 1479

RADIC. 2022-00369-00

RESTITUCION DE INMUEBLE
(INADMITE DEMANDA)

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Cartago, Valle del Cauca, septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

A despacho se halla la presente demanda de "RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO" propuesta por **ALEXANDER CARDONA RENGIFO**, identificado con la C.C. NRO.16.227.089, en contra de los señores **RAMIRO REINOSA BEDOYA y/o DIANA LETICIA RUIZ RAMIREZ**, con el fin de verificar si se dan o no los presupuestos legales para la viabilidad de las peticiones.

Una vez hecha la revisión de rigor al escrito de demanda y sus anexos, observa el despacho que el mismo registra algunas falencias, las cuales se anotarán seguidamente, para que la parte interesada las subsane en un lapso de 5 días hábiles siguientes a la notificación que por estado se haga de este pronunciamiento; en caso contrario, se procederá de conformidad con lo estipulado en el artículo 90 del Código General del Proceso. Yerro a saber:

a.- El documento aportado como Prueba de la existencia del "Contrato de Arrendamiento" celebrado entre el señor REINEL CARDONA RAMIREZ, quien en vida se identificaba con la C.C. NRO.10.059.235, y los señores **RAMIRO REINOSA BEDOYA y/o DIANA LETICIA RUIZ RAMIREZ**, no se allana a las exigencias previstas

en s en los literales d, f y, g del artículo 3, de la Ley 820, de 2003.

b.- En el Poder conferido al Profesional del Derecho que pretende representar los intereses del señor ALEXANDER CARDONA RENGIFO, no se precisó a quien va dirigido el mismo. (Art. 82-1 del Código General del Proceso.)

c.- Observa este Despacho que si bien es cierto, aparece demostrado el parentesco entre el demandante **ALEXANDER CARDONA RENGIFO** y el señor **REINEL CARDONA RENGIFO**, no se acreditó la "Sucesión", en virtud de la cual se pregona como Representante de los herederos de la misma; o, el documento por medio del cual los demás herederos le han otorgado las facultades suficientes para adelantar la presente demanda, en su condición de Administrador.

d.- Se torna necesario dar cabal cumplimiento a lo previsto en el artículo 6, inciso 5 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, el cual reza: "En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirán notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, (...)". (Subrayado nuestro).

e.- Se omitió indicar el número de la cédula de ciudadanía del demandado RAMIRO REINOSA BEDOYA, alejándose de cumplir con lo dispuesto en el artículo 82-2 del Régimen General Procesal.

f.- Se Torna necesario que el Apoderado Judicial del demandante, manifieste que el correo que enuncia como suyo, para recibir notificaciones, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados "SIRNA", tal como lo manda el artículo 5, de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO-TERCERO, CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGO, VALLE,

R E S U E L V E

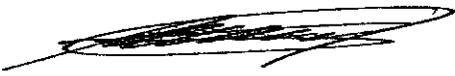
PRIMERO: INADMITIR la demanda "RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO" propuesta por **ALEXANDER CARDONA RENGIFO**, identificado con la C.C. NRO.16.227.089, en contra de los señores **RAMIRO REINOSA BEDOYA y/o DIANA LETICIA RUIZ RAMIREZ**, con C.C. NRO.24.370.236, por lo expuesto anteriormente.

SEGUNDO: **CONCEDER** a la parte demandante un lapso de 5 días para que subsane la demanda, en caso contrario, se rechazará.

TERCERO: **RECONOCER** personería suficiente para actuar en este asunto, en representación del demandante, al doctor **JOSE WALTHER PATIÑO AGUIRRE**, identificado con la CC. Nro.18.391.225 y T.P. No.258.598 del C.S. de la J., email: josewalther.patiño@gmail.com, conforme a los términos y efectos del Poder otorgado.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ,



MARTHA INÉS ARANGO ARISTIZABAL



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA)
NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL NRO. 141

EN LA FECHA NOTIFICO POR ESTADO ELECTRÓNICO
EL AUTO NRO. 1479 DEL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), SEPTIEMBRE 6 DE 2022

JAMES TORRES VILLA
SECRETARIO

