

**SOLICITUD RECURSOS CONTRA AUTO N° 1249 DENTRO DEL PROCESO DE PERTENENCIA DEMANDANTE JORGE ENRQUE SAAVEDRA GUTIERRES - RAD 2019-00074**

sara saenz <sarita0269@yahoo.com>

Vie 22/10/2021 2:15 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Palmira <j01cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**JHON JAIRO SABOGAL GUTIERREZ**  
**ABOGADO**  
**ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO**  
**ASUNTOS CIVILES, FAMILIA, LABORALES Y PENALES**

Señor.  
**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Palmira Valle

**REFERENCIA: RECURSO REPOSICION Y SUBSIDIO APELACION CONTRA DECISION CONTENIDA EN EL AUTO No. 1249 DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2021 DENTRO DEL PROCESO PERTENENCIA DEMANDANTE JORGE ENRIQUE SAAVEDRA GUTIERREZ RADICADO No. 2019-00074.**

Cordial Saludo.

**JHON JAIRO SABOGAL GUTIERREZ**, Mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16`281.034 de Palmira Valle, Abogado en ejercicio, Portador de la Tarjeta Profesional No. 61586 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la ciudad de Palmira Valle; Por medio de la presente y actuando en mi calidad de apoderado del señor **Jose Ivan Escobar Acevedo**; Comedidamente me dirijo a su despacho, dentro de los términos de ley, con el fin de presentar **RECURSO DE REPOSICION Y SUBSIDIO APELACION**, contra la decisión contenida en el Auto No. 1249 de fecha 14 de Octubre de 2021, Recursos que hago y sustento de la siguiente manera:

**HECHOS**

**PRIMERO:** Mediante **AUTO No.423 DE FECHA ABRIL 19 DE 2021**, su despacho, en su parte resolutive Numeral **TERCERO**, se Ordena proceder a la notificación personal de la señora **MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ**, requiriéndose al apoderado de la parte demandante para que proceda a realizar la notificación de la citada, y acredite al proceso, la actuación surtida. Si desconoce la dirección física o electrónica deberá solicitar la actuación prevista en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO:** Mediante **AUTO No.1056 DE FECHA 6 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, proferido por su despacho, se manifiesta que como quiera que se encuentra pendiente la notificación de la sucesora procesal **MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ**, se le **REQUERIRA** al apoderado de la parte demandante a efectos de cumpla con la carga procesal ordenada mediante auto de sustanciación No.423 de fecha abril19 de 2021. Importante manifestar que en el mismo auto No. 1056 de fecha 6 de septiembre de 2021, en su parte resolutive del mismo, se dice en el Numeral **CUARTO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que dentro de **los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto**, cumpla con la carga procesal esto es; sirva notificar a la señora **MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ** como sucesora procesal del señor **JORGE ENRIQUE SAAVEDRA GUTIERREZ**, en cumplimiento del auto de sustanciación No.423 de fecha 19 de abril de 2021 numeral **TERCERO** ello con el fin de continuar con el tramite requerido, so pena de disponer la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**, según lo regulado en el articulo 317 numeral 1 del C.G.P.

**TERCERO:** Mediante **AUTO No. 1249 DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2021**, proferido por su despacho, se manifiesta que el abogado Alvaro Orlando Martínez Calero, manifiesta al despacho, que allega la notificación del auto de sustanciación No. 423 de abril 19 de 2021 a la señora **MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ**, sucesora procesal del señor Jorge Enrique Saavedra Gutierrez, dentro

**JHON JAIRO SABOGAL GUTIERREZ**  
**ABOGADO**  
**ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO**  
**ASUNTOS CIVILES, FAMILIA, LABORALES Y PENALES**

-2-

Del proceso de pertenencia. Sin embargo, el Juzgado, al revisar los documentos aportados en el memorial, observa que no se adjunto dentro de las constancias de esta notificación precisamente la providencia aludida. Así las cosas y como quiera que la anterior diligencia no se hizo en debida forma encontrándose así pendiente de surtirse la notificación de la sucesora procesal MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ, esta judicatura nuevamente REQUERIRA al apoderado de la parte demandante a efectos de que cumpla con la carga procesal ordenada mediante auto de sustanciación No.423 de fecha 19 de abril de 2021 numeral TERCERO, allegando todos los anexos de constancia de la notificación, dentro de los 30 días siguientes a su notificación, so PENA de DESISTIMIENTO TACITO.

**CUARTO:** Decisión señor juez, que con todo el respecto **NO la comparto, ya que esta no se ajusta a derecho, a la realidad procesal y al debido proceso**, toda vez que al demandado ya se le había requerido en 2 oportunidades procesales para que cumpliera con dicha carga procesal, (**VER AUTOS No. 423 de fecha abril 19 de 2021 y Auto No. 1056 de fecha 6 de septiembre de 2021, so pena de archivo por DESISTIMIENTO TACITO**) en el sentido de notificar a la señora MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ, como sucesora procesal del señor JORGE ENRIQUE SAAVEDRA GUTIERREZ; **POR LO TANTO NO LO HIZO CONFORME A DERECHO Y A LA NORMATIVIDAD PROCESAL VIGENTE SEÑOR JUEZ, TAL COMO USTED MISMO LO MANIFESTO EN DICHO AUTO No.1249 DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2021.**

**QUINTO:** Considero que en el Auto No. 1249 de fecha 14 de octubre de 2021, se le está dando otra oportunidad procesal al apoderado para que cumpla con dicha carga procesal, a sabiendas de que ya los términos se vencieron pues dentro del término concedido por usted al apoderado, este no lo cumplió legalmente y conforme a derecho, al igual que no acreditó ni hizo en debida forma la respectiva notificación a la señora **MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ.**

**SEXTO:** Por lo tanto ,se considera que los términos procesales para que el apoderado de la parte demandante procediera a notificar a la sucesora procesal **MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ, se vencieron, al igual y reitero esto no se hizo legalmente, pues así mismo su despacho lo reconoció, y con el agravante de que se le PREMIA AL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE DANDOSELE UNA TERCERA Y NUEVA OPORTUNIDAD para que proceda a notificar a la sucesora procesal.**

**SEPTIMO:** Considero señor Juez, de manera comedida, que el apoderado de la parte demandante no cumplió con la carga procesal de notificar a la sucesora procesal **MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA MUÑOZ, y al igual que tampoco lo hizo en debida forma y de manera legal; POR LO TANTO NO SE LE PUEDE SEGUIR DANDO MAS OPORTUNIDADES PROCESALES PARA QUE PROCEDA A NOTIFICAR A LA SUCESORA PROCESAL, MAS AUN CUANDO LOS TERMINOS DADOS POR SU DESPACHO SE ENCUENTRAN VENCIDOS.**

**OCTAVO:** Importante manifestar, **que antes de proferirse el mencionado AUTO No. 1249 de fecha 14 de octubre de 2021, proferido por su despacho, Aparece una CONSTANCIA SECRETARIAL DE FECHA 14 DE AGOSTO DE 2021 en la cual se dice que "A despacho del señor Juez, el presente proceso para**

**JHON JAIRO SABOGAL GUTIERREZ**  
**ABOGADO**  
**ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO**  
**ASUNTOS CIVILES, FAMILIA, LABORALES Y PENALES**

-3-

Relevar y nombrar nuevamente curador ad litem, porque el designado no manifestó aceptar el cargo. Por otra parte, el abogado de la parte actora allega la notificación a la sucesora procesal de la parte demandante, pero no lo hizo en debida forma, sírvase proveer”.

En igual sentido, presente Yo, memorial a su despacho, via correo electrónico de fecha 15 de octubre de 2021, Hora 2.13 P.M, en el que solicito se de aplicación a la **TERMINACION DEL PROCESO, por DESISTIMIENTO TACITO**, ya que el apoderado de la parte no ha cumplido con dicha carga procesal.

Por lo tanto, dicha advertencia secretarial se advierte desde el día 14 e agosto de 2021 y al igual que solicite yo dar aplicación a la **TERMINACION DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO, PERO SU DESPACHO, PROCEDE A EXPEDIR EL AUTO No. 1249 DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2021, A NOTIFICAR DICHO AUTO EN ESTADO, EL DIA 20 DE OCTUBRE DE 2021. DANDO OTRA OPORTUNIDAD PROCESAL AL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE PARA QUE CUMPLA CON DICHA CARGA PROCESAL. DECISION QUE NO SE AJUSTA A DERECHO, REALIDAD PROCESAL Y DEBIDO PROCESO, PUES NO SE LE DEBIO HABER DADO OTRA OPORTUNIDAD PROCESAL CUANDO LOS TERMINOS YA ESTAN VENCIDOS.**

CON EL AGRAVANTE SEÑOR JUEZ, QUE SU DESPACHO TAMPOCO SE PRONUNCIO RESPETO A MI SOLICITUD 15 DE OCTUBRE DE 2021 DE **TERMINACION DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO, SOLICITUD QUE LE HICE ANTES DE LA NOTIFICACION EN ESTADO DEL MENCIONADO AUTO No. 1249 DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2021, CUANDO SE DEBIÓ HABER APLICADO Y DECRETADO ES LA TERMINACION DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO.**

**NOVENO:** Importante manifestar que **EL TITULO II ARTÍCULO 117 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, habla de LOS TERMINOS**, y se dice: **Perentoriedad de los términos y oportunidades procesales.** Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario. El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar. A falta de término legal para un acto, el juez señalará el que estime necesario para su realización de acuerdo con las circunstancias, y podrá prorrogarlo por una sola vez, siempre que considere justa la causa invocada y la solicitud se formule antes del vencimiento.

Recordemos que el término o plazo procesal es el tiempo que dispone una parte, un órgano jurisdiccional o un tercero, para ejercitar derechos o cumplir obligaciones, con oportunidad, dentro de cualquiera de las etapas en que se divide el proceso.

**JHON JAIRO SABOGAL GUTIERREZ**  
**ABOGADO**  
**ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO**  
**ASUNTOS CIVILES, FAMILIA, LABORALES Y PENALES**

-4-

En igual sentido el artículo 4 del Código General del Proceso, determina. La igualdad de las partes. El juez debe hacer uso de los poderes que este código le otorga para lograr la igualdad real de las partes.

**Artículo 7°.** Legalidad. Los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley. Deberán tener en cuenta, además, la equidad, la costumbre, la jurisprudencia y la doctrina.

**Artículo 13.** Observancia de normas procesales. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.

**Artículo 14.** Debido proceso. El debido proceso se aplicará a todas las actuaciones previstas en este código. Es nula de pleno derecho la prueba obtenida con violación del debido proceso

Por los Motivos antes expuestos, es que presento y sustento **EL RECURSO DE REPOSICION Y APELACION CONTRA LA DECISION CONTENIDA EN EL AUTO SUSTANCIACION No. 1249 DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2021, por no ajustarse a derecho, a la realidad proceso y al debido proceso; debiéndose entonces dar por TERMINADO EL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO.** Por lo cual, hago la siguiente:

**SOLICITUD**

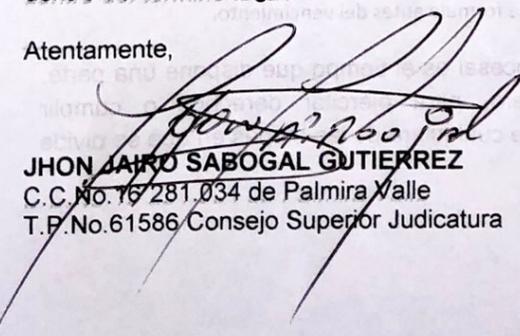
**PRIMERO:** REVOCAR EN SU TOTALIDAD LA DECISION CONTENIDA EN EL AUTO DE SUSTANCIACION No.1249 DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2021 NOTIFICADO EN ESTADO EL DIA 20 DE OCTUBRE DE 2021, POR NO AJUSTARSE A DERECHO Y A LA REALIDAD PROCESAL Y AL DEBIDO PROCESO.

**SEGUNDO:** CONSEQUENTE CON LO ANTERIOR, PROCEDER A DECRETAR LA TERMINACION DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO.

**TERCERO:** DECRETAR Y CONDENAR EN COSTAS Y AGENCIAS DE DERECHO A LA PARTE DEMANDANTE.

De esta manera dejo presentado y sustentado los respectivos recursos de ley, dentro del término legal.

Atentamente,

  
**JHON JAIRO SABOGAL GUTIERREZ**  
C.C. No. 76.281.034 de Palmira Valle  
T.P. No.61586 Consejo Superior Judicatura