

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Ingresa a Despacho del señor juez la presente actuación, con memoriales aportados por el apoderado judicial del actor, solicitando impulso del proceso. Sírvasse proveer. Sírvasse proveer. Palmira, Valle, 25 de noviembre de 2021.

El secretario,

**EDWARD SILVA HIDALGO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1647**

**RADICACIÓN: 76-520-40-03-003-2021-00061-00**

Palmira, Valle, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse sobre el memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante con el cual solicita impulso procesal, indicando que realizó la notificación personal de la parte pasiva conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, a los correos electrónicos de los demandados [johndelcastillo@gmail.com](mailto:johndelcastillo@gmail.com) y [amparosahernandez@gmail.com](mailto:amparosahernandez@gmail.com).

Ahora, resulta pertinente rememorar que la LEY 527 DE 1999, por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, en su artículo 20 establece:

*“ARTÍCULO 20. Acuse de recibo.*

*(...) se considerará que el mensaje de datos **no ha sido enviado en tanto que no se haya recepcionado el acuse de recibo.**”* (Subrayado fuera de texto).

Aunado a ello, se evidencia que conforme al Decreto 806 de 2020, la H. Corte Constitucional en SENTENCIA C-420/2020, se pronunció y declaró exequible de forma condicionada el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que trata de las notificaciones personales, pues en dicha providencia estableció:

*“Tercero. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, **en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro***

medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”  
(Subrayado fuera de texto).

Es pertinente recalcar que la mencionada Sentencia C-420/2020, es una providencia jurisdiccional de obligatorio cumplimiento, pues se trata de una sentencia de constitucionalidad; por lo tanto, para efectos de contabilización de términos del traslado al demandado, se torna absolutamente indispensable contar con el respectivo acuso de recibo.

Descendiendo al caso concreto, el Juzgado revisando la documentación allegada por la parte actora, observa que NO se aportó el correspondiente acuse de recibo del mensaje remitido, requerido por la norma y la jurisprudencia; por lo tanto, esta instancia judicial dispondrá instar a la parte actora para que allegue el correspondiente “ACUSE DE RECIBIDO”, de los mensajes electrónicos remitidos; y, en el evento de NO contar con el mismo, deberá de REHACER nuevamente la mencionada comunicación, cumpliendo con los presupuestos legales.

En consecuencia, el **JUZGADO:**

**RESUELVE:**

**UNICO. - INSTAR** a la parte demandante, para que allegue el “ACUSE DE RECIBIDO”, del mensaje enviado para efectos de notificación personal de la parte pasiva; y, en el evento de no contar con el mismo, deberá de REHACER nuevamente la mencionada comunicación, cumpliendo con los presupuestos legales.

Notifíquese,

**CAMILO ANDRES ROSERO MONTENEGRO**  
Juez

**Firmado Por:**

**Camilo Andres Rosero Montenegro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac724d38d99e9961d735157a3c2f4abae05a56ccdce3870c8ba9bad3559875ec**

Documento generado en 25/11/2021 03:49:10 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>