

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 10-mar-22. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Queda para proveer.

**ELIANA MARCELA VIDAL ARIAS**

Secretaria

**Auto Int. Nº:** 599  
**Proceso:** Sucesión (mínima cuantía)  
**Solicitante:** Sonnya Mojica Zapata, Willinton Enrique Mojica Paz, Jorge Mojica Zapata  
**Causante:** Jose Enrique Mojica Vergara  
**Radicación:** 765204003005-2022-00114-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió avocar el conocimiento de la presente solicitud de **SUCESIÓN de mínima cuantía** del causante **JOSE ENRIQUE MOJICA VERGARA** instaurada por los señores **SONNYA MOJICA ZAPATA, WILLINTON ENRIQUE MOJICA PAZ y JORGE MOJICA ZAPATA**, revisada la misma observa el despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- Aunque se indica en el libelo genitor que se aportan los registros civiles de nacimiento de los solicitantes, SONNYA MOJICA ZAPATA, WILLINTON ENRIQUE MOJICA PAZ y JORGE MOJICA ZAPATA, lo cierto es que, ninguno de ellos fue remitido, por tanto, deberán aportarse y así dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 489 numeral 8 del Código General del Proceso.

2.- No se dio cumplimiento a lo establecido en el numeral 8 del artículo 489 del Código General del Proceso en concordancia con lo señalado en el artículo 85 ibidem, al haberse omitido aportar el Registro Civil de Nacimiento del señor ENRIQUE MOJICA MOLINA, quien se señala es asignatario del causante por su calidad de hijo, siendo dicha carga, un requisito de ley para quien incoa la solicitud de apertura de sucesión (art. 489 núm. 8 C.G.P.), máxime porque no se demostró haber requerido dicha información si quiera mediante derecho de petición a la Registraduría Nacional del Estado Civil antes de presentar ésta solicitud (art. 85 núm. 1 C.G.P.).

3.- El certificado de tradición allegado como prueba del único bien relicto relacionado, data de hace más de un año, información que debe aportarse actualizada ya que es con base en la misma que se realiza la respectiva liquidación sucesoral de bienes del causante, lo que debe constatarse por el Juez vigente, por ende, deberá proceder de conformidad la apoderada judicial de los interesados (art. 489 núm. 5 C.G.P.).

4.- El certificado catastral que da cuenta del avalúo del único bien relicto respecto del cual el causante tenía unos derechos, data del año 2021, y como quiera que de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5 del C.G. del P. la cuantía de esta clase de procesos se determina con base en el avalúo de los bienes relictos, deberá aportarse actualizado.

5.- La apoderada de la parte interesada señala en la demanda que, el bien relicto se avalúa en \$29.561.500 el cual establece como el 50% del avalúo catastral del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 378-19922 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta

localidad, no obstante, de la lectura del certificado de tradición allegado de dicho bien, encuentra el Juzgado que el causante únicamente era propietario de unos derechos correspondientes a la mitad de 1/10 parte del bien, por lo que, desde ya se observa que el avalúo asignado es errado, pues el causante no era propietario de la mitad del inmueble por lo que no es dable asignarle el 50% del avalúo catastral, por tanto, deberá subsanarse en debida forma y calcularse con base en el avalúo catastral vigente.

De igual manera, debe tenerse en cuenta que, el numeral 5 del artículo 24 del C.G.P. señala que la cuantía en los procesos de sucesión se determina por el valor de los bienes relictos, así pues, si se tiene en cuenta que en este caso, se trata de unos derechos que equivalen a la mitad de 1/10 parte de la totalidad del bien, se deduce que la cuantía es incluso inferior a los \$29.561.500 con los que la apoderada de la parte interesada había avaluado los derechos sucesorales a liquidar, lo que conlleva a establecer que el presente se trata de un proceso de mínima cuantía.

Así las cosas, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, deberá la parte interesada indicar la dirección del último lugar de residencia del causante, para establecer si el competente para conocer el proceso es este u otro Despacho judicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. (Art. 28 núm. 12 en concordancia con Art. 17 núm. 2 y Par.)

En este orden de ideas, habrá de declararse **inadmisible** la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **SUCESIÓN** de **mínima cuantía** del causante **JOSE ENRIQUE MOJICA VERGARA** instaurada por los señores **SONNYA MOJICA ZAPATA, WILLINTON ENRIQUE MOJICA PAZ y JORGE MOJICA ZAPATA**, a través de apoderada judicial, por las razones anteriormente indicadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a al Dra. CIELO JASMÍN ACOSTA DEVIA, identificada con la C.C. N° 66.840.977 y T.P. N° 190110 del C. Sup. de la J., para que obre en representación de la parte solicitante conforme al poder conferido. (art. 74 C.G.P.)

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**

Juez

2

**Firmado Por:**

**Carlos Eduardo Campillo Toro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bcc0f02e9a52a849a9d5e5ceba792bdb29bc9f3e1c91d2aad25e744c740c89**

Documento generado en 18/03/2022 12:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**