

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.) 15-mar.-22. Pasa a despacho del señor Juez el presente asunto, Sírvase proveer.

**ELIANA MARCELA VIDAL ARIAS**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 634  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Margarita Monge Chantre  
**Demandado:** Davismar Triana García  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2017-00444-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso de la referencia, el juzgado procede a estudiar la aplicación del desistimiento tácito, ante la inactividad de la parte **demandante**, por lo que a continuación se entra a considerar.

Este proceso se encuentra pendiente del agotamiento de la etapa procesal de: LA NOTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA, y se encuentra inactivo desde el mes de **noviembre** del año **2019**, el cual no ha hecho, y no ha impulsado el trámite a pesar de existir requerimiento en ese sentido mediante providencia del **29 de septiembre de 2021**, lo que demuestra un desinterés de la parte demandante.

### **CONSIDERACIONES**

El Código General del Proceso, en el artículo 317 consagra la figura del desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, prevista como una sanción legal por la inactividad y falta de interés de la parte (actor<sup>1</sup>) que la promueve. Este precepto especifica los casos en que procede; para este evento, se trata del requerimiento a la parte demandante acorde con el supuesto contenido en el numeral 1° de la norma en cita, para que cumpliera la carga procesal o el acto respectivo, dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la providencia que se notificó por estado, y a pesar de ello no procedió en la forma indicada.

Teniendo en cuenta que, el proceso se encuentra retrasado por falta de impulso o dinamismo procesal que sólo aquella parte puede realizar, y que, a pesar de haberse requerido por los medios previstos legalmente, no procedió de conformidad, circunstancias que confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal *in fine* es aplicable en este caso.

Atendiendo las circunstancias del caso concreto, la falta de gestión de parte al proceso se entiende como carencia de interés en el mismo, sujeto de la sanción que la ley consagra.

En ese orden de ideas, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma *sub lite*, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares,

---

<sup>1</sup> La palabra actor, debe entenderse como un término genérico como se denomina al sujeto de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercero incidental, etc.

la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** de oficio la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por la señora **MARGARITA MONJE CHANTRE**, en contra del señor **DAVISMAR TRIANA GARCÍA**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la parte demandante, conforme con lo previsto en el art. 317 numeral 1º del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas que recaen sobre los bienes inmuebles distinguidos con M.I. N° **378-190733, 378-190734, 378-190735**, de propiedad del señor **DAVISMAR TRIANA GARCÍA**, identificado con cédula N° 16.268.273, para lo cual deberá **dejar sin efecto** los oficios N° 496, 497 y 498 de fecha 12 de febrero de 2019 y oficio N° 1591 del 12 de abril de 2019, con el cual se comunicó la medida.

En el mismo sentido librar oficio a los bancos BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOOMEVA, BANCO ITAÚ, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLMENA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO AV. VILLAS Y BANCO DAVIVIENDA, con el fin de que se **sirvan dejar sin efecto** el oficio circular N° 514 del 12 de febrero de 2019, con el cual se comunicó la medida sobre los dineros del señor **DAVISMAR TRIANA GARCIA** identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.268.273.

**TERCERO: DISPONER** el **desglose** de los documentos que sirvieron como base de la pretensión, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito. Lo anterior, a efectos de entregarlos a la parte solicitante, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.).

**CUARTO: ORDENAR** Como consecuencia de lo anterior, el archivo de las diligencias, previa anotación en el sistema de Gestión Judicial.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**

Juez

4

Firmado Por:

**Carlos Eduardo Campillo Toro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fdbca9889e5bdac14ac0fc7bb3986d51706e0660c3e1c7fd8d44d576958f12b**

Documento generado en 23/03/2022 02:35:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**