CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.) 11-ago.-22. Pasa a despacho del señor Juez el presente asunto, Sírvese proveer.

MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ

Secretaria

Auto Int. Nº: 1917
Proceso: Declarativo Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandante: Kewin Steven Baez Guerrero
Demandado: Julián Andrés Castañeda de la Espriella, Mónica de las Mercedes Pineda de Monrroy y Nelson Monrroy Valderrama
Radicación: 76-520-40-03-005-2020-00010-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso de la referencia, el juzgado procede a estudiar la aplicación del desistimiento tácito, ante la inactividad de la parte demandante, por lo que a continuación se entra a considerar.

Este proceso se encuentra pendiente del agotamiento de la etapa procesal de: LA NOTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA, y de PRESTAR CAUCIÓN, el cual se encuentra inactivo desde el mes de **febrero del año 2020**, lo cual no ha hecho, y no ha impulsado el trámite a pesar de existir requerimiento en ese sentido mediante providencia del 6 de febrero de 2020, lo que demuestra un desinterés de la parte demandante.

CONSIDERACIONES

El Código General del Proceso, en el artículo 317 consagra la figura del desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, prevista como una sanción legal por la inactividad y falta de interés de la parte (actor¹) que la promueve.

Este precepto especifica los casos en que procede; para este evento, se trata del requerimiento a la parte demandante acorde con el supuesto contenido en el numeral 1° de la norma en cita, para que cumpliera la carga procesal o el acto respectivo, dentro de los treinta (30) días siguientes a la providencia que se notificó por estado, y a pesar de ello no procedió en la forma indicada.

Teniendo en cuenta que, el proceso se encuentra retrasado por falta de impulso o dinamismo procesal que sólo aquella parte puede realizar, y que, a pesar de haberse requerido por los medios previstos legalmente, no procedió de conformidad, circunstancias que confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal in fine es aplicable en este caso.

Atendiendo las circunstancias del caso concreto, la falta de gestión de parte al proceso se entiende como carencia de interés en el mismo, sujeto de la sanción que la ley consagra.

¹ La palabra actor, debe entenderse como un término genérico como se denomina al sujeto de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercero incidental, etc.

En ese orden de ideas, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma sub lite, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda.

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR de oficio la **TERMINACIÓN** del presente proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual, propuesto por el señor KEWIN STEVEN BAEZ GUERRERO en contra de los señores JULIAN ANDRÉS CASTAÑEDA DE LA ESPRIELLA, MÓNICA DE LAS MERCEDES PINEDA DE MONRROY Y NELSON MONRROY VALDERRAMA, por **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la parte demandante, conforme con lo previsto en el art. 317 numeral 1º del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: DISPONER el desglose de los documentos que sirvieron como base de la pretensión, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito. Lo anterior, a efectos de entregarlos a la parte solicitante, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.).

TERCERO: ORDENAR Como consecuencia de lo anterior, el **archivo** de las diligencias, previa anotación en el sistema de Gestión Judicial.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO

Juez

4

Firmado Por:

Carlos Eduardo Campillo Toro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **089474a5f1b657ebc91d1bcb21ce9e438f472bc9b6b07498e2adffd35de1e92f**

Documento generado en 26/08/2022 01:49:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>