CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.) 16-ene.-23. Pasa a despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto, Sírvase proveer.

ELIANA MARCELA VIDAL ARIAS

Secretaria

Auto Int. Nº: 059
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Sumoto S.A.
Demandado: Yuliana Carola Ibarguen Rodríguez y Víctor Quiñonez Rivas
Radicación: 76-520-40-03-005-2023-00010-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Correspondió por reparto conocer la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, a favor de la sociedad **SUMOTO S.A.**, representada legalmente por la señora Yolanda Rojas Patarroyo, actuando por conducto de apoderada judicial, en contra de los señores **YULIANA CAROLA IBARGUEN RODRÍGUEZ**, y **VÍCTOR QUIÑÓNEZ RIVAS**. Sería del caso proveer sobre su admisión de no ser por las siguientes falencias:

La profesional del derecho manifiesta en la demanda que, los demandados suscribieron pagaré por la suma de \$10.324.800 para cancelar en 36 cuotas de \$286.800, y que estos realizaron pago hasta la cuota 15 y de la cuota 16 de diciembre de 2021, realizaron un abono de \$265.554, quedando saldo pendiente por valor de \$21.246, constituyéndose en mora de la cuota 16 al 28 de diciembre de 2022 y por vencer de la cuota 29 de enero de 2023 a la cuota 36.

En las pretensiones solicita el pago del saldo de la cuota 16 e interés de mora y de las cuotas 17 a la 28, mas los intereses de mora, al igual que por el saldo de capital la suma de \$2.294.400 más los intereses moratorios.

En consideración a esto deberá aclarar las siguientes dudas y cuestionamientos:

- 1.- Deberá indicar si las cuotas pactadas incluyen abono a capital.
- 2.- Si la respuesta anterior es afirmativa, deberá expresar, de las cuotas adeudadas, qué parte corresponde a la amortización de capital, y cuál corresponde a intereses remuneratorios.
- 3.- Si las sumas reclamadas por aceleración de cuotas adeudadas, comprende amortización a capital e intereses remuneratorios, porqué exige respecto de ellas intereses moratorios.

Por lo tanto, habrá de declararse inadmisibile la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva adelantada por la sociedad **SUMOTO S.A.**, representada legalmente por la señora Yolanda Rojas Patarroyo, actuando por conducto de apoderada judicial, en contra de los señores **YULIANA CAROLA IBARGUEN RODRÍGUEZ Y VÍCTOR QUIÑONEZ RIVAS** por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días para que si a bien lo tenga subsane los defectos que adolece la demanda so pena de ser rechazada

TERCERO: RECONOCER personería a la doctora LUZ AMPARO LENIS CONTRERAS, identificada con cedula No. 31.963.377 y T.P No. 84497 del C. Sup. de la J., para actuar como apoderado judicial del demandante, conforme al poder a ella conferido (art. 74 del C.G.P.)

NOTIFÍQUESE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO

Juez

4

Firmado Por:

Carlos Eduardo Campillo Toro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae3b9f8b4697ec54da179a73a532378ab7040b4eb690bfc6f29e3463e6ee57f5**

Documento generado en 17/01/2023 02:23:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>