CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.) 16-nov.-23. Pasa a despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto, Sírvase proveer.

MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ

Secretaria

Auto Int. N°: 2701
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Freddy Ortiz Díaz
Demandado: Luis Humberto Sánchez Mera, Laura Viviana Álvarez Gómez y Jhon Jairo Álvarez Gómez
Radicación: 76-520-40-03-005-2023-00415-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Correspondió por reparto realizado en la oficina de apoyo judicial, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por el señor **FREDDY ORTIZ DÍAZ**, actuando por conducto por conducto de apoderada judicial, en contra de los señores **LUIS HUMBERTO SANCHEZ MERA, LAURA VIVIANA ÁLVAREZ GÓMEZ y JHON JAIRÓ ÁLVAREZ GÓMEZ**. Sería del caso proveer sobre su admisión, si no fuera por la siguiente falencia:

I.- Se narra en los hechos los demandados suscribieron un contrato de arrendamiento el 25 de febrero de 2017, obligándose a pagar como canon mensual la suma de \$500.000, pagándose anticipadamente dentro de los diecinueve (19) primeros días de cada mes, adeudando seis cánones correspondientes del mes de enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio del 2023, correspondiente a \$3.000.000 y clausula penal de incumplimiento por valor de \$1.000.000.

Solicita como pretensiones, que se ordene el pago de las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de Un millón doscientos mil pesos m/cte., (\$3.000.000) (sic), a razón de quinientos mil pesos mensuales (\$500.000), correspondiente a los cánones de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio de 2023
- b) Por la suma de un millón de pesos m/cte., (\$1.000.000), por concepto de cláusula penal por mora en el pago de los cánones referido en el literal anterior.
- c) Por los intereses de mora causados por el no pago de los cánones de arrendamiento referidos en el literal a.

Subsanar:

1) Deberá aclarar la inconsistencia sobre el capital.

2) Como se trata de capitales pagaderos mes a mes o por instalamentos, de esa misma forma deben ser discriminados y no totalizados en un solo capital, por cuanto, su causación ocurre en diferente fecha.

II.- En las pretensiones se pretende el pago de la cláusula pena de incumplimiento y los intereses de mora de los cánones referidos.

Sobre la cláusula penal el art. 1594 del Código Civil, que a la letra dice: *“Antes de constituirse el deudor en mora, no puede el acreedor demandar a su arbitrio la obligación principal o la pena, sino sólo la obligación principal; ni constituido el deudor en mora, puede el acreedor pedir a un tiempo el cumplimiento de la obligación principal y la pena, sino cualquiera de las dos cosas a su arbitrio; a menos que aparezca haberse estipulado la pena por el simple retardo, o a menos que se haya estipulado que por el pago de la pena no se extinga la obligación principal”*.

En general, se advierte que, la cláusula penal pactada por las partes desempeña varios oficios, pues, no constituye solamente una indemnización de perjuicios, sino que puede tomar la forma de sanción por el incumplimiento, apremio para el cumplimiento, de la misma manera puede tener por objeto el asegurar o caucionar el cumplimiento de la obligación. En opinión de la doctrina, autores como Arturo Valencia Zea expresan que, la viabilidad de la acumulación estriba en el alcance otorgado a la cláusula penal.

De lo expuesto puede inferirse que, **no** es factible acumular en un mismo proceso dos pretensiones cuya finalidad es idéntica frente al incumplimiento de la obligación, toda vez que ambas suponen doble indemnización al tenor de las normas jurídicas aplicables, siendo incompatibles.

Subsanar: Deberá **aclarar si opta** bien sea por la **clausula** de incumplimiento **o** por los **intereses de mora**.

De tal manera que, ante las falencias anotadas, se procederá a la inadmisión de la presente demanda ejecutiva, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por **FREDDY ORTIZ DÍAZ**, actuando por conducto por conducto de apoderada judicial, en contra de los señores **LUIS HUMBERTO SANCHEZ MERA, LAURA VIVIANA ÁLVAREZ GÓMEZ Y JHON JAIRO ÁLVAREZ GÓMEZ**, por las razones anteriormente indicadas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER personería a la abogada ELIZABETH DORADO FLOR, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.113.641.597 y T.P. N° 283.700 del C. Sup. de la J., para actuar como apoderada del demandante, de acuerdo con el poder conferido (art. 74 del C.G.P).

NOTIFÍQUESE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO
Juez

Firmado Por:
Carlos Eduardo Campillo Toro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 005
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c8339beb4d9d86805a10cebc77ae4fef3573f34e7926f6660e7b93700846446**

Documento generado en 21/11/2023 02:02:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>