

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 18-jul.-23. A Despacho del señor Juez, el presente proceso informándole que, dentro del término establecido para tal fin, el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación de la demanda. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 1692  
**Proceso:** Declarativo de Pertenencia (mínima cuantía)  
**Demandante:** Rogelia Villalobos Restrepo  
**Demandados:** Personas Inciertas e Indeterminadas  
**Radicación:** 765204003005-2023-00180-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el diligenciamiento de la referencia, observa el Juzgado que en efecto se allegó a través del apoderado judicial de la parte interesada escrito por medio del cual señala subsanar la demanda, no obstante, de la revisión de este, se encuentra que no se cumplió con lo ordenado por el Despacho en el auto de inadmisión por las razones que se pasan a precisar:

Si bien el mandatario judicial afirma en su escrito de subsanación que, el certificado de tradición si fue aportado en el acápite de la demanda y sus anexos por tanto cumplió con este requisito, lo cierto es que, de la revisión de los documentos allegados se evidencia que dicho documento no fue aportado ni con la demanda ni al momento de subsanarla, solo se encuentra como documento adjunto el que hace referencia al certificado especial que permite establecer quienes figuran como titulares de derechos reales, y no el que contiene la totalidad de la historia registral del inmueble a usucapir.

De otra parte, tal como lo manifiesta el apoderado judicial de la parte demandante, de la revisión del auto interlocutorio No. 1571 del 06 de julio de 2023 se evidencia que en el numeral 1 de la providencia en mención se incurrió en error, pues la norma bajo la cual se fundamenta la causal de inadmisión no es la 378 como se indicó sino la 375 que hace referencia los procesos de pertenencia, que es el que efectivamente se presentó.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** de mínima cuantía, presentada por la señora **ROGELIA VILLALOBOS RESTREPO**, por conducto de apoderado judicial, en contra de **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, por las razones anteriormente indicadas.

**SEGUNDO: CANCELAR** su radicación, previas las anotaciones en los libros que se llevan en el Despacho.

**TERCERO: REMITIR** a la Oficina de Reparto de la ciudad el formato de compensación, por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**  
Juez

2

**Firmado Por:**  
**Carlos Eduardo Campillo Toro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3770ee0d328a3a882d72c6ac82cdd3030a6e26ba0f8d0d044fbccb71bf9ab1fe**

Documento generado en 19/07/2023 11:07:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**