CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.) 28-feb-23. Pasa a despacho del señor Juez, Sírvase proveer.

MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ

Secretaria

Auto Int. N°: 474
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Sumoto S.A.
Demandado: Jorge Enrique Espinosa Narváez y Eder Enrique Espinosa Espinosa
Radicación: 76-520-40-03-005-2009-00148-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Se allega a nuestro correo institucional escrito del apoderado judicial del demandado JORGE ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ, quien ha solicitado requerir nuevamente al **parqueadero bodegas la 21**, con el fin de que esta entidad le haga entrega del vehículo de placas **GUK 229** al citado demandado en cumplimiento de la orden impartida por este despacho mediante auto 285 del 6 de febrero de 2023, y comunicada el día 6 de febrero del año en curso mediante correo electrónico.

El profesional del derecho es su documento aportado, ha informado lo siguiente:

“En compañía del señor ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ nos acercamos hasta las instalaciones del parqueadero en la dirección Calle 20 # 8ª – 18 de la ciudad de Cali, sin embargo, no se nos brindó información alguna del vehículo objeto de entrega.

Por otro lado, es preocupante lo que está ocurriendo con el vehículo automotor antes descrito, pues según consulta realizada en el Registro Único Nacional de Tránsito - RUNT se observa que desde el año 2019 hasta la fecha, se han expedido Pólizas SOAT y Certificado de revisión técnico mecánica y de emisiones contaminantes, adicionalmente el día 30 de marzo de 2020, le fue impuesta multa por infracción de tránsito al señor ENRIQUE ESPINOSA NARVAEZ en la modalidad de foto multa, por conducir el vehículo con placas GUK229 a una velocidad superior a la permitida, lo que indica que el vehículo se encuentra en circulación y el parqueadero ha incumplido con la obligación de custodia.

Por lo anterior, es necesario que el PARQUEADERO BODEGAS LA 21 informe donde se encuentra el vehículo objeto de entrega, además informe porqué el vehículo se encuentra en circulación, quien adquirió el certificado de revisión técnico mecánica y de emisiones contaminantes y las pólizas SOAT durante este tiempo.

Es de resaltar que según la información suministrada por el señor ENRIQUE ESPINOSA, es la primera vez que mi representado solicita la entrega del vehículo con placas GUK229, consecuente no había realizado anteriormente solicitud de levantamiento de medida cautelar como lo afirma el auto 2330 del 14 de diciembre de 2021, lo que evidencia que alguien en esa fecha suplanto al señor ESPINOSA NARVÁEZ para hacer tal petición”.

CONSIDERACIONES:

En relación con la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandada, se tiene que, el despacho mediante providencia N° 2937 de fecha 19-nov.-2018, declaró la terminación del presente

proceso por desistimiento tácito, y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

Mediante auto N° 2330 de fecha 14 de diciembre de 2021, se ordenó al **Administrador del Parqueadero Bodegas la 21**, dejar sin efecto alguno el oficio N° 2287 de fecha 13 de septiembre de 2016, donde el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Palmira, dentro del proceso radicado 2014-00112-00 dejó a disposición del Juzgado Quinto Civil Municipal en calidad de remanentes, el vehículo de placas GUK 229, de propiedad del señor ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 76.258.516, debiendo hacer entrega del automotor al citado señor.

La anterior orden fue comunicada mediante oficio N° 901 del 16-dic-2021, a la dirección electrónica inv.bodegala21@hotmail.com, el cual tiene fecha de entrega o recibo en el buzón del correo el día jueves 16/12/2021 15:04 horas.

Ante la insistencia del interesado el despacho ordenó por medio de providencia de fecha 06-feb.-2023 la remisión de un nuevo oficio, librado en esa misma calenda, y enviado a la dirección electrónica indicada, con recibido el día lunes 06/02/2023 14:13 horas.

De dicho requerimiento no se ha obtenido respuesta positiva, y por el contrario la parte interesada insiste en la entrega del vehículo por parte del parqueadero involucrado.

Al respecto debe decir el despacho que, los propietarios o administradores del parqueadero autorizado incurren en la violación de las normas legales que regular la inmovilización de vehículos, según los supuestos de hecho previstos en el art. 125 ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, el cual dispone en lo pertinente:

Artículo 125. Inmovilización. La inmovilización en los casos a que se refiere este código consiste en suspender temporalmente la circulación del vehículo por las vías públicas o privadas abiertas al público. Para tal efecto, el vehículo será conducido a parqueaderos autorizados que determine la autoridad competente, hasta que se subsane o cese la causa que le dio origen, a menos que sea subsanable en el sitio que se detectó la infracción.

Parágrafo 1º. El propietario o administrador del parqueadero autorizado utilizado para este fin, que permita la salida de un vehículo inmovilizado por infracción de las normas de tránsito, sin orden de la autoridad competente, incurrirá en multa de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Si se tratare de parqueadero autorizado no oficial, incurrirá además en suspensión o cancelación de la autorización del patio, parqueadero autorizado de acuerdo con la gravedad de la falta.

En todo caso, el ingreso del vehículo al lugar de inmovilización deberá hacerse previo inventario de los elementos contenidos en él y descripción del estado exterior. Este mismo procedimiento se hará a la salida del vehículo. En caso de diferencias entre el inventario de recibo y el de entrega, el propietario o administrador del parqueadero autorizado incurrirá en multa de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes y, adicionalmente, deberá responder por los elementos extraviados, dañados o averiados del vehículo.

Parágrafo 2º. La orden de entrega del vehículo se emitirá por la autoridad de tránsito competente, previa comprobación directa de haberse subsanado la causa que motivó la inmovilización. La orden de entrega se ejecutará a favor del propietario del vehículo o al infractor, quien acreditará tal calidad con la exhibición de medios de prueba documentales.

De la norma se infiere que, este parqueadero **Bodegas la 21**, se encontraba al momento de la inmovilización del vehículo de placas GUK 229, para dejar bajo su custodia el vehículo cobijado con medida cautelar de embargo y retención, pero no para la salida del mismo para que circulara libremente, en oposición a la finalidad de la medida cautelar, pues, de acuerdo con el oficio 2889 de

fecha 13-sep.-2016, mediante el cual el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de la ciudad dejó a disposición dicho automotor, para esa fecha ya se encontraba decomisado y secuestrado.

De acuerdo con los documentos aportados por la parte interesada, consistentes en impresión del RUNT del vehículo de placas GUK229, donde se observa que, desde el año 2019 a la fecha, se han expedido Pólizas SOAT y Certificado de revisión técnico mecánica y de emisiones contaminantes, y también se aporta citación de comparendo de fecha 30 de marzo de 2020, donde se comunica la multa impuesta por infracción de tránsito al señor ENRIQUE ESPINOSA NARVAEZ en la modalidad de foto multa, por conducir el vehículo con placas GUK229 a una velocidad superior a la permitida, lo que indica que el vehículo se encuentra en circulación y el parqueadero ha incumplido con la obligación de custodia.

Siendo un mandato de orden legal, y en tratándose de una medida cautelar, en virtud de la normatividad puesta de presente, se ordenará al Parqueadero o patio "Inversiones Bodega la 21" de la ciudad de Cali (V.) que **de manera inmediata** procedan a efectuar la entrega del vehículo de placas GUK229, que se encuentra bajo su custodia, acorde con el mandato legal, so pena de hacerse acreedor a las sanciones pecuniarias, así como la suspensión o cancelación de la autorización del patio previstas en la norma referida, y las disciplinarias del Juez (art. 39 C.G.P.), por incumplimiento a una orden judicial.

Resta decir que, en todo caso por abstenerse de realizar la entrega a la que está obligado por ley, deberá responder por los elementos extraviados, dañados o averiados del vehículo que fue dejado en depósito en sus instalaciones, y para el efecto se tendrá como oficial el acta de incautación e inventario realizado por agente de Policía que realizó el procedimiento.

SANCIÓN POR DESOBEDECIMIENTO A UNA ORDEN JUDICIAL:

Se tiene que, dentro del presente asunto como se expuso en precedencia, Parqueadero o patio "Inversiones Bodega la 21" de la ciudad de Cali (V.), hizo caso omiso a los requerimientos efectuados por el despacho, mediante auto N° 2330 de fecha 14 de diciembre de 2021, donde se ordenó al **Administrador del Parqueadero Bodegas la 21**, hacer entrega del automotor de placas GUK 229, de propiedad del señor ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 76.258.516, orden comunicada mediante oficio N° 901 del 16-dic-2021, a la dirección electrónica inv.bodegala21@hotmail.com, el cual tiene fecha de entrega o recibo en el buzón del correo el día jueves 16/12/2021 15:04 horas.

Orden que fuera reiterada por auto de fecha 06-feb.-2023, y oficio librado en la misma fecha, y remitido a la misma dirección electrónica, y recibido el día lunes 06/02/2023 14:13 horas.

Con lo narrado se demuestra la desidia en el cumplimiento de una orden judicial sustentada en la norma legal citada, negándose a hacerlo de forma vehemente, desafiante, y sin justa causa.

Por lo tanto, se encuentra demostrado en el expediente, con las pruebas aportadas por la parte interesada, y sin necesidad de recaudar más, sobre la base de lo anteriormente reseñado, es decir, la abstención injustificada de acatar la orden de entrega del vehículo de placas GUK 229, de propiedad del señor ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ, el cual se encuentra bajo su custodia, de conformidad con el artículo 44 del Código General del Proceso, que consagra los poderes correccionales del juez, y lo autoriza, en el numeral 3° para sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a los empleados públicos y particulares que

sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

En tales condiciones, el referido comportamiento justifica la iniciación de forma separada del incidente de sanción de conformidad con el numeral 3º, y parágrafo del artículo 44 del C.G.P., en concordancia con el art. 59 de la ley 270 de 1996.

En el mismo trámite incidental se establecerá la procedencia de la sanción prevista en el parágrafo 1º del art. 125 ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, de acuerdo con las situaciones fácticas denunciadas por la parte interesada.

Para estos efectos, se determina e identifica como presunto **infractor**, en este caso, al Parquadero Bodega La 21, de propiedad o administración de la sociedad "**INVERSIONES BODEGA LA 21 Y CIA LTDA.**", hoy, "**INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.**", representada por el señor **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° **67.014.602**, a quien se le hace saber, mediante esta providencia, y en la comunicación que se le remita, que la conducta descrita, esto es, **los empleados públicos y particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución**, acarrea la sanción de multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), esto, de conformidad con el artículo 44 numera 3º del Código General del Proceso, que consagra los poderes correccionales del juez.

Para adelantar el trámite sancionatorio, se procederá según lo dispuesto por el parágrafo del art. 44 del C.G.P., en concordancia con el art. 59 de la Ley 270 de 1996, para lo cual, se le concederá el término de 24 horas contadas a partir del acuse de recibido del oficio que comunica esta decisión, para que presente las explicaciones que quiera suministrar en su defensa, antes de tomar la determinación pertinente.

Lo anterior, en cuanto el incumplimiento a las órdenes emitidas en este mismo sentido, anteriormente.

Ahora bien, en lo que atañe con la decisión adoptada, y la orden de cumplimiento inmediato de la realización de la entrega de forma inmediata del vehículo de placas **GUK 229**, se le advierte al señor **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** en su calidad representante legal de las sociedades "**INVERSIONES BODEGA LA 21 Y CIA LTDA.**", hoy, "**INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.**", como propietaria o administradora del Parquadero Bodega La 21, que de no darse inmediato cumplimiento a esta orden y de persistir, en el desacato a la orden judicial, de conformidad con los poderes correccionales del juez, se le impondrá multas sucesivas hasta que la orden se cumpla, y así mismo se compulsarán copias disciplinarias y penales, por fraude a resolución judicial, por impedir el avance del proceso, y de ser el caso sanción de arresto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: GLOSAR los documentos aportados con el memorial de requerimiento de entrega, para que obren en el expediente.

SEGUNDO: REQUERIR al señor **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** en su calidad representante legal de las sociedades "**INVERSIONES BODEGA LA 21 Y CIA LTDA.**", hoy, "**INVERSIONES BODEGA**

LA 21 S.A.S.”, como propietaria o administradora del Parqueadero Bodega La 21, de la ciudad de Cali (V.), para que de manera **INMEDIATA** proceda a realizar la entrega del vehículo de placas **GUK 229**, al señor ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 76.258.516, que se encuentra bajo su custodia, acorde con el mandato legal, so pena de hacerse acreedor a las sanciones pecuniarias, así como la suspensión o cancelación de la autorización del patio previstas en la norma referida, y las disciplinarias del Juez (art. 39 C.G.P.), por incumplimiento a una orden judicial.

En todo caso, por abstenerse de realizar la entrega a la que está obligado por ley, deberá responder por los elementos extraviados, dañados o averiados del vehículo que fue dejado en depósito en sus instalaciones, y para el efecto se tendrá como oficial el acta de incautación e inventario realizado por agente de Policía que realizó el procedimiento.

Por secretaría, se ordena librar el oficio respectivo.

TERCERO: ABRIR INCIDENTE DE SANCIÓN en contra de señor **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** en su calidad representante legal de las sociedades **“INVERSIONES BODEGA LA 21 Y CIA LTDA.”**, hoy, **“INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.”**, como propietaria o administradora del Parqueadero Bodega La 21, por la abstención injustificada de acatar la orden de la entrega del vehículo de placas **GUK 229**, al señor ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 76.258.516, que se encuentra bajo su custodia, de conformidad con el artículo 44 numera 3° del Código General del Proceso, que consagra los poderes correccionales del juez, de acuerdo con la razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

En el mismo trámite incidental se establecerá la procedencia de la sanción prevista en el parágrafo 1° del art. 125 ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, de acuerdo con las situaciones fácticas denunciadas, como se indicó en precedencia.

TERCERO: Se determina e identifica a la presunto **infractor**, en este caso, el señor **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° **94.427.272**, en su calidad representante legal de las sociedades **“INVERSIONES BODEGA LA 21 Y CIA LTDA.”**, hoy, **“INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.”**, como propietaria o administradora del Parqueadero Bodega La 21, a quien se le hace saber, mediante esta providencia, y en la comunicación que se le remita, que la conducta descrita, esto es, **los empleados públicos y particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución**, acarrea la sanción de multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), acorde con lo estatuido en el artículo 44 numera 3° del Código General del Proceso, que consagra los poderes correccionales del juez.

Asimismo, la determinación de la sanción a imponer por la realización de la conducta descrita en el parágrafo 1° del art. 125 de la ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, concretamente, **como propietario o administrador del parqueadero autorizado para depositar vehículos secuestrados por orden judicial, haber permitido la salida de un vehículo inmovilizado, sin orden de la autoridad competente.**

CUARTO: TRAMITAR el incidente de sanción de conformidad con el parágrafo del artículo 44 del C.G.P., en concordancia con el art. 59 de la ley 270 de 1996.

QUINTO: CONCEDER al presunto infractor señor **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° **94.427.272**, en su calidad representante legal de las sociedades

“**INVERSIONES BODEGA LA 21 Y CIA LTDA.**”, hoy, “**INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.**”, como propietaria o administradora del Parquadero Bodega La 21, el **término de 24 horas** contadas a partir del acuse de recibido del oficio que comunica esta decisión, para que presente las explicaciones que quiera suministrar en su defensa, antes de tomar la determinación pertinente.

Librar por secretaría el oficio respectivo.

SEXTO: PREVENIR al señor **RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° **94.427.272**, en su calidad representante legal de las sociedades “**INVERSIONES BODEGA LA 21 Y CIA LTDA.**”, hoy, “**INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.**”, como propietaria o administradora del Parquadero Bodega La 21, que, de no darse inmediato cumplimiento a la decisión adoptada en esta providencia, de cumplimiento inmediato sobre realizar la entrega inmediata del vehículo de placas GUK 229, al señor ENRIQUE ESPINOSA NARVÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 76.258.516, que se encuentra bajo su custodia, y, de persistir en el desacato a la orden judicial, de conformidad con los poderes correccionales del juez, se le impondrá multas sucesivas hasta que la orden se cumpla, y se compulsarán copias disciplinarias y penales, por fraude a resolución judicial, por impedir la recuperación del vehículo por su legítimo dueño, y de ser el caso sanción de arresto.

NOTIFÍQUESE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO
Juez

Firmado Por:
Carlos Eduardo Campillo Toro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 005
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c754cb6628c0f30bae9e2d274c76ad1c34a20bc28b678e6aa74313087ad35d4**

Documento generado en 02/03/2023 02:44:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>