

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 05-sep.-23. A Despacho del señor Juez, memorial remitido por la parte demandante en atención a lo dispuesto en auto N° 1112 del 23 de mayo del corriente. Queda para proveer.

**MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ**

Secretaria

**Auto Int. N°:** 2088  
**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real  
**Demandante:** Banco Caja Social S.A.  
**Demandado:** Daniel Anaconas Delgado, Paola Andrea Correa Sánchez  
**Radicación:** 76-520-40-03-005-2019-00525-00

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso de la referencia, fue presentado memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, enviado desde el correo ([puertaycastro@puertaycastro.com](mailto:puertaycastro@puertaycastro.com)); por medio del cual dijo aportar informe y documentación remitida por el perito evaluador, en atención al proveído N° 1112 del 23 de mayo hogaño proferido por este despacho, a través del cual se dispuso requerir a la parte ejecutante para que aportara nuevamente el avalúo comercial traído a este proceso, observando las exigencias previstas en los numerales 3° y 10° del artículo 226 y 233 del C.G.P.

En el asunto, la entidad accionante si subsanó algunas de las falencias advertidas en la aludida providencia, relacionando y adjuntando los documentos idóneos que habilitan al perito para su ejercicio, que para el caso certifican su experiencia profesional (Nral. 3); en cuanto a los documentos utilizados para la elaboración del dictamen (Nral.10) *ejusdem*, si bien es cierto que aportó certificado de tradición del 25 de marzo de 2021, allegó de manera incompleta la copia de la escritura pública fechada 30 de junio de 2010 de la Notaria 18 del Circulo Notarial de Cali (V.); y con el referido memorial, continua brillando por su ausencia total la constancia expresa en el cuerpo del dictamen sobre cuál fue la razón por la que el perito no pudo ingresar al inmueble objeto de avalúo (Art. 233 *ibidem*).

Por lo tanto, hasta que el solicitante no subsane plenamente las falencias advertidas con prelación en los términos expuestos en el auto N° 1112 del 23 de mayo del corriente y en la presente providencia, el Juzgado se abstendrá de correr traslado del avalúo comercial aportado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**REQUERIR** nuevamente a la apoderada judicial de la parte demandante para que, subsane las falencias advertidas en la parte motiva de esta providencia, observando las exigencias previstas en el numeral 10° del artículo 226 y en el artículo 233 del C.G.P., conforme quedó expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**  
Juez

3

**Firmado Por:**  
**Carlos Eduardo Campillo Toro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10472e007135d85dbf80570219a7ce7d4a46f69f6edfee17149c268d9d613ce**

Documento generado en 05/09/2023 01:54:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**