CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.), 29-jun.-23. A Despacho del señor Juez, el presente proceso. Se jeda constancia que no se hace necesario la entrega del título valor, toda vez que este corresponde a un contrato de arrendamiento, donde se cobra el canon de arrendamiento. Queda para proveer.

MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ

Secretaria

Auto Int. N°: 1690
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Banco de Occidente.
Demandado: Insumos y Servicios Técnicos S.A.S. y Antonia Ruiz Cuero
Radicación: 765204003005-2022-00086-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

I. OBJETIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Estudiar la procedencia de librar orden de ejecución dentro del proceso ejecutivo inicial, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

II. HECHOS Y PRETENSIONES

La parte actora solicitó la ejecución contenida en el contrato Leasing Financiero N° 180132277 y pidió la suma de \$3.072.212 por concepto del canon del mes de junio de 2021, y los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de junio de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar. La suma de \$3.076.657 por concepto del canon del mes de julio de 2021, y los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de julio de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar. La suma de \$3.074.660 por concepto del canon de agosto de 2021 y los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de agosto de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaren a causar. La suma de \$3.079.566 por concepto del canon mes de septiembre de 2021, y los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de septiembre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar. La suma de \$3.096.399 correspondiente al canon del mes de octubre de 2021, y los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de octubre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar. La suma de \$3.115.108 correspondiente al canon mes de noviembre de 2021, y los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de noviembre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar. La suma de \$3.134.458 correspondiente al canon mes de diciembre/2021, y los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de diciembre de 2021, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar. La suma de \$3.160.756 correspondiente al canon mes de enero de 2022, y los intereses moratorios sobre la suma de dinero antes relacionada, a la tasa

máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 14 de enero de 2022, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar. Por los cánones que en lo sucesivo se causen mes a mes hasta la terminación del contrato, y los intereses moratorios sobre los cánones que en lo sucesivo se causen mes a mes hasta la terminación del contrato, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, hasta que se pague totalmente la obligación y los que se llegaran a causar

III. TRÁMITE PROCESAL

Mediante auto interlocutorio N° 389 de fecha 22 de febrero de 2022, se libró mandamiento de pago en contra de los demandados **INSUMOS Y SERVICIOS TÉCNICOS S.A.S**, y **ANTONIA RUIZ CUERO** de acuerdo con las pretensiones indicadas en el libelo de la demanda.

El demandado **INSUMOS Y SERVICIOS TÉCNICOS S.A.S.** fue notificado por la citadora del Juzgado conformidad con el art. 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y la señora **ANTONIA RUIZ CUERO** fue notificada por aviso por la parte actora, y dentro del término de ley solicitaron audiencia de conciliación, la cual se llevó a cabo el día 13 abril de 2023, y que fuera suspendida en virtud de que las partes manifestaron el interés de realizar conversaciones a fin de llegar a un acuerdo. Finalmente, el mandatario del extremo demandante presentó memorial informando que no fue posible llegar a ningún acuerdo, por lo cual, se entiende fracasada; y tampoco se tiene conocimiento de estos pagaran.

IV. CONSIDERACIONES

Se cumple el presupuesto sustancial de legitimación en la causa, tanto por activa como por pasiva, en lo atinente a la relación causal obligacional existente entre las partes y contenida en el documento base de recaudo; el Despacho es competente para conocer del asunto por razón de su naturaleza, cuantía y domicilio del deudor, la demanda reúne los requisitos contenidos en el art. 82 y siguientes del C.G.P. La capacidad para ser parte se verifica en ambas partes procesales, y el requisito para comparecer al proceso demostró en la parte demandante, la parte demandada, guardó silencio.

V. EL ASUNTO CONCRETO

En la presente ejecución tenemos que el documento aportado como título ejecutivo cumple con los requisitos establecidos por el art. 422 del C.G.P., a saber 1. Consta en un documento, 2. Proviene del deudor, 3. Se presume la autenticidad del documento atendiendo el rasgo que le imprimió el art 244 inciso 4° del C.G.P, 4. Se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Se ajusta además a las previsiones de la **Ley 820 de 2003**.

De la revisión del documento base de recaudo se aprecia que, el mismo título de manera clara indica la obligación debida, consistente en la cantidad determinada de dinero, contiene obligación expresa al estar dentro del documento aportado. Es exigible, toda vez que el deudor incurrió en mora a partir del **jun-2021**; y se trata de una obligación suscrita por la parte demandada, es decir proviene del deudor como en él se especifica.

Sin observar vicios que puedan invalidar lo actuado acorde con el art. 132 C.G.P., y conforme con el art. 440 *ibidem*, es dable concluir que se debe proseguir con esta ejecución a favor del acreedor, y la realización de la liquidación del crédito según el trámite previsto en el art. 446 del C.G.P. Se condenará en costas a la parte ejecutada como lo establece el art. 365 *ibidem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN en contra de **INSUMOS Y SERVICIOS TÉCNICOS S.A.S,** y **ANTONIA RUIZ CUERO** por las sumas de dinero ordenadas en la providencia No. 389 de fecha 22 de febrero de 2022, que libró mandamiento.

SEGUNDO: PRACTICAR el secuestro y remate de los bienes que posteriormente se llegaren a retener.

TERCERO: VERIFICAR la liquidación del crédito siguiendo las reglas del art. 446 del C.G.P.

CUARTO: CONDENAR a la parte demandada al pago de las costas de este ejecutivo y a favor de su demandante. Por Secretaría liquídense. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.240.491,00.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO

Juez

4

Firmado Por:

Carlos Eduardo Campillo Toro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61e9b61c7dff269c48e4c7294d54439cf5d508e9b37fb6e1b1b1feb1fdebc441**

Documento generado en 19/07/2023 11:46:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>