CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (V.) 15-jun.-23. Pasa a despacho del señor Juez el presente asunto informando que cuenta con más de dos años de inactividad. Sírvase proveer.

MARTHA LORENA OCAMPO RUIZ

Secretaria

Auto Int. N°: 1513
Proceso: Ejecutivo
Demandante: Inversora Pichincha S.A. Compañía de Financiamiento Comercial
Demandado: Luis Alberto Obando Quirama
Radicación: 76-520-40-03-005-2007-00283-00

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Palmira (V.), treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Una vez dispuesto el estudio del expediente, el Despacho encuentra que ha estado sin movimiento alguno desde el mes de **noviembre** del año **2020**, en el cual no se ha solicitado ni se ha realizado ninguna actuación. Se procede entonces a verificar la aplicación de la figura del desistimiento tácito, por lo que a continuación se entra a razonar.

La figura del desistimiento tácito se encuentra prevista en el artículo 317 del Código General del Proceso, como una forma de terminación anormal del proceso, o de determinada actuación procesal, consistente en la sanción legal por **inactividad** o **falta de interés** de la parte actora¹ que promueve determinada actuación procesal. Esta disposición señala taxativamente en qué casos se aplica. Para el asunto que nos ocupa encaja en el supuesto jurídico previsto en el **literal b numeral segundo** de la citada norma, al establecer que, el desistimiento tácito aplica para procesos **con sentencia ejecutoriada** a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución y ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por más de **dos (2) años**, sin que la parte interesada haya realizado o solicitado alguna actuación durante dicho término, esto podrá hacerse a solicitud de parte o **de oficio**, y **sin necesidad de requerimiento previo**. (resaltado del despacho).

De lo expuesto se infiere que, este proceso cumple con las condiciones para decretar la terminación del proceso por medio de esta figura procesal, dado que, desde el mes de **noviembre** del año **2020**, y a la fecha transcurrió sin novedad, es decir, sin la realización de un acto de la parte interesada interrumpiendo el plazo previsto por la norma referida.

Apoyados en el hecho de encontrarse el proceso pendiente de la impulsión o dinamismo procesal de oficio o a petición de parte, confirman el pronunciamiento del despacho respecto del estado de inactividad de este asunto, que para los fines de la norma procesal *in fine* y aplicable en este caso.

En consecuencia, en el proceso que aquí se estudia, es procedente dar aplicación a la norma *sub lite*, y en efecto se procederá a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, y la devolución de los procesos y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso a sus acreedores, de ser el caso.

¹ Cuando se habla de parte actora, se hace referencia a un término genérico con el que se denomina o de quien se endilga la inactividad, que puede ser el demandante, el demandado, el llamado en garantía, el denunciante en el pelito, tercero incidental, etc.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el **BANCO PICHINCHA antes INVERSORA PICHINCHA S.A. EFC**, en contra de LUIS ALBERTO OBANDO QUIRAMA, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 literal **b** numeral **segundo** del Código General del Proceso, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: ORDENAR como consecuencia de lo anterior, el levantamiento de las medidas cautelares, el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda, la devolución de los procesos, y los documentos contentivos de las obligaciones allegadas al proceso, con la expresa constancia de que el proceso terminó por desistimiento tácito, previo el pago del arancel correspondiente (art. 116 del C.G.P.), Líbrense los oficios respectivos por secretaría.

TERCERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO de las medidas decretadas. Para lo anterior líbrense oficio a las entidades bancarias BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO AV. VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCAFE, BANCO CAJA SOCIAL, MEGABANCO Y BANCO DE BOGOTPA, a fin de que se **sirvan levantar la medida** decretada sobre la retención de dineros que el demandado LUIS ALBERTO OBANDO QUIRAMA, identificado con cédula de ciudadanía N° 6.386.539.

Por lo anterior deberá **dejar sin efecto** alguno el oficio circular N° No. 1550 del 13 de julio de 2007

Y a las tendides bancarias BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV. VILLAS Y BANCO BBVA para que se sirvan dejar **sin efecto alguno** el oficio N° 2990 del 9 de septiembre de 2014.

Al BANCO ITAÚ, para que se sirva **dejar sin efecto** alguno la medida comunicada a través del oficio N° 1711 del 3 de noviembre de 2020.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandante. Las costas se fijan en ceros por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE

CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO

Juez

4

Firmado Por:

Carlos Eduardo Campillo Toro
Juez
Juzgado Municipal
Civil 005
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee0c8bda93fa8411a62412cb32b1cba90505eb4977f84e952cd36694929a4e5e**

Documento generado en 30/06/2023 11:02:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>