

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 23-nov.-20. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Queda para proveer.

**ELIANA MARCELA VIDAL ARIAS**

Secretaria

**Auto Int. Nº:** 705  
**Proceso:** Declarativo de Pertenencia  
**Demandante:** María Lucero Rojas Valencia  
**Demandado:** Juan Carlos Lasso Rodriguez  
**Radicación:** 765204003005-2020-00255-00

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira (V.), veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Por reparto nos correspondió avocar el conocimiento de la presente demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, instaurada por la señora **MARIA LUCERO ROJAS VALENCIA** quien actúa por conducto de apoderado judicial, en contra de **JUAN CARLOS LASSO RODRIGUEZ**, revisada la misma observa el despacho que presenta las siguientes falencias:

1.- Si bien se allegó con la demanda un memorial poder, no se dio cumplimiento en debida forma a lo establecido en el inciso primero del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 el cual establece: *“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento”*.

Lo anterior, en razón a que, no se acreditó el mensaje de datos por medio del cual se remitió por la demandante al mandatario el poder que le fue conferido.

2.- En el mismo documento (memorial poder) se afirma que, se confiere poder para adelantar un *“proceso declarativo de pertenencia por **posesión regular**”*, en la parte inicial de la demanda se expresa de la misma manera. Ya en el numeral 5º indica que, se pretende *“la adquisición del dominio por el modo de la prescripción extraordinaria”*. Y como pretensión busca que se declare que el *“predio urbano fue adquirido mediante **prescripción extraordinaria**”*.

Circunstancias que deberá aclarar.

3.- Se omitió aportar avalúo del bien que se pretende usucapir, lo cual es necesario para que, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 26 del Código General del Proceso se pueda determinar la cuantía del proceso.

4.- No se indicaron los datos de notificación del demandado, incumpliendo con lo ello lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P.

Por lo tanto, habrá de declararse **inadmisible** la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, instaurada por la señora **MARIA LUCERO ROJAS VALENCIA** quien actúa por conducto de apoderado judicial, en contra de **JUAN CARLOS LASSO RODRIGUEZ**, por las razones anteriormente indicadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. ERNESTO MARADIAGO BENAVIDES, identificado con la C.C. N° 1.113.676.812 y T.P. N° 338.183 del C. Sup. de la J., para que obre en representación del demandante conforme al poder a él conferido. (art. 74 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**

Juez

2

**Firmado Por:**

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5be5dc74152a9291ea5993877c7420bee7a7e87a8c53f0f5fb3a6da374b01801**  
Documento generado en 27/11/2020 08:01:51 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**