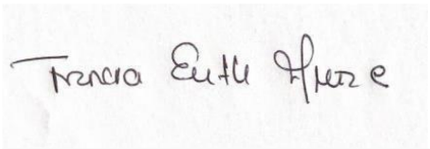
Ejecutivo Medidas Previas (Mínima)
76520400300620140016000
Coopeventas
Vs
Irne Escobar Lozano
Auto 1895

SECRETARIA: Hoy 11 de octubre de 2022 paso a Despacho del señor Juez expediente junto escritura pública correspondiente a la sucesión del causante Irne Escobar Lozano junto con solicitud de los depósitos judiciales consignados por cuenta de este asunto y que hicieron parte de la masa sucesoral. Para proveer.



FRANCIA MUÑOZ CORTES
SECRETARIA

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, octubre once (11) de dos mil veintidós (2022)

La señora Gloria Gutiérrez de Escobar, mediante escrito acercado en la secretaria del Despacho, solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados por cuenta del proceso ejecutivo con medidas previas adelantado por la Cooperativas Coopeventas contra el señor Irne Escobar Lozano, radicado bajo el No. 2014-00160-00.

Verificada la página de depósitos judiciales se establece que efectivamente existe el valor de **$3.447.530.00** correspondiente a los descuentos efectuados al causante Irne Escobar Lozano y que a su vez se verifica del documento escritural de fecha 08 de octubre de 2022, que dentro de los ACTIVOS se encuentran relacionados los depósitos judiciales existen por cuenta de este asunto, y que dentro de la distribución de las hijuelas se

asignó a la conyugue señora **Gloria Gutiérrez de Escobar** la suma de **$1.723.765.00** y a los herederos **Irne Escobar Buitrago** la suma de **$861.882.00** y la señora **Carolina Escobar Buitrago** la suma de **$861.882.00**.

Así las cosas, considera esta Judicatura que la solicitud de la señora Buitrago es procedente y así se ordenara en la parte resolutiva de este auto.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

**DISPONE**

**Primero**: Glosar al expediente la escritura pública No. 1993 del 8 de octubre de 2022 correspondiente a la sucesión del causante Irne Escobar Lozano.

**Segundo**: ORDENAR la entrega de los depósitos judiciales consignados por cuenta de este asunto, mismos que deberán ser distribuidos así:

| | |
|---|---|
| **Gloria Gutiérrez de Escobar** | **$1.723.765.00** |
| **Irne Escobar Buitrago** | **$ 861.882.00** |
| **Carolina Escobar Buitrago** | **$ 861.882.00** |

**Tercero**: Ordenar el fraccionamiento del título **titulo 469400000365307** por valor de **$689.506.00** en las siguientes sumas para completar los valores asignados en la escritura de sucesión **$344.753** a favor de la señora Gloria Gutiérrez De Escobar, **$172.376.00** a favor del señor Irene Escobar Buitrago y **172.377.00** a favor de la señora Carolina Escobar Buitrago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel  Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

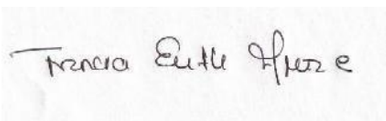
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12c38da60518be9504a546a6e80cf39be50202d1313c58312a6becd9dca23dcf**

Documento generado en 11/10/2022 05:42:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 10 de septiembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**
Secretaria.

# JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1891**
Palmira, octubre once (11) del año dos mil veintidós (2022)

**PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

Proceso: Pertenencia (art 375 C.G.P)
Menor Cuantía
Demandante: José Vicente Muñoz
Demandados: Guillermo Leon Zabala Solarte y Otros
Radicado: ***765204003006-2017-00300-00***

Precede comunicado del señor **JOSE VICENTE MUÑOZ** (C.C 76.285.102), quien funge como parte demandante en esta acción de pertenencia, para señalar que, no conoce a la persona como tampoco el paradero o sitio de notificación del litisconsorcio necesario, integrado por el señor **LEONEL GARCIA MARTIÑEZ**, persona esta que tiene la titularidad del Derecho real de Dominio, respecto del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario N° **378 – 19944** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

Razón bajo la cual, el procurador judicial en la persona de **RODRIGO POLANCO MUÑOZ** (C.C 1.113.634.593 y T.P N° 202470 C.S.J), abogado del actor se sirve arrogar el emplazamiento de este sujeto, conforme las directrices del Art 10 de la Ley 2213 del año 2022.

## INTERVENCIÓN DE LA JUDICATURA

Este director de Despacho, ha evaluado la manifestación de desconocimiento por cuenta del iniciador de estas diligencias, de quien aparece como propietario inscrito, en relación al Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario N° **378- 19944** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

Así las cosas, este jurisdicente parte del principio de la buena fe, y se acoge favorablemente el pedido de emplazamiento, en cuanto así permiten las normas adjetivas estatuidas en

el ordenamiento jurídico, de modo que se extenderá orden Secretarial, para que se sirva materializar dicha disposición.

En lo demás, siendo que, este censor tiene compromiso pleno con los usuarios de la administración de justicia, para ventilar las acciones a cargo de la mejor manera posible, y con la mayor celeridad que el caso merezca, se hace llamado al actor por conducto de su mandatario judicial, para que tenga observancia de la debida instalación de la valla con cumplimiento de todos los requisitos, al momento que se haga programación del acto de inspección judicial, y adicionalmente que, revise si el predio objeto de la usucapión tiene identidad plena, ello es que no se confunda con otra propiedad, así mismo lo pertinente al área, los linderos y demás aspectos que puedan eventualmente influir en este decurso procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** de manera comedida y respetuosa que de **FORMA INMEDIATA** se haga por la Secretaria del Despacho, la inclusión de emplazamiento del litisconsorcio necesario **LEONEL GARCIA MARTINEZ** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas - Plataforma TYBA, con fines a satisfacer su notificación de la manera como lo pertinente el Art 10 de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: REQUERIR** de manera comedida y respetuosa al abogado **RODRIGO POLANCO MUÑOZ**, para que se sirva revisar de manera antelada el cumplimiento de los requisitos de la valla, y que se encuentre en buenas condiciones la misma, para el momento que se deba surtir el acto procesal de inspección judicial, ello no irrumpa en el avance del proceso, con estricto apego al ordinal 7 del artículo 375 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** de manera comedida y respetuosa al abogado **RODRIGO POLANCO MUÑOZ,** para que, de manera antelada al acto de inspección judicial, se sirva revisar que haya identidad del bien inmueble objeto de usucapión, es decir, linderos, área y todo lo demás que se relacione con la caracterización de la propiedad.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel  Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df1669795131cc4c3d9853373d7e2040109c73ebcef081b6d074604b6e9e461c**

Documento generado en 11/10/2022 01:02:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

76520400300620180033900
Ejecutivo M.P
Wilmer Johstong Orozco Sotelo
Vs Aicardo Rodriguez Figueroa
Auto No. 1887

SECRETARIA: Hoy, 11 de octubre de 2022 paso a Despacho del señor Juez expediente para la fijación de agencias en derecho. Para Proveer.

La secretaria

Francia Enith Muñoz Cortes

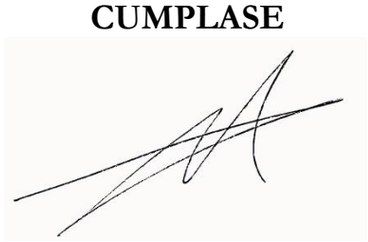
Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Palmira, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el anterior informe de secretaria, fíjese como Agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante la suma de **$2.000.000.00** mcte, correspondiente al 5% sobre las pretensiones, teniendo en cuenta las disposiciones del Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Inclúyase dicho valor en la respectiva liquidación de costas. -

**CUMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**
**Juez**

76520400300620180033900
Ejecutivo M.P
Wilmer Johstong Orozco Sotelo
Vs Aicardo Rodriguez Figueroa
Auto No. 1888

Secretaria: Palmira, 11 de octubre de 2022 Paso a Despacho del señor Juez liquidación de costas.

| CONCEPTO | VALOR | FOLIO |
|---|---|---|
| Agencias | $2000.000.00 | |
| TOTAL COSTAS | **$2.000.000.00** | |

**Francia Enith Muñoz Cortes**
**Secretaria**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA

Palmira, once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Secretaría da cuenta de la liquidación de costas elaborada con sujeción al numeral 2° del artículo 366 C.G.P, y siendo que aquella se ajusta a las previsiones contenidas en la norma en cita, en particular a lo normado por el numeral 1°, este Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel  Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

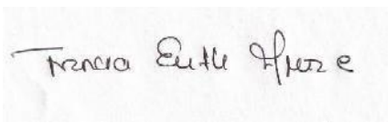
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69d01f154300393a2569d77bf38f236b65ca300ce5220d74a29b17dc59b81de**

Documento generado en 11/10/2022 01:01:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 11 de octubre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**
Secretaria.

# JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1897**
Palmira, octubre once (11) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Sucesión intestada
Demandante: Liliana Faysuri González y otros
Causante: Francisca Gómez
Radicado: ***765204003006-2019-00160-00***

Procede este Despacho a pronunciarse sobre el mandato conferido por el descendiente en primer **JOHN WILMAR GONZALEZ GONZALEZ** (C.C 16.861.514), a la profesional del Derecho **LAURA MARCELA VERGARA GARCIA (C.C 1.113.692.206),** para su representación dentro de este juicio liquidatorio de la causante **FRANCISCA GOMEZ**, quien falleciera en tiempo del **21 de septiembre del año 2005**.

## ANALISIS DEL ANTECEDENTE

Es primario memorar que, el señor **JOHN WILMAR GONZALEZ GONZALEZ** (C.C 16.861.514), es descendiente en primer grado de la también causante **MARIA DORIS GONZALEZ GOMEZ (C.C 29.660.318)**, quien falleciera en tiempo del 01 de septiembre del año 2007, de allí que la intervención del conferente de poder, deviene del Derecho de representación, es decir tomar el lugar de su madre en la herencia de su abuela, como lo permite el Art 1041 del Código Civil, que a su tenor literal expresa lo siguiente, "*Se sucede abintestato, ya por derecho personal, ya por derecho de representación.* ***La representación es una ficción legal en que se supone que una persona tiene el lugar y por consiguiente el grado de parentesco y los derechos hereditarios que tendría su padre o madre si ésta o aquél no quisiese o no pudiese suceder.*** *Se puede representar a un padre o una madre que, si hubiese podido o querido suceder, habría sucedido por derecho de representación".*

También deriva enunciar que, con su participación se materializa parte de la disposición tercera del Auto N° 622 de fecha 27 de mayo del año 2019, decisión por medio de la cual se declara la apertura del proceso de sucesión de la causante **FRANCISCA GOMEZ**.

Del memorial y poder glosado a este asunto, se destaca que la herencia es aceptada por el señor **JOHN WILMAR GONZALEZ GONZALEZ, con beneficio de inventario, y lo segundo y no menos importante que acredito su parentesco con la señora MARIA DORIS GONZALEZ GOMEZ (C.C 29.660.318)**, de acuerdo al importe de su registro civil de nacimiento; de allí que esta judicatura hará el correspondiente reconocimiento de heredero, con asistencia del Articulo 491 numeral 3ro del Código General del Proceso, que al efecto expresa lo siguiente, "*. Desde que se declare abierto el proceso y hasta antes de la ejecutoria de la sentencia aprobatoria de la última partición o adjudicación de bienes, **cualquier heredero, legatario o cesionario de estos, el cónyuge o compañero permanente o el albacea podrán pedir que se les reconozca su calidad**. Si se trata de heredero, se aplicará lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 488. En caso de que haya sido aprobada una partición parcial, **no podrá ser modificada en el mismo proceso".***

Percatando la voluntad del ciudadano **JOHN WILMAR GONZALEZ GONZALEZ** (C.C 16.861.514), con fines a que, la abogada **LAURA MARCELA VERGARA GARCIA (C.C 1.113.692.206 y T.P N° 362.274 C.S.J),** lleve su representación, dentro de esta acción liquidatoria; determina esta instancia judicial que, debe decidirse sobre la concepción de poder, abriéndose la opción de reconocimiento de personería de la profesional del Derecho **a quien se extendieron las facultades para su defensa dentro de esta causa en curso,** toda vez que, a la fecha se satisface lo necesario para su admisibilidad, se trata pues de memorial dirigido a este juez de conocimiento, donde se prevé las atribuciones otorgadas, lo cual permite hacer la aceptación del Derecho de postulación, según las consignas del artículo 73 del Manual de Procedimiento.

Es del caso precisar que, en este tiempo no es conducente pretender las exigencias del artículo 74 del Código General del Proceso, por cuanto con la llegada de la Ley 2213 de fecha 13 de junio del año 2022, de acuerdo con el artículo 5. PODERES. "*Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, **con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento**. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales".*

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** al señor **JOHN WILMAR GONZALEZ GONZALEZ** (C.C 16.861.514), como heredero de la causante **FRANCISCA GOMEZ**, por representación del derecho que pudiere tener su señora madre **MARIA DORIS GONZALEZ GOMEZ (C.C 29.660.318)**, lo que señala que, el asignatario ostenta segundo grado de parentesco en línea reta con la causante de este juicio sucesorio de la fallecida **FRANCISCA GOMEZ**

**SEGUNDO: SEÑALAR que, el señor JOHN WILMAR GONZALEZ GONZALEZ (C.C 16.861.514), ACEPTA LA HERENCIA** de la señora **FRANCISCA GOMEZ**, con beneficio de inventario.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la Dra **LAURA MARCELA VERGARA GARCIA (C.C 1.113.692.206 y T.P N° 362.274 C.S.J),** Sirna **lvgconsultores@hotmail.com** para que obre en nombre y representación del señor **JOHN WILMAR GONZALEZ GONZALEZ (C.C 16.861.514),** en los términos del poder conferido.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia como lo consagra el artículo 9 de la ley 2213 de 2022, esto es, por Estado Electrónico, en el micro sitio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**
**Rubiel Velandia Lotero**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 006**
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **200dcbed3363c8a12b41869d42becbd775e121a791e342c52703cba6aa89aeba**
Documento generado en 11/10/2022 04:34:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Ejecutivo M.P (Mínima)
Jorge Luís Perdomo Aranda
VS
Fabio Nelson García Pelaéz
**765204003006-2019-00204-00**
Auto 1889

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, el presente proceso informando que dentro del término la parte demandada no presentó objeción alguna a la liquidación crédito del crédito. Revisada la plataforma del banco agrario se encontró la suma de $ 2.882.198.00. Para proveer

Palmira octubre 11 de 2022

**Francia Muñoz Cortes**
**SECRETARIA**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, octubre once (11) de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que precede, el apoderado de la parte ejecutante allega liquidación del crédito dentro del presente proceso, misma de la cual se dio el respectivo traslado sin que la parte demandada presentara objeción contra la misma, tal y como se advierte del informe de secretaría.

Sería del caso dar el trámite que en derecho corresponde a la liquidación del crédito aportada por la apoderada de la parte actora, si no fuera porque de la revisión de la aludida liquidación, advierte el Despacho que la misma no satisface los lineamientos contenidos en el artículo 446 del Código General del Proceso. En efecto, la parte demandante liquida los intereses de mora, pero no lo hace conforme a las tasas certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera mes a mes.

En virtud de lo anterior, se dispondrá modificar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 numeral 3 del C.G. P

Como quiera que la parte actora solicita la entrega de los dineros consignados por cuenta de este asunto y verificada la plataforma del banco agrario se pudo establecer que existen dinero por cuenta de este asunto, por lo que se ordenará la entrega de los mismos a favor de la parte demandante.

Consecuencia de lo anterior, el Juzgado

Ejecutivo M.P (Mínima)
Jorge Luís Perdomo Aranda
VS
Fabio Nelson García Pelaéz
**765204003006-2019-00204-00**
Auto 1889

***D I S P O N E***

MODIFICAR la liquidación del crédito acercada por la parte demandada, en tal sentido esta quedará conforme aparece en la liquidación que se anexa a este proveído.

Ordenar la entrega a favor del doctor Libardo Romero Llanos, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.260.70 por contar con la facultad para recibir por ser endosatario al cobro del título valor, de los dineros que conforme a la plataforma del Banco Agrario deban ser pagados y hasta el valor de las liquidaciones aprobadas en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**
**Juez**

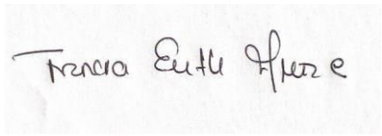
**Firmado Por:**
**Rubiel Velandia Lotero**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 006**
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d094a5022c1352f8592db3b65ff67fbbaa22213637897a4e330e22ca8a8c17f**
Documento generado en 11/10/2022 01:01:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 11 de octubre de 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correo allegado el día 04 de octubre del 2022, donde se aporta intento de notificación y se solicita autorizar dirección electrónica. Sírvase proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

| | |
|---|---|
| **Auto Nro. 1892/** | |
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO** |
| **Radicado:** | **765204003006-2021-00176-00** |
| **DEMANDANTE.** | **BANCOOMEVA** |
| | **NIT. 900.406.150-5** |
| **DEMANDADO:** | **LUIS EDUARDO RIVAS OCHOA** |
| | **C.C No. 79.793.549** |

Palmira (V), Once (11) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

## OBJETO DEL PROVEÍDO

Resolver sobre los intentos de notificación de conformidad con los lineamientos del código general del proceso, asimismo pronunciase sobre solicitud de autorización de dirección electrónica.

## CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO

El Despacho en una minuciosa revisión del intento de notificación del 24 de marzo del 2022, constata que si bien el extremo actor busca el enteramiento del demandado en la dirección electrónica aportada en la demanda (LERIVAS@FALABELLA.COM.CO), empero esta no se pudo efectuar debido a que reboto el correo, ello de conformidad al certificado de El Libertador Guía No. 1185150, Así las cosas, no se podrá predicar en debida forma la notificación del demandado LUIS EDUARDO RIVAS OCHOA, lo que merece proceder nuevamente con esta actuación, para lo cual se convocará al extremo demandante, para que cumpla con la carga procesal.

Siguiendo, el extremo acto solicita que se le autorice el correo lucho768a@hotmail.com , cuestión que ya fue resuelta en el Auto No.671 del 08 de abril del 2022, providencia que autoriza que se realice intento de notificación en dirección informada, ello conforme

al Decreto 806 del 2020, norma que se vuelve permanente mediante la Ley 2213 del 2022, en consecuencia este despacho se atendrá a lo ya dispuesto:

> "PRIMERO: Autorizar a la parte demandante para que notifique al demandado a la dirección electrónica: lucho768a@hotmail.com "

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** TENER POR NO NOTIFICADO al ejecutado del intento de comunicación realizado por el accionante el 24 de marzo del 2022, en la dirección electrónica LERIVAS@FALABELLA.COM.CO**,** conforme lo expuesto en este proveído.

**SEGUNDO:** Atenerse a lo ya dispuesto en el Auto No. 671 día 28 de abril del 2022, que decidió autorizar a la parte demandante para que notifique al demandado a la dirección electrónica: lucho768a@hotmail.com.

**TERCERO**: Requerir al extremo actor para que sirva materializar la notificación del ejecutado, como lo establece el código general del proceso, o lo prescribe el artículo 8 la Ley 2213 del 2022 "por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones".

**CUARTO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35db9a4857b4d43e591c5767bcdbbf9d58d53a416a359dcd066331e40d08258c**

Documento generado en 11/10/2022 01:01:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

SECRETARIA

A despacho del señor Juez escrito acercado a través el correo institucional en el día de hoy 11 de octubre de 2022 por medio del cual el Centro de Conciliación remite la admisión de la solicitud de insolvencia de personal natural no comerciante va junto con requerimiento del apoderado actor., se encuentra pendiente resolver sobre la solicitud de suspensión - Queda para proveer

Palmira (V), Octubre 11 de 2022

**Francia Muñoz Cortes**
**Secretaria**

Ejecutivo
Radicación **765204003006-2021-00237-00**
Demandante: Compañía de Financiamiento TUYA S.A
Demandado: Rholmeyer Sierra Carvajal
Auto No. 1894

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, octubre once (11) de Dos Mil Veintidós (22)

El apoderado de la parte demandante acerca escrito a través del correo electrónico solicitando se dé celeridad a la petición que hiciera desde el 14 de marzo de 2022 en relación con la suspensión del proceso en virtud al trámite de insolvencia.

Revisado el expediente se establece que este Despacho mediante auto del 16 de marzo de 2022 se pronunció en relación con la petición, requiriendo al Centro de Conciliación para que aportara el documento que aceptó la solicitud de insolvencia al tenor con lo dispuesto en el art. 548 del CGP, y sólo hasta el día de hoy 11 de octubre de 2022, se acercó a través del correo

electrónico dicho documento, toda vez que si bien el 25 de marzo de 2022 la entidad envió documentos relativos a la solicitud del demandado, se observa que los mismos no correspondían al documento solicitado por el Despacho.

Continuando con el estudio de la petición formulada por el Centro De Conciliación y Arbitraje Fundecol a través de su conciliadora, se advierte que efectivamente la solicitud de insolvencia de persona natural no comercial presentada por el demandado fue aceptada el día 13 de diciembre de 2021 con fecha para llevar a cabo la diligencia de negociación de deudas el 19 de enero de 2022 razón por la cual se solicita entonces se dé cumplimiento a lo preceptuado en el art. 543 del C. General del Proceso.

Sobre este asunto, el Código General del Proceso en su Artículo 531 Ibidem, reguló el procedimiento a seguir para el trámite de negociación de deudas de la Persona Natural no Comerciante; dentro del cual estableció en su normativa 545 Ibidem, los efectos que produce la aceptación de la solicitud de dicho trámite y en su numeral 1°, estableció lo siguiente:

*"A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes, por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación…".*

Teniendo en cuenta el citado precepto legal y que el Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol de la ciudad de Cali, informó sobre la aceptación e inicio del trámite de negociación de deudas, adelantado por el deudor RHOLMEYER SIERRA CARVAJAL, quien funge como demandado dentro de esta ejecución, promovido por la Compañía de Financiamiento TUYA SA; es menester indicar que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 545 # 1 del Código General del Proceso, por lo cual se procederá a decretar la suspensión del mismo.

Ahora bien, el art. 548 del CGP señala que *en el auto que reconozca la suspensión, el juez realizará el control de legalidad y dejará sin efecto cualquier actuación que se haya adelantado con posterioridad a la aceptación.*

Revisado el expediente se observa que posterior a la aceptación se efectuaron actuaciones como lo son:

a. El auto 316 del 23 de febrero de 2022 por medio del cual se requiere a la parte actora para el trámite de notificación al extremo pasivo.
b. Auto 390 del 10 de marzo de 2022 por medio del cual se ordené continuar con la ejecución.

En apego al canon trascrito y de conformidad con los lineamientos del art. 132 del CPG, se dispondrá dejar sin efecto las anteriores actuaciones.

Manifiesta la conciliadora en el escrito de aceptación de la solicitud de insolvencia, que la audiencia de negociación tendría lugar el día 19 de enero de 2022, sin que de los documentos aportados se pueda visualizar el correspondiente a dicha negociación, por lo que se hace necesario requerir a esa entidad a fin de que se sirva remitir el acuerdo de pago en caso de haber existido, de lo contrario deberá indicar el estado en que se encuentra el mismo.

En mérito de lo expuesto y sin más consideraciones, el Juez Sexo Civil Municipal del Valle del Cauca,

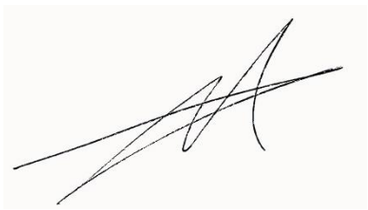
**RESUELVE:**

**PRIMERO**: DECRETAR LA SUSPENSIÓN del presente proceso ejecutivo con medidas previas promovido por la entidad Compañía de Financiamiento TUYA S.A, en contra del señor Rholmeyer Sierra Carvajal, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Dejar sin efecto los autos 316 del 23 de febrero de 2022 y 390 del 10 de marzo de 2022, por medio de los cuales se ordenó requerir a la parte actora para el trámite de notificación al demandado y el segundo por el cual se ordenó continuar con la ejecución, teniendo en cuenta lo señalado en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO**: COMUNÍCAR lo dispuesto en este auto al Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol, para lo de su competencia, así mismo se le requiere para que remita el acuerdo de negociación de deudas celebrado el 19 de enero de 2022, en caso de haber existido, de lo contrario deberá informar el estado en que se encuentra el mismo. Para ahondar en garantías de publicidad, además de la notificación de este auto a través de los estados electrónicos, comuníquese lo aquí resuelto a las partes intervinientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel  Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

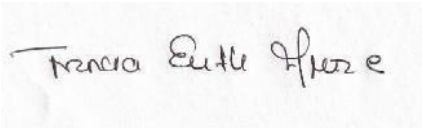
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a9be18dd826b546db82f4addb7a5f61bdec50ccc6c2ddae1d8643eb0cdeead0**
Documento generado en 11/10/2022 06:02:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Palmira, V., octubre 10 de 2022. Paso a Despacho del señor Juez para que provea lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**
Secretaria.

# JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1893**

Proceso: Sucesión Doble e Intestada de Menor Cuantía
Solicitante: Mayra Lorena Usman Acosta
Causante: Javier Usman Rincón y
Rosa Elvira Acosta Luna
Radicado: 2022-00102-00

Palmira, V. once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Precede informe de la Representante Legal de la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO COTRAIM**, en la persona de **GLORIA AMPARO PERLAZA** (C.C 60.316.683), con fines a dar respuesta al requerimiento que le efectuare esta célula judicial, en relación a los aportes o valores a favor que pudiere tener el causante **JAVIER USMAS RINCON**, dentro de dicha asociación, a lo que procedió a dar respuesta señalando que, en sus arcas reposaba la suma de **$ 11.375.733, discriminados de la siguiente manera,**

| CONCEPTO | VALORES |
|---|---|
| Aportes Sociales | **$ 5.549.120** |
| Seguros de Aportes | **$ 5.549.120** |
| Ahorros Individuales y réditos a la fecha | **$ 213.393** |
| Total | **$ 11.311.633** |

Sobre la discriminación que alude la representante Legal de la **COOPERATIVA**, ha de mencionarse que, las cuentas discriminadas no encuadran en el valor total, por cuanto escasea la suma de **$ 64.100**, de manera que se lanzará requerimiento para que haga precisión al respecto.

Adicionalmente bajo el entendido de que, no precisó fecha cierta, para poner a disposición de esta agencia judicial el monto total de dinero, de acuerdo a dicho antecedente, esta judicatura dispensará un término judicial (Art 117 C.G.P), para que se materialice ese aspecto, y no se entiende la razón de la demora de la asociación, en todo caso para remediar ese aspecto se dará orden con advertencia. (Art 44 del C.G.P).

Por lo demás, se dará nuevamente la orden para que, por la Secretaria del Despacho se emita el oficio que comunica la existencia del proceso a la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN –** en la cual se deberá indicar nombre de los causantes, bienes que integran la masa sucesoral.

Así las cosas, atendiendo el principio de economía procesal, y para impulso del proceso y que, el mismo no se encuentra en estado de quietud injustificada, se dará cabida al Artículo 501 del Código General del Proceso, el cual reseña lo siguiente, **"***Realizadas las citaciones y*

*comunicaciones previstas en el artículo 490, se señalará fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos, en la cual se aplicarán las siguientes reglas":*

De manera tal que, sin más preámbulos se dispondrá la programación de la Diligencia de inventarios y avalúos de los bienes dejados por los causantes **JAVIER USMAN RINCÓN** y **ROSA ELVIRA ACOSTA LUNA**, dando las instrucciones del caso, para que en el momento dispuesto se surta en debida manera.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** de manera comedida y respetuosa a la Secretaria del Despacho se expida y remita el oficio que comunica la existencia de este proceso de sucesión de los causantes **JAVIER USMAN RINCÓN** y **ROSA ELVIRA ACOSTA LUNA,** distinguido con la radicación **765204003006 -2022-00102-00,** en el cual se debe referir documentos de identificación de los causantes y los bienes que integran la masa sucesoral, para efectos de dar cumplimiento a las disposiciones del Art 490 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la señora **GLORIA AMPARO PERLAZA** (C.C 60.316.683), en calidad de Representante Legal de la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO COTRAIM**, para que en el margen máximo de **CINCO (5) DIAS**, Art 117 del C.G.P, cumpla las siguientes disposiciones.

a. Informe a esta dependencia judicial, la razón de la diferencia de los valores reportados entre el valor total y lo discriminado, por cuanto emerge un valor faltante de **$ 64.100**.

b. Ordenar a la señora **GLORIA AMPARO PERLAZA** (C.C 60.316.683), en calidad de Representante Legal de la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO COTRAIM** que ponga a disposición de esta agencia judicial los aportes y valores que reposan en favor del causante **JAVIER USMAS RINCON,** en el término ofrecido precedentemente, lo cual deberá depositar a la cuenta de este juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira Valle – 765202041006.

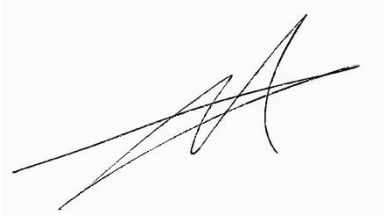
**TERCERO: FIJAR** como fecha para la **DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y AVALUOS** el día **DOS (02) del mes de NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022),** a la hora judicial de las **3:00 P.M.**

**CUARTO: PREVENIR** a la parte solicitante y demás intervinientes como herederos de este trámite y a los apoderados judiciales de las siguientes reglas:

- El inventario deberá ser elaborado por los interesados de mutuo acuerdo, **en la medida de lo posible.**
- **Deberá ser presentado en medio digital, formato Word y PDF para inclusión en el acta correspondiente (2 días anteriores a la diligencia, para celeridad del acto procesal).**
- Se debe incorporar el soporte de los avalúos asignados a cada propiedad. (bien sea avalúo catastral o comercial, con vigencia al tiempo de la diligencia), esto cuando se trate de bienes sujetos a registro.
- Se debe de incorporar certificados de libertad y tradición, según se trate de inmuebles o muebles vigencia del año 2022.
- Los demás previstos en el artículo 501 del C.G.P.
- Se previene a los abogados que participan en representación de los diferentes interesados, que deberán revisar si en el mandato conferido ostentan la facultad para realizar EL **TRABAJO DE PARTICIÓN**, en caso contrario deberá incorporar dicha faculta en la diligencia de inventarios y avalúos.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia como lo consagra el Art 9no de la Ley 2213 de 2022, esto es, por Estado Electrónico, en el micro sitio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel  Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

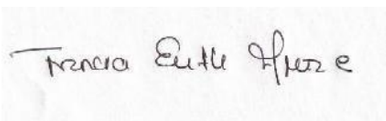
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a50dd118533edc2bc66223fe51a9a388598923c8b65a526f15c080559c21d6e2**

Documento generado en 11/10/2022 01:01:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 11 de octubre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**
Secretaria.

# JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1898**
Palmira, octubre once (11) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: **SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICIÓN**
Demandante: GARCES CAMAYO E HIJOS S.E.C EN LIQUIDACIÓN.
Demandados: PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado: ***765204003006-2022-00311-00***

## JUSTIFICACIÓN DEL TRÁMITE.

De acuerdo a las normas especiales que se deben seguir para para los procesos de **SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION**, la primera actuación que debe propiciar el juzgador en este tipo de acciones, es la consecución de la información, con fines a constatar que, la propiedad centro de la pretensión, no este excluida de este trámite, por plena disposición normativa, para sanear su título de propiedad. Sin embargo, dada las divergencias encontradas en el estudio de la demanda, se adoptará decisión de fondo de entrada.

## ESTUDIO DE LA DEMANDA.

Luego de que, este juzgador dispusiere la apreciación de la demanda, se cae en la cuenta de que adolece de varios defectos y omisiones, el primero que, no se adoso certificado de libertad y tradición del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario N° **378- 22795** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad – **ACTUALIZADO,** en vista de que, el que se encuentra agregado al plenario data del día **20 de Noviembre del año 2017,** lo cual no ofrece certeza a este juzgador de la situación jurídica del inmueble.

Aunado a ello, tampoco descansa el certificado especial para este tipo de procesos, el cual debe emanar de la

Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de la ciudad, y es diferente al certificado de tradición ordinario.

Aunado a lo anterior, el abogado señala como trámite el artículo 375 del Manual de Procedimiento, dejando de lado que ese precepto opera para los procesos de pertenencia, lo cual es empleado para cuando se busca la adquisición de un predio por prescripción bien ordinaria o extraordinaria. De manera que, para corregir ese defecto se le pone de presente al abogado la existencia de la ley 1561 de 2012, el cual contempla como uno de sus trámites el **SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION.**

Ahora bien, en este trámite a criterio de este censor, **NO OPERA INVOCAR LA PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA,** sino el señalar si se trata de posesión regular **(La que procede de justo título – 5 años de posesión) o irregular (10 años de posesión y no requiere justo título),** pues recuérdese que no se busca la adquisición de la propiedad, sino sanear el ya existente, que se conoce como titularidad del dominio incompleto, de esta manera deberá adecuarse tanto el mandato – poder y la misma demanda, máxime cuando ha vislumbrado este juzgador que la misma no es fácil de leer, al encontrarse borrosa, por lo cual se le solicita al apoderado volver a confeccionar la misma, para claridad de la acción y que ello no irrumpa futuramente en su trámite.

Por último y no menos importante ha de señalarse que, esta demanda se encuentra mal encausada por pasiva, bajo el entendido de que, los procesos de **SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION**, no pueden dirigirse en **CONTRA DE PERSONAS INDETERMINADAS**, así lo enuncia el Articulo 13 de la Ley 1561 de 2012, en el aparte que expresa lo siguiente, "*Recibida la demanda y la información a que se refiere el artículo precedente, el juez procederá a resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Solamente rechazará la demanda cuando encuentre que el inmueble esté en alguna de las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6o de esta ley**, o cuando la demanda se dirija contra indeterminados si se trata de saneamiento de título con la llamada falsa tradición**. Procederá a su inadmisión en aquellos eventos en los cuales la demanda no sea subsanable por la actividad oficiosa del juez, y dará cinco (5) días para que el demandante la subsane. En los demás casos admitirá la demanda".*

De otro lado no se cumple con lo previsto en el literal c) del Art 11 de la Ley 1561 de 2012, el cual se refiere al plano certificado emanado de la autoridad catastral correspondiente.

Finalmente se debe aportar el escrito de demandan en un formato pdf que se deje visualizar en debida forma ya que el aportado se encuentra muy difícil de leer.

Con arreglo a los defectos advertidos, la demanda deberá de adecuarse a las reglas normativas puntualizadas, pues no viene concebida en los términos de Ley, por lo que tendrá que ser inadmitida.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

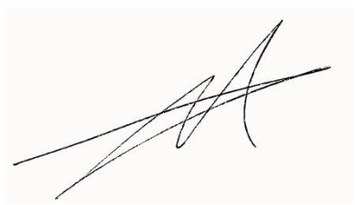
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso declarativo, de **SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICIÓN**, la cual promueve **GARCES CAMAYO E HIJOS S.E.C EN LIQUIDACIÓN**, a través de su **SOCIO GESTOR**, el señor **DAVID ROBERTO GARCES MORENO** (C.C 10.890.778), a través de representante judicial, en contra de **PERSONAS INDETERMINADAS,** de conformidad con las razones explicitadas en el Desarrollo de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **GARCES CAMAYO E HIJOS S.E.C EN LIQUIDACIÓN**, a través de su **SOCIO GESTOR**, el señor **DAVID ROBERTO GARCES MORENO,** quien a su vez obra por medio de su representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA**, al Doctor **TULIO ENRIQUE CARDENAS CUELLAR** (C.C 6.183.680 y T.P N° 49.994 C.S.J), para que obre en nombre y representación de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, concordante con el Art 9no de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel  Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

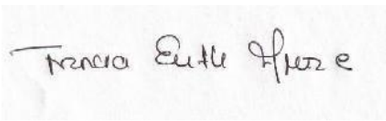
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beaf34b45906670eac6f2186fde4ea769612511d57ccf13331f3ee3bf4ad1feb**

Documento generado en 11/10/2022 05:42:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda, sobre la calificación de la presente demanda de sucesión. Palmira Valle, 11 de octubre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**
Secretaria.

# JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1902**
Palmira, octubre once (11) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Sucesión Intestada de Menor Cuantía
Demandante: Darío Sánchez Ramírez
Causante: Diana Sánchez Ramírez
Radicado: ***765204003006-2022-00321-00***

Una vez evaluado el escrito de demanda, para proceso de sucesión de la causante **DIANA SÁNCHEZ RAMÍREZ (c.c 29.675.372)**, se advierte que, el abogado actor, en la persona de **JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ** (C.C 16.265.568 y T.P N° 95.892 C.S.J), no cumple con el Art 5 de la Ley 2213 de 2022, en el entendido de que, no descansa correo en el mandato conferido que coincida con el que debe estar inscrito en el Registro Nacional de Abogados – SIRNA, debido a que se encuentra ausente.

De otro lado el actor, no adoso los registros civiles de nacimientos de los dos herederos **DIEGO SANCHEZ RAMIREZ** (C.C 16.282.590) y **DUVIAR SANCHEZ RAMIREZ** (C.C 31.178.792), para cumplimiento de lo enunciado en el Art 489 numeral 8vo del Código General del Proceso, en el aparte que establece que debe de incorporar lo siguiente, "*8. La prueba del estado civil de los asignatarios, cónyuge o compañero permanente, cuando en la demanda se refiera su existencia, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 85".*

Aunado a lo anterior la parte actora, a través de su agente judicial, obvio la incorporación de los correspondientes certificados de tradición de los siguientes vehículos.

| |
|---|
| Automóvil VQA 946 Matriculado en Palmira |
| Automóvil VQB 266 Matriculado en Palmira |
| Automóvil PLO 891 Matriculado en Palmira |

De conformidad con la situación indicada, este estrado, considera que, los defectos enunciados, se enmarcan dentro de la causal 1ra y 2da del Art 90 de la Ley 1564 de 2012, el cual reseña que, *mediante Auto no susceptibles de recursos el juez declarará inadmisible la demanda, cuando no se reúna los requisitos formales de la demanda y cuando no se acompañan los anexos ordenados por la Ley.*

Así las cosas, este director de Despacho se ajustará al precepto normativo señalado, haciendo la correspondiente declaración.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso de sucesión de la causante **DIANA SÁNCHEZ RAMÍREZ (c.c 29.675.372)**, la cual promueve el ciudadano **DARIO SANCHEZ RAMIREZ** (C.C 94.309.628), a través de representante judicial.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, integrada por **DARIO SANCHEZ RAMIREZ** (C.C 94.309.628), a través de su representante judicial, el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias señaladas, **SO PENA** de rechazo, conforme con el artículo 90 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA**, al Doctor **JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ**, identificado con cédula de ciudadanía Nº 16.265.568 y T.P N° 95.892 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obre en representación de la parte demandante.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 9no de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

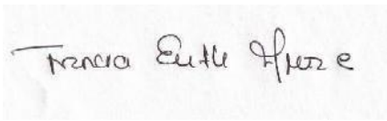
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12d7c4928bcbf00179a8d35fcc1ad8e3dc25d6ada6e267a9560d1c36de58264**

Documento generado en 11/10/2022 06:02:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, informando que, la parte actora, no hizo corrección de la demanda, dentro del término de los **CINCO (5) DÍAS** que confiere el ordenamiento, los cuales transcurrieron entre los días **23 de septiembre a 29 de septiembre del año 2022**. para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 11 de octubre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**
Secretaria.

# JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

**Auto N° 1900**
Palmira, once (11) octubre de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| Proceso: | Sucesión y Liquidación de Sociedad Conyugal de los causantes Dalila Escobar De Marín y Luis Evelio Marín |
| Demandante: | Leydy Rocio Marin Escobar |
| Causantes: | Dalila Escobar De Marín y Luis Evelio Marín |
| Radicado: | ***765204003006-2022-00332-00*** |

Aplicar la consecuencia procesal derivada de la inobservancia que tuvo la parte demandante a través de su agente judicial, para subsanar los defectos enrostrados en la providencia Nº 1703 de fecha 21 de septiembre del año dos mil veintidós (2022), a efectos de proferir la decisión de rechazo.

De regreso por esta acción liquidatoria de la sucesión de la señora **DALILA ESCOBAR DE MARIN** y liquidación de la sociedad conyugal que existía con el señor **LUIS EVELIO MARIN**, la parte interesada vía mandatario judicial desestimó las deficiencias que correspondía enmendar, guardando pleno silencio, en el término de ley; dejando de lado las falencias que tenían como objeto la debida estructuración de la demanda, principalmente en consideración a tornarse necesario verificar el parentesco de los demás herederos **WILLIAM JAIRO MARIN ESCOBAR, RODRIGO MARIN ESCOBAR, JESUS EVELIO MARIN ESCOBAR, ANA SORAYA MARIN ESCOBAR Y RUBEN GIOVANNI MARIN ESCOBAR,** para cumplimiento de lo reseñado en el Articulo 489 numeral 8vo del Código General del Proceso.

De manera que los defectos se encuentran en este tiempo presentes como se anotó en la providencia de inadmisión.

Así las cosas, con la desatención acontecida por el extremo demandante manifiesto a través de su representante judicial, la secuela de ello, inevitablemente habrá de ser el Rechazo, según lo establece el artículo 90 numeral 7 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso de sucesión intestada de **DALILA ESCOBAR DE MARIN** y liquidación de sociedad conyugal que existía con el señor **LUIS EVELIO MARIN,** en razón de no haber sido subsanada, la cual fuere interpuesta por la señora **LEYDY ROCIÓ MARÍN ESCOBAR**, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo que quede de estas diligencias, de conformidad con el Artículo 122 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente providencia, de acuerdo con el Artículo 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:
Rubiel Velandia Lotero
Juez
Juzgado Municipal
Civil 006
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bd165a0b0ea03b3704b8d6be3321e0f60a30d89d7e9a060bb207a29ae533082**
Documento generado en 11/10/2022 05:42:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 11 de octubre de 2022. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, fue recibido por reparto el día seis de octubre del 2022, para estudiar la admisión por el Despacho. Sírvase proveer.

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1890/**
**PROCESO:** **EJECUTIVO**
**DEMANDANTE:** **INGENIERIA COLOMBIANA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S. NIT. 900562286-5**
**DEMANDADOS:** **OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S. NIT. 900516825-1**
**RADICACIÓN:** **765204003006-2022-00355-00**

Palmira (V), once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

La demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, propuesta por INGENIERIA COLOMBIANA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S. actuando mediante apoderado judicial, contra OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S.

Con miras a adoptar la decisión que en derecho corresponda el Juzgado deja plasmadas las siguientes,

## CONSIDERACIONES:

**1.** Sea lo primero señalar que la demanda con que se promueve todo proceso reviste gran importancia no sólo porque repercute en la fijación del *tema decidendum* y su causa fáctica, sino porque igualmente trasciende a otros aspectos de gran importancia, como el referido a las personas que habrán de concurrir al mismo como demandantes, demandados y sus condiciones de aptitud legal para formular las pretensiones de la demandada o contradecirlas. Esa es precisamente la razón por la que el artículo 82 del Código General del Proceso estableció los requisitos, que debía reunir, los cuales deben estar en armonía con la Ley 2213 del 2022.

**1.1.** La anterior vicisitud refulge de entrada al observarse que no se cumple con las exigencias formales del Decreto 2242 del 2015, específicamente con el artículo 3 y del artículo 4 del mismo, pues con la demanda no se aportan pruebas de la remisión al deudor de dichas facturas y del acuse de recibo, esto pues, porque:

- Las facturas de venta aportadas FE26 y FE27, se observa que fueron registradas en el RADIAN para su circulación según el Decreto 1154 de 2020, sin embargo, se deben cumplir los requisitos de su artículo *2.2.2.53.2.* numeral 6°, así como también el artículo *2.2.2.53.12.* y el *2.2.2.53.14.*

Así, existen tres eventos que deben demostrarse para su validez cuando se trata de facturas electrónicas emitidas por compras a crédito:

1. Acuse de recibo de la factura (obligatorio).
2. Acuse de recibo de la mercancía o la prestación del servicio (obligatorio).
3. Aceptación o rechazo de la factura electrónica (opcional).

Asimismo, se deben tener en cuenta los siguientes presupuestos:

- La factura será titulo valor cuando cuente con los dos mensajes de confirmación de recibido (factura, bien o servicio) y de esta manera podrá ingresar al RADIAN para circulación. Por otro lado, desde el punto de vista del emisor de la factura de venta, la implementación de los eventos de acuse de recibo y de recepción de venta de bienes y de servicios, es un deber a partir del 13 de julio del 2022, a través de software propio, del proporcionado por el proveedor tecnológico o la solución gratuita de la DIAN.

- También se debe tener en cuenta que, si el adquirente o comprador no envía el mensaje electrónico de confirmación cuando se trata de una factura de venta a crédito, no podrá ser utilizada en materia fiscal como costo o deducción, así como tampoco la recuperación del IVA pagado por las adquisiciones de bienes o servicios, esto pues, debido a que no se considera mensaje electrónico la simple respuesta mediante correo, en su lugar, estos mensajes hacen referencia a la transmisión electrónica que podrá realizarse a través de software propio, del proporcionado por el proveedor tecnológico o la solución gratuita de la DIAN y deberá estar firmado electrónicamente.

Es entonces necesario, que la parte demandante acredite estos presupuestos para la admisión de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca,

**R E S U E L V E:**

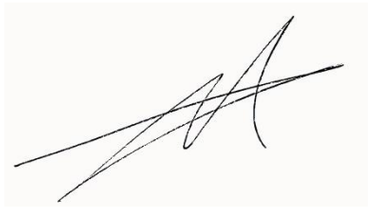
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, de conformidad con los fundamentos de orden fáctico y jurídicos expuestos en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, con el fin de que subsane las irregularidades señaladas, tal como se indicó precedentemente, so pena de ser rechazada si no lo hiciere.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior vuelva el expediente a despacho para decidir lo pertinente.

**<u>CUARTO</u>: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al DR. GERSON ILICH PUENTES REYES identificado con cédula de ciudadanía No. 7.727.362 y portador de la tarjeta profesional No. 177.165 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el artículo 74 y 75 del Código General del Proceso, como apoderado de la parte demandante conforme a los términos del poder conferido con correo SIRNA gersonpuentes@hotmail.com

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**
**Rubiel Velandia Lotero**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 006**
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73984874c140be8befa8ff23d58b6bf93c48156c5da45a8310b849bffc48b6ec**
Documento generado en 11/10/2022 04:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 11 de octubre de 2022. Doy cuenta al señor Juez que el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, fue recibido por reparto el día diez de octubre del 2022, para estudiar la admisión por el Despacho. Sírvase proveer.

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**DISTRITO JUDICIAL DE BUGA**
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**
**PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 1896/**

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO** |
| **DEMANDANTE:** | **COLOMBIANA DE EXTRUSIÓN S.A "EXTRUCOL" NIT. 800.022.371-4** |
| **DEMANDADOS:** | **OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S. NIT. 900.516.825-1** |
| **RADICACIÓN:** | **765204003006-2022-00357-00** |

Palmira (V), once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

La demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, propuesta por COLOMBIANA DE EXTRUSIÓN S.A "EXTRUCOL" actuando mediante apoderado judicial, contra OBRAS Y CONSTRUCCIÓN INGENIERIA S.A.S.

Con miras a adoptar la decisión que en derecho corresponda el Juzgado deja plasmadas las siguientes,

## CONSIDERACIONES:

**1.** Sea lo primero señalar que la demanda con que se promueve todo proceso reviste gran importancia no sólo porque repercute en la fijación del *tema decidendum* y su causa fáctica, sino porque igualmente trasciende a otros aspectos de gran importancia, como el referido a las personas que habrán de concurrir al mismo como demandantes, demandados y sus condiciones de aptitud legal para formular las pretensiones de la demandada o contradecirlas. Esa es precisamente la razón por la que el artículo 82 del Código General del Proceso estableció los requisitos, que debía reunir, los cuales deben estar en armonía con la Ley 2213 del 2022.

**1.1.** La anterior vicisitud refulge de entrada al observarse que no se cumple con las exigencias formales del Decreto 2242 del 2015, específicamente con el artículo 3 y del artículo 4 del mismo, pues con la demanda no se aportan pruebas CLARAS de la remisión al deudor de dichas facturas y del acuse de recibo, esto pues, porque las facturas de ventas aportadas Nos. 120039, 120040, 120350, 120353, 120550, se observa que fueron registradas en el RADIAN para su circulación según el Decreto

1154 de 2020, sin embargo, se deben cumplir los requisitos de su artículo 2.2.2.53.2. numeral 6°, así como también el artículo 2.2.2.53.12. y el 2.2.2.53.14.

Así, existen tres eventos que deben demostrarse para su validez cuando se trata de facturas electrónicas emitidas por compras a crédito:

1. Acuse de recibo de la factura (obligatorio).
2. Acuse de recibo de la mercancía o la prestación del servicio (obligatorio).
3. Aceptación o rechazo de la factura electrónica (opcional).

Asimismo, se deben tener en cuenta los siguientes presupuestos:

- La factura será titulo valor cuando cuente con los dos mensajes de confirmación de recibido (factura, bien o servicio) y de esta manera podrá ingresar al RADIAN para circulación. Por otro lado, desde el punto de vista del emisor de la factura de venta, la implementación de los eventos de acuse de recibo y de recepción de venta de bienes y de servicios, es un deber a partir del 13 de julio del 2022, a través de software propio, del proporcionado por el proveedor tecnológico o la solución gratuita de la DIAN.

- También se debe tener en cuenta que, si el adquirente o comprador no envía el mensaje electrónico de confirmación cuando se trata de una factura de venta a crédito, no podrá ser utilizada en materia fiscal como costo o deducción, así como tampoco la recuperación del IVA pagado por las adquisiciones de bienes o servicios, esto pues, debido a que no se considera mensaje electrónico la simple respuesta mediante correo, en su lugar, estos mensajes hacen referencia a la transmisión electrónica que podrá realizarse a través de software propio, del proporcionado por el proveedor tecnológico o la solución gratuita de la DIAN y deberá estar firmado electrónicamente.

Es entonces necesario, que la parte demandante acredite estos presupuestos para la admisión de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle del Cauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, de conformidad con los fundamentos de orden fáctico y jurídicos expuestos en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, con el fin de que subsane las irregularidades señaladas, tal como se indicó precedentemente, so pena de ser rechazada si no lo hiciere.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior vuelva el expediente a despacho para decidir lo pertinente.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al DR. PABLO UPEGUI JIMENEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 70.562.667 y portador de la tarjeta profesional No. 103.667 del Consejo Superior de la

Judicatura, de conformidad con el artículo 74 y 75 del Código General del Proceso, como apoderado de la parte demandante conforme a los términos del poder conferido con correo SIRNA pabloupegui@une.net.co

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**
**Rubiel Velandia Lotero**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 006**
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **234a28d2027d1fb635e16be7627833139441e4179482fe78b53b52c4a677868f**
Documento generado en 11/10/2022 04:34:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**