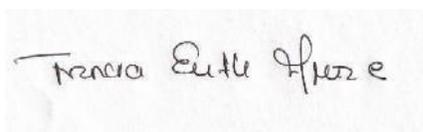


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez, informando que, el curador ad litem, en la persona de **JOSE EDILBERTO LOZANO TELLO** (C.C 94.312.947 y T.P N° 121.177 del C.S.J), se entiende notificado de manera personal el día 25 de noviembre del año 2022, conforme el Art 8vo de la Ley 2213 del año 2022, quien a la fecha ya se sirvió efectuar contestación de la demanda, en nombre de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, quienes conforman el extremo pasivo de este juicio de titulación donde se involucra el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 49385** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, incluso en fecha anterior a surtirse el hito de la notificación, también dejo señalado que, no se corre traslado en lista de forma análoga con el **Art 370 del C.G.P**, en cuanto No hubo formulación de medios de excepción de ninguna naturaleza, así mismo informo al señor Juez que, paso a su Despacho el presente expediente, en consideración a que, el CURADOR AD LITEM, señala que renuncia al resto del término de traslado de la demanda, conforme lo permite el Art 119 de la Ley 1564 de 2012, lo paso a su Despacho para que usted determine lo propio y procedente. Palmira Valle, 28 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 2332** **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**

Palmira, noviembre veintiocho (28) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: Acción de Titulación (Ley 1561 de 2012)  
Pertinencia: **765204003006-2017-00256-00**  
Demandante: María Aneidy Palacios Segura  
Demandado: Personas Indeterminadas

### **ANÁLISIS PREVIO DE LA SITUACIÓN FÁCTICA EN ESTE JUICIO DE TITULACIÓN.**

Siendo que, el profesional del Derecho **EDILBERTO LOZANO TELLO (C.C 94.312.947 y T.P N° 121.177 del C.S.J)**, se ha pronunciado dentro de esta acción, conforme el deber legal que le asiste de prestar colaboración para los procesos donde la parte demandada de un juicio indistintamente de su naturaleza se encuentra ausente, se ha dispuesto este Juzgador a evaluar los argumentos esgrimidos para declarar su renuncia al restante término de traslado de la demanda, el cual ciertamente se integra de 20 días, de acuerdo a la providencia admisorio de este juicio, y su posterior modificación con la reposición que esgrimiera el agente judicial de la parte actora, encontrando en la defensa del referido togado la enunciación de que, no tiene elementos de prueba que hagan oposición a la pretensión de la demanda, para adquisición del Lote N° 1 dentro del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario N° **378 – 49385** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, de esa manera no planteo ni excepciones con carácter de previas ni de mérito, por lo tanto encuentra razonable este censor, su posición al respecto, lo cual se alinea con la celeridad que se debe impartir al proceso, según el numeral 5to del Art 9no de la Ley 1561 de 2012, que al respecto señala lo siguiente,

*“5. Todos los mecanismos para evitar que se desvirtúen los fines y principios establecidos en esta ley, en especial, la igualdad real de las partes, la gratuidad de la justicia, la simplicidad en los trámites, la celeridad de los procesos, la oficiosidad, la inmediación, la sana crítica, la concentración de la prueba y el debido proceso”.*

Luego lo informado por la Secretaria del Despacho, en cuanto a no correr término – traslado en lista, para que la parte actora se haga al conocimiento de lo pronunciado por el abogado **EDILBERTO LOZANO TELLO**, igualmente es plausible para juicio de este cognoscente, en vista de que, el pronunciamiento no contempla excepciones de ninguna índole, de esta forma no media lugar a conceder oportunidad, para replicar la postura de la parte demandada, en cuanto el curador ad litem, en ejercicio de la labor encomendada se ajusta a lo que se encuentre probado en el decurso procesal de estas diligencias.

Por lo demás, ha de advertirse que, el Auto N° 1792 de fecha 28 de septiembre del año 2022, habrá de sufrir adición, con la contestación de la demanda del abogado **EDILBERTO LOZANO TELLO**, quien obra para la representación de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, en su función de curador ad litem.

De acuerdo a todo lo tratado de manera antecedente, considera este servidor de la justicia que, se da todo para disponer la aplicación del artículo 15 de la ley 1561 del 2012, el cual trata de la diligencia de inspección judicial, que debe efectuarse sobre el bien sobre el que se pretende la titulación del dominio, en aras de identificar la propiedad, y tomar las impresiones que el caso merece.

Al respecto la norma señala lo siguiente, **ARTÍCULO 15. DILIGENCIA DE INSPECCIÓN.** *Cumplido el trámite precedente y vencido el término de traslado de la demanda, el juez dentro de los tres (3) días siguientes, fijará fecha y hora para realizar diligencia de inspección judicial. Dicha diligencia se realizará dentro de los diez (10) días siguientes. Si llegados el día y hora fijados para la diligencia el demandante no se presenta o no suministra los medios necesarios para practicarla, no podrá llevarse a cabo. El demandante, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, deberá expresar las razones que justifiquen su inasistencia o incumplimiento. El Juez las evaluará y determinará si se fija nueva fecha y hora o se archiva la actuación. En caso de no encontrar razones justificativas, el Juez sancionará al demandante con multa equivalente al pago de un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) a favor del Tesoro Nacional y se archivará el expediente sin perjuicio de que se pueda presentar nueva demanda.*

De otro lado, se establece que, de encontrarlo viable este funcionario se abriría paso a desarrollar las actividades de los **Artículos 16 y 17 de la Ley 1561 de 2012**, lo que traduce en que se concentraría toda la actuación, y desenlazaría con fallo, siempre y cuando no se advierta dificultad al respecto.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle del Cauca,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por notificados a las **PERSONAS INDETERMINADAS**, las cuales integran el extremo pasivo,

dentro de este juicio de titulación, cuyo objeto persigue la adquisición del **Lote N° 1**, en relación al Bien Inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliario **N° 378 – 49385** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, en la fecha del **25 de noviembre del año 2022**, a través del Dr **JOSE EDILBERTO LOZANO TELLO**, en calidad de curador ad litem, quien se sirvió efectuar contestación de la demanda.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia a términos de traslado de la demanda, conforme lo expresado por el **Dr JOSE EDILBERTO LOZANO TELLO**, de acuerdo a las razones volcadas en el Desarrollo de esta decisión, de conformidad con el Art 119 del C.G.P.

**TERCERO: AGREGAR** al Auto N° 1792 de fecha 28 de septiembre del año 2022, el siguiente ítem.

**TENER COMO PRUBAS DE LA PARTE DEMANDADA – PERSONAS INDETERMINADAS.**

- a. La contestación de la demanda efectuada por el Dr **JOSE EDILBERTO LOZANO TELLO**, en su calidad de curador ad litem.

**CUARTO: FIJAR** como fecha para la realización de la **DILIGENCIA DE INSPECCION JUDICIAL** sobre el Bien Inmueble identificado con la matricula inmobiliaria N° **378 – 49385** en relación al lote **N° 1 con un área de 4576, 64 metros cuadrados, en razón al reloteo que se surtió**, el día **DOCE (12)** del mes de **DICIEMBRE** del año dos mil **VEINTIDOS (2022)**, a la hora judicial de las **9:00 A.M**, a efectos de dar aplicación a las disposiciones dadas en los artículos 15, 16 y 17 dentro de este proceso de **DECLARATIVO DE TITULACION (LEY 1561 DE 2012)**.

**QUINTO: RATIFICAR** la **DESIGNACIÓN** del perito **MARTIN ZABALA ARCINIEGAS**; para que se sirva rendir dictamen pericial, en relación al bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **378- 49385** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, respecto del lote N° 1, y así mismo para que se sirva prestar acompañamiento a la diligencia de inspección judicial. **NOTIFÍQUESELE** por el medio más expedito, si acepta la designación. (Email: marzabacartografia@hotmail.com - Numero Celular 3167540578), infórmesele la fecha de inspección judicial, adjúntese certificado de libertad y tradición, y precísele que, la pretensión recae únicamente sobre el **LOTE N° 1 con un área de 4576, 64 metros cuadrados, en razón al reloteo que se surtió.**

**NOTA: ADVERTIR** al perito que debe contemplar la posibilidad de que, el dictamen pericial se rinda en un margen de **DOS (2) HORAS**, en vista de que podría concentrarse toda la actuación, hasta la emisión de fallo.

**SEXTO: RATIFICAR** la **FIJACIÓN** para gastos de desplazamiento del perito la suma de **\$ 200.000**, los cuales deberán ser sufragados por la parte demandante, en el término de ejecutoria de la presente providencia (Número de cuenta del Juzgado 765202041006); lo anterior teniendo en consideración que el colaborador nombrado ostenta su residencia en la ciudad de Tuluá Valle.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15d4a6e00a230208adfe8129ebdb2bd97bc32c40215788aafa362e502d0541db**

Documento generado en 28/11/2022 04:21:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ejecutivo M.P  
Construfuturo  
Vs  
Policarpo Zúñiga Valencia  
**76520400300620190037400**  
Auto 2325

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez el presente asunto informando que revisada la base de depósitos judiciales del banco agrario se pudo establecer que existen dineros suficientes para ordenar la terminación de este asunto de acuerdo con el resumen de las liquidaciones aprobadas. Existe embargo de remanentes. Para Proveer-

LIQUIDACIÓN CREDITO	\$4.624.080.00
LIQUIDACIÓN COSTAS	<u>\$ 141.000.00</u>
Sub-total	<b>\$4.765.080.00</b>

**Depósitos pendientes de pago** **\$5.320.000.00**

Palmira, noviembre 28 de 2022

**La secretaria**



**Francia Enith Muñoz Cortes**  
**Secretaria**

***JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL***

Palmira, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente y teniendo en cuenta el informe de secretaría, resulta preciso aclarar, que de acuerdo con las liquidaciones de crédito y costas, la deuda reclamada asciende a la suma de **\$4.765.080. 00;** y a la fecha se encuentran consignados descuentos pendientes de su entrega por valor de **\$5.320.000.00.**

Bajo ese estado de cosas, con este pago se satisface la obligación perseguida siendo procedente aplicar el artículo 461 del Código General del Proceso decretando la terminación de este asunto con el consecuente levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira

**RESUELVE.**

Ejecutivo M.P  
Construfuturo  
Vs  
Policarpo Zúñiga Valencia  
76520400300620190037400  
Auto 2325

**Primero. DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo con medidas previas adelantado por **CONSTRUFUTURO** contra **POLICARPO ZUÑIGA VALENCIA** por pago total de la obligación. -

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas previas decretadas sobre el 50% de la pensión percibida por el señor Policarpo Zúñiga Valencia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.530.595. Por secretaría líbrese el oficio respectivo a la ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES y remítase la comunicación al correo electrónico de la entidad en mención a fin de que sirvan dejar sin efecto el oficio circular 35 del 02 de febrero de 2022 con el cual se le comunicó la medida decretada mediante auto No. 97 del 24 de enero del año en curso. Comuníquese que por existir medida de **REMANENTES** la misma continúa por cuenta del **Juzgado Séptimo Civil Municipal de la ciudad de Cali**, para el proceso adelantado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIALDOS FINANCIEROS Nit. 901293636-9** contra el aquí demandado, radicado bajo el No. **76001400300720210027400**.

Por secretaria remítase la comunicación respectiva de conformidad con lo establecido en el art. 11 de la ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Aclarar el Auto Interlocutorio No 712 del 12 de julio de 2021, parte resolutive ordinal 5, en lo referente a la ciudad del juzgado que solicita los remanentes que no es el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Palmira Valle, sino el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali Valle, tal como lo referiré su oficio S/N del 6 de mayo de 2021, es de anotar que los demás puntos del proveído quedaran incólumes.

Por lo anterior se le dará plena validez a nuestro oficio No. 533 del 30 de agosto de 2021, pues en esta misiva se elaboro con la ciudad correcta del Juzgado, que comporta la realidad procesal.

**Cuarto.** OFICIAR al Juzgado Séptimo Civil Municipal de la ciudad de Cali, a fin de informar que, en virtud a la terminación del presente asunto, se deja a su disposición en calidad de remanentes solicitados a través del oficio de fecha 6 de mayo de 2021, el embargo del 50% decretado sobre la pensión que percibe el señor POLICARPO ZUÑIGA VALENCIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.530.595 como pensionado de COLPENSIONES.

**Quinto. ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandante de la suma de **\$4.765.080.00** representada en depósitos. Librar oficio al banco agrario.

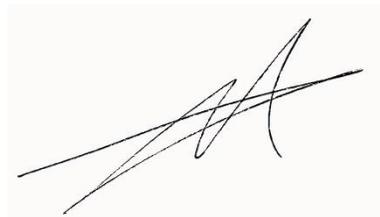
**Sexto. ORDENAR** la conversión a la cuenta del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali de la suma de **\$554.920.00** representada en depósitos judiciales.

Ejecutivo M.P  
Construfuturo  
Vs  
Policarpo Zúñiga Valencia  
**76520400300620190037400**  
Auto 2325

**Séptimo. ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial No. 469400000469400000443664 por valor de **\$980.000.00**, en las siguientes sumas; **\$425.080.00** a favor de la parte demandante en las condiciones del numeral 5° y **\$554.920.00** para enviar al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali conforme lo ordenado en el numeral 6°.

**Octavo** Cumplido lo anterior se ordena el archivo del expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
Juez

*Ejecutivo M.P*  
*Construfuturo*  
*Vs*  
*Policarpo Zúñiga Valencia*  
**76520400300620190037400**  
*Auto 2325*

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

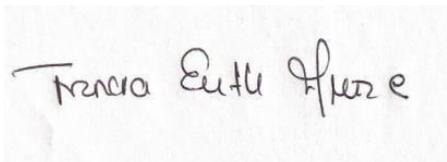
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c337db501130334704e1a29b0f8fc352af4a0ad92c827085e1acbbecca1959cf**

Documento generado en 28/11/2022 04:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 28 de noviembre de 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso informando sobre correo allegado el 11 de noviembre del 2022, donde el extremo actor solicita que se revoque el Auto del 09 de noviembre del 2022. Sírvase proveer.



FRANCIA MUÑOZ CORTES

SECRETARIA

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE BUGA JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA, VALLE DEL CAUCA

**Auto Nro. 2333/**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COLOMBIA TELECOMUNICACIONES E.S.P. S.A.BIC NIT. 830122566-1</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CPS CONSTRUCCIONES PREFABRICADAS S.A. NIT. 800.188.665-7</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>765204003006-2021-00130-00</b>

Palmira (V), Veintiocho (28) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

### OBJETO DEL PROVEÍDO

Resolver sobre solicitud de revocar el Auto No. 2174 del 09 de noviembre del 2022, asimismo aplicar control de legalidad y determinar si procede Auto de seguir adelante que estipula el artículo 440 del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO

Visto la constancia secretarial y revisado el expediente, se aprecia que la parte actora allego el 11 de noviembre del presente año solicitud de revocar el Auto No. 2174, por el cual se invalida el intento de notificación del 24 de octubre; manifestando la parte interesada que en los documentos cotejados se indica que se adjunta el mandamiento ejecutivo, y que por lo tanto se cumple con lo exige el artículo 292 del código general del proceso, se adjunta pantallazo, empero no se remitió al despacho entre los documentos cotejados el auto que libro mandamiento ejecutivo, ello siendo necesario para tomar decisión que garantice los derechos de publicidad y contradicción del demandado, así las cosas y previo a decidir sobre el emplazamiento, esta judicatura procederá a realizar control de legalidad figura que permite corregir o sanear los vicios que configuren

nulidades u otras irregularidades del proceso; disponiendo que se deje sin efecto lo referente a la invalidación del intento de notificación, aportada al despacho el 04 de noviembre del 2022 del Auto 2174 del presente año, y en su lugar se requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente los documentos cotejados por la entidad Entregas S.A.S, permitiéndose visualizar el mandamiento ejecutivo del 22 de junio del 2021.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

Su omisión a la presente comunicación dará lugar a continuar con el trámite del proceso.

SI ESTA NOTIFICACIÓN COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS, usted dispone de tres (3) días para retirarlas de este despacho judicial, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo termino de traslado. Dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente defensa de sus intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO ANEXO: Copia informal: Demanda , Anexos  Auto admisorio  Mandamiento de pago

Atentamente,

  
FABIOLA OMAIRA ARARAT CUBEROS  
c.c. 60'361.067  
T.P. 108.669 C. S. de la J.

Jonathan Reyto 1113649471  
**DEVOLVER**  
**COPIA FIRMADA**

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

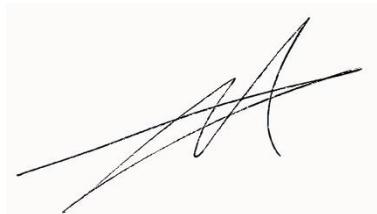
### RESUELVE:

**PRIMERO:** Aplicar control de legalidad y dejar sin efecto lo referente a la invalidación, del intento de notificación aportado al despacho el 04 de noviembre del 2022 del Auto 2174 del presente año, de acuerdo a este proveído.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte interesada para que aporte los anexos cotejados del intento de notificación del 24 de octubre del 2022 por la entidad Entregas S.A.S, permitiéndose visualizar el mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo expuesto en este proveído

**TERCERO:** DÉSELE PUBLICIDAD a la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

Juez

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

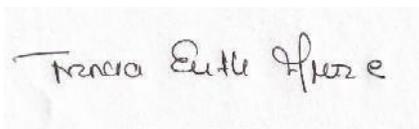
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790c1667a2cf3d2337c8f35b55c93e42bcd581891f68e5e0cd1e7121b5d8f530**

Documento generado en 28/11/2022 04:21:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial: Se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que en derecho corresponda. Palmira Valle, 28 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### **Auto N° 2336** **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA.**

Palmira, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Pertinencia (Art 375 C.G.P)  
Demandante: María Elena González  
Fabio Alexander Cardona Castillo  
Elkin Yamit Giraldo Cardoso y  
Marloy González  
Demandados: Marisol Naranjo Garcia y Demás  
Personas Inciertas E indeterminadas  
Radicado: **765204003006-2022-00036-00**

Vuelto este director de Despacho, sobre la trazabilidad de este juicio declarativo de pertenencia, que busca la adquisición del Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 150813** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, se visibiliza la falta de ejecución por parte de la abogada **ANA MILENA ARIAS MUÑOZ**, para materializar las ordenes de la providencia que admite la demanda, particularmente lo que respecta a efectuar las diligencias del caso para gestionar la **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA**, lo que en criterio del suscrito tiene fines publicitarios de la existencia del proceso, y coopera a que, personas con interés en el mismo tengan el conocimiento de que se pueden ver sujetos a las resultados de este juicio.

De allí que, siendo esta decisión, el segundo de los requerimientos, se ve compelido este Juzgador, a imponer carga de 30 días, con base en el numeral 1 del Art 317 del C.G.P, para que la parte actora tenga observancia de que se podría verse ligada a la aplicación del desistimiento tácito de toda la actuación, por desidia en el desarrollo de los actos reservados a su instancia.

Aunado a lo anterior, se dispondrá un nuevo llamado a la **EPS SALUD TOTAL**, para que, en un término judicial que le dispense este funcionario, proceda a suministrar a esta judicatura los datos de contacto de la señora **MARISOL NARANJO GARCIA (C.C 31.989.490)**, persona contra la cual se ha dirigido esta acción.

De conformidad con las disquisiciones planteadas, se darán las determinaciones necesarias para avanzar en este juicio.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

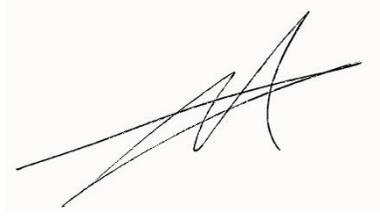
**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, integrada por los señores **MARÍA ELENA GONZÁLEZ, FABIO ALEXANDER CARDONA CASTILLO, ELKIN YAMIT GIRALDO CARDOSO** y **MARLOY GONZÁLEZ**, a través de su agente judicial para que adelanten las gestiones del caso ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, y se materialice la **INSCRIPCION DE LA DEMANDA**, sobre el Bien Inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **378 – 150813** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **TREINTA (30) DÍAS** a los demandantes, por intermedio de su gestora judicial para que se acate el ordenamiento primero de esta decisión, **SO PENA** de que se decrete el desistimiento tácito de la actuación, de conformidad con los postulados del **Art 317 del C.G.P, NUMERAL 1.**

**TERCERO: REQUERIR por segunda vez** a la **EPS SALUD TOTAL**, para que, en el término de **DIEZ (10) DÍAS**, se sirva suministrar los datos de contacto de la señora **MARISOL NARANJO GARCIA (C.C 31.989.490)**, **SO PENA** de que se apliquen las disposiciones sancionatorias del Art 44 del C.G.P, toda vez que, desde el día 04 de noviembre de 2022, se remitió la solicitud y a la fecha no se ha obtenido respuesta.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 9no de la **Ley 2213** del año **2022.**

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6bc1d3ae840207496801a21e57d5cb863d850afeed3d8eae7c8716e674f56ef**

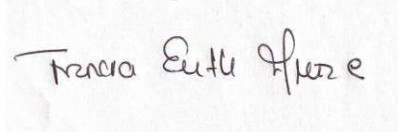
Documento generado en 28/11/2022 04:21:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hoy 28 de noviembre de 2022, Paso a Despacho del señor Juez correos allegados el 22 de noviembre del 2022, donde primero se solicita aclarar los gastos de curador, y el segundo solicita entrega de títulos.

Sea primero advertir que la solicitud de títulos ya se esta adelantando como se aprecia en los folios digitales No. 70, 71, 72, 73 del expediente digital, por lo tanto hacer caso omiso. Sirva proveer.



**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE BUGA JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 2338/**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA PROGRESSA ENTIDAD**  
**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**  
**NIT. 830.033.907-8**  
**DEMANDADOS: CECILIA BUSTAMENTE SAAVEDRA**  
**C.C. 66.655.346**  
**RADICADO: 765204003006-2019-00014-00**

Palmira (V), Veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **CONSIDERACIÓN DEL DESPACHO**

De conformidad con la constancia secretarial, y revisado el expediente se aprecia memorial de la parte actora donde se solicita corregir el Auto No. 2223, manifestando que el curador ad litem es el Dr. CHRISTEAN CAMILO ECHAVERRIA, sin embargo, al realizar el estudio se tiene que si bien es cierto que por Auto No. 316 del 21 de agosto del 2020 se nombro al curador mencionado, lo es también que por Auto No. 145 del 23 de abril del 2021 se relevó al ilustre y se nombro a la Dra. IDALIA DEL CARMEN GARCÍA, se adjunta pantallazo, en consecuencia esta judicatura se atenderá a lo resuelto en el Auto No. 2223 del presente año que la letra indica :

(...) SEGUNDO: FÍJESE como gastos de curaduría a la Dra IDALIA GARCIA DE CIFUENTES identificada con C.C 31.290.216 y tarjeta profesional No.123248, la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$ 300.000), los cuales deberán ser sufragados por la parte demandante, dentro del término de tres días posteriores a la ejecutoria de la presente providencia, de conformidad con el Art 363 del C.G.P. (...)

---

**CLARA LUZ ARANGO ROSERO**  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**Palmira (v), agosto veintiuno (21) de dos mil veinte (2020)**

Ante la manifestación elevada por la abogada Cecilia Riveros Lora sobre su imposibilidad de aceptar el cargo, se procede a relevarla y designar nuevo curador ad litem.

**RESUELVE**

- 1.- RELEVAR como curadora ad litem a la abogada Cecilia Riveros Lora.
- 2.- DESIGNAR como Curador Ad-Litem de la demandada CECILIA BUSTAMANTE SAAVEDRA al Doctor Christian Camilo Echavarría a quien se le notificará el nombramiento conforme a Ley al correo [CAMILOER161192@GMAIL.COM](mailto:CAMILOER161192@GMAIL.COM).

---

despacho de la señora Jueza el presente proceso para relevar y designar curador ad litem. Queda para proveer.

Clara Luz Arango Rosero  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**Palmira (v), abril 23 de dos mil veintiuno (2.021)**

Procede relevar del cargo al curador designado en auto que antecede quien guardó silencio a pesar de haber sido remitidas las comunicaciones pertinentes realizadas tanto por el Juzgado como por la procuradora judicial de la parte actora, en consecuencia se designará un nuevo curador.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

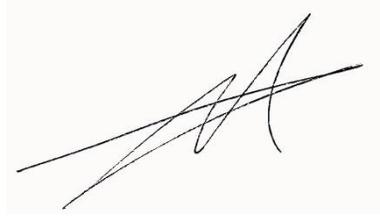
- 1.- RELEVAR como curador ad litem al abogado Christian Camilo Echavarría.
- 2.- DESIGNAR como Curador Ad-Litem de la demandada CECILIA BUSTAMANTE SAAVEDRA a la Doctora Idalia del Carmen García Cifuentes, a quien se le notificará el nombramiento conforme a Ley al correo [ydafamilias2@gmail.com](mailto:ydafamilias2@gmail.com) previa aceptación

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**PRIMERO:** Atenerse a lo resuelto en el Auto 2223 del 16 de noviembre del 2022, en cual dispone que se fijen como gastos de curaduría a la Dra IDALIA GARCIA DE CIFUENTES identificada con C.C 31.290.216 y tarjeta profesional No.123248, la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$ 300.000), los cuales deberán ser sufragados por la parte demandante, dentro del término de tres días posteriores a la ejecutoria de la presente providencia, de conformidad con el Art 363 del C.G.P..

**SEGUNDO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04abe535e0c49fd6e041762450c889a26b8e3185911c26f70c400f2576b1746b**

Documento generado en 28/11/2022 04:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

7652040030062019-00378-00

Ejecutivo M.P

Construfuturo

Vs

Amparo Londoño Cardona

Auto No. 1610

SECRETARIA: Hoy 28 de noviembre de 2022 paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, junto con escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación remitido a través del correo electrónico de la entidad jurídica que aparece en el Certificado de Cámara y Comercio. No tiene solicitud de remanentes y revisada la plataforma del banco agrario se observa que existe la suma de \$5.715.658.00. Para proveer



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	31292944	Nombre	AMPARO LONDONO	Número de Títulos	5
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
I89400000436947	8305019273	CONSTRUFUTURO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2022	NO APLICA	\$ 1.989.906,00	
I89400000438191	8305019273	CONSTRUFUTURO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2022	NO APLICA	\$ 931.443,00	
I89400000439780	8305019273	CONSTRUFUTURO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2022	NO APLICA	\$ 931.443,00	
I89400000441034	8305019273	CONSTRUFUTURO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2022	NO APLICA	\$ 931.443,00	
I89400000442414	8305019273	CONSTRUFUTURO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2022	NO APLICA	\$ 931.443,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 5.715.678,00</b>	

La secretaria

Francia Enith Muñoz Cortes



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira, noviembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

El representante legal de la parte demandante acerca a través del correo electrónico solicitud de terminación del proceso en virtud al pago total de la obligación por parte del extremo pasivo, teniendo en cuenta los dineros consignados por cuenta de este asunto a través del banco agrario y que ascienden a la suma de \$4.989.284.00.

El art. 461 del C. general del Proceso preceptúa que "Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el

7652040030062019-00378-00

Ejecutivo M.P

Construfuturo

Vs

Amparo Londoño Cardona

Auto No. 1610

*dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente..."*

Como quiera que la solicitud se enmarca dentro de los postulados del art. 461 del C.GP, el Juzgado

### **RESUELVE.**

**Primero:** Declarar la terminación del presente proceso Ejecutivo Con medidas previas propuesto por **CONSSTRUFUTURO** actuando mediante apoderado judicial contra **AMPARO LONDOÑO CARDONA** Por pago total de la obligación.

**Segundo:** Ordenar el levantamiento de la medida previa decretada en este asunto así:

El embargo y retención del 30% devengado por la demandada **AMPARO LONDOÑO CARDONA** titular de la cédula de ciudadanía No. 31.292.944, pensionada de Fiduprevisora. Por secretaría elaborar el oficio respectivo al pagador de la entidad en comento a fin de que se sirva dejar sin efecto el oficio No. 580 del 12 de mayo de 2022 por medio del cual se notificó el auto No. 876 del 11 de mayo 2022.

**Tercero.** Sin Costas.

**Cuarto.** Ordenar la entrega de la suma de \$4.989.284.00 a favor del apoderado de la parte demandante Brayan Alexis Rengifo Muñoz identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.1143.951.875, los cuales deberán consignarse en la cuenta de ahorros 46903-0-13119-1 del banco agrario de Colombia.

**Quinto:** Ordenar la entrega de la suma de **\$726.374.00** a favor de la demandada señora Amparo Londoño Cardona, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.292.944. Por secretaria procédase a la autorización a través de la plataforma del banco agrario.

**Sexto.** ORDENAR el fraccionamiento del depósito judicial No. 469400000469400004424140 por valor de \$931.443.00, en las siguientes sumas; \$205.069.00 a favor de la parte demandante en las condiciones del numeral 5º y \$726.374.00 a favor de la demandada conforme lo ordenado en el numeral 6º.

DESE publicidad a la presente decisión en los términos establecidos en el artículo 295 del Código General del Proceso, esto es por Estados.

7652040030062019-00378-00

Ejecutivo M.P

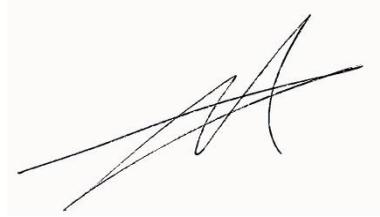
Construfuturo

Vs

Amparo Londoño Cardona

Auto No. 1610

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RVL', is centered within a light beige rectangular box.

**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **954b4b47d4e03dc23c5f56812b50ae859d5cc3631b14cff38806ccb53f5737b5**

Documento generado en 28/11/2022 05:34:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 28 de noviembre del 2022. Doy cuenta al señor Juez del presente proceso sobre correos allegados el 31 de octubre del 2022 y 11 de noviembre del 2022, donde el primero aporta intento de notificación el segundo corresponde a respuesta de la IPS HOSPITAL SAN RAFAEL E.S.E de El Cerrito (V)

Referente al intento de notificación, se utilizó el correo electrónico [yesica1998guzman@gmail.com](mailto:yesica1998guzman@gmail.com) ,dirección electrónica que informa la EPS Emssanar ,transcurriendo los términos de la siguiente manera: Se entrego el memorial de notificación junto con anexos el 28 de octubre del 2022, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío, es decir, lunes 31 de octubre, y martes 01 de noviembre del 2022, haciéndola efectiva. Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días: miércoles 02, jueves 03, viernes 04, martes 08, miércoles 09, jueves 10, viernes 11, martes 15, miércoles 16, jueves 17 de noviembre del 2022, visualizando en el dosier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado. Sírvase proveer.

*Francisca Euterio Cortes*

**FRANCIA MUÑOZ CORTES**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA, VALLE DEL CAUCA**

**Auto Nro. 2335/**

**PROCESO:**

**EJECUTIVO**

**DEMANDANTE:**

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**

**NIT. 800.037.800-8**

**DEMANDADO:**

**FABIO ALEXANDER LIMAS MOLINA**

**C.C: 16.865.780**

**RADICADO:**

**765204003006-2020-00229-00**

Palmira (V), Veintiocho (28) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).

**ANTECEDENTES**

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA por conducto de mandatario judicial debidamente constituido, solicitó a este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor y a cargo del señor FABIO ALEXANDER LIMAS MOLINA, dictándose el Auto No. 1014 del 16 de diciembre del 2020, posteriormente se dictaron los pronunciamientos

No.933, No.1977, encaminados a la notificación del demandado

## **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Se procede seguir adelante toda vez que se cumplen los parámetros de la Ley 2213 de 2022, en la cual se establece la vigencia permanente del Decreto legislativo 806 de 2020, y determinar si procede Auto de seguir adelante que estipula el artículo 440 del Código General del Proceso.

## **TRÁMITE**

Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva en su aspecto formal reunía los requisitos que la hacen idónea para su apreciación y a ella se acompañó el título valor que presta mérito ejecutivo de conformidad con lo enseñado por el artículo 422 del Código General del Proceso, se libró mandamiento de pago el 16 de diciembre del 2020 mediante Auto No. 1014.

El demandado FABIO ALEXANDER LIMAS MOLINA, se notificó conforme el Art. 8° de la Ley 2213 del 2022, es decir, por Notificación Personal electrónica, como se indica a continuación:

Se entrego el memorial de notificación junto con anexos el 28 de octubre del 2022, aconteciendo dos (2) días hábiles siguientes al envío, es decir, lunes 31 de octubre, y martes 01 de noviembre del 2022, haciéndola efectiva.

Posteriormente, se contabilizan, diez (10) días hábiles, es decir, los días: miércoles 02, jueves 03, viernes 04, martes 08, miércoles 09, jueves 10, viernes 11, martes 15, miércoles 16, jueves 17 de noviembre del 2022, visualizando en el dossier que en este término no se allegó pago o excepción alguna por parte del demandado.

## **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se observa intento de notificación al demandado FABIO ALEXANDER LIMAS MOLINA, enviándose memorial de notificación junto con anexos al correo electrónico la EPS Emssanar informa, es decir [yesica1998guzman@gmail.com](mailto:yesica1998guzman@gmail.com) , y según certificado de E-Entrega se entregó el 28 de octubre del 2022, transcurriendo los términos que establece la Ley 2213 del 2022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”, sin que se aprecie en el expediente contestación por parte del ejecutado, así las cosas, esta judicatura no ve obstáculos para proceder como lo prescribe el artículo 440 del Código General del Proceso inciso 2, en el que enfáticamente se preceptúa que ante la ausencia de reparos a la orden de pago, debe procederse a emitir auto de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de la obligación, ordenando el avalúo y

remate de lo embargado y de lo que se llegare a desembargar, la práctica de la liquidación del crédito, como de las costas causadas en el proceso, Asimismo, es del caso imponer condena en costas a la parte demandada, de acuerdo a lo previsto en la regla primera del artículo 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira (V),

REF. Oficio No 1015

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Demandado. FABIO ALEXANDER LIMAS MOLINA

En atención al Auto No. 933 emitido por su despacho el día diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022), dentro del cual se requiere "(...) **PRIMERO:** por secretaría elaborar oficio EMSSANAR a fin de que se sirva suministrar con destino a este asunto y en el término de cinco (5) días siguientes al recibió de la comunicación, el correo electrónico y dirección que se encuentra en la base de esa entidad suministrada por el señor **FABIO ALEXANDER LIMAS MOLINA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.865.780** conforme a lo plasmado en la parte considerativa de este proveído. (...)

Me permito manifestar que una vez verificado con el área encargada, se encuentra que el señor **FABIO ALEXANDER LIMAS MOLINA** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16.865.780**, se encuentra residenciado en la Vereda Santa Luis - Tenerife del Municipio de El Cerrito Departamento del Valle de Cauca, correo electrónico [yesica1998quzman@gmail.com](mailto:yesica1998quzman@gmail.com), así como se evidencia en la Certificación suscrita por la Coordinación de Bases de datos que me permito adjuntar.

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE la ejecución del crédito en la forma determinada en el mandamiento de pago, en favor del ejecutante, y en contra de la parte ejecutada, de conformidad a las consideraciones del presente proveído.

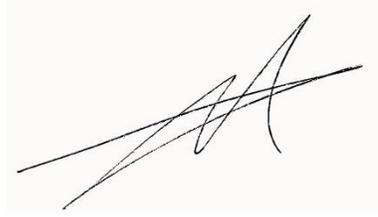
**SEGUNDO:** LIQUIDAR EL CRÉDITO tal como lo enseña el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Decretar el remate de los bienes que llegaren a embargarse, previo su avalúo. Para cuyo efecto se proseguirá el trámite contemplado por el artículo 444 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada y favor de la parte ejecutante, las agencias en derecho se liquidarán en folio separado, y las costas por secretaría.

**QUINTO:** DAR publicidad al presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 del C. General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 006**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

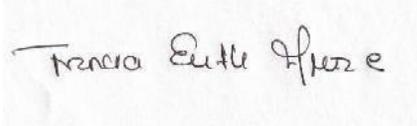
Código de verificación: **286071e7558b92c8010d0b794eb025bf7198c1f3671535863d041896a63a0872**

Documento generado en 28/11/2022 04:21:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Se pasa a Despacho del señor Juez, informando que, en la providencia que precede se confirió el término de **DIEZ 10 DIAS**, para adecuación de algunas situaciones anómalas al interior de esta acción, lo cual fue desatendido por la parte actora, dicho término transcurrió desde el día **11 de noviembre del año 2022** y hasta el día **25 de noviembre del año 2022**. Palmira Valle, 28 de noviembre del año 2022.



**FRANCIA ENITH MUÑOZ CORTES**  
Secretaria.



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

### Auto N° 2339

Palmira, noviembre veintiocho (28) del año dos mil veintidós (2022)

Proceso: Reivindicatorio de Menor Cuantía.  
Demandante: Hugo Eliecer Bohórquez Cristancho  
Demandados: Miguel Isidro Bohórquez Grijalba  
Radicado: **765204003006-2021-00228-00**

Retornando este Juzgador a estas diligencias, por causa del vencimiento de los términos dados al procurador judicial que lleva la defensa del señor **HUGO ELIECER BOHÓRQUEZ CRISTANCHO**, se revela una rotunda desatención de su abogado, en la persona de **HELDER LEON APARICIO ARIAS**, para acatar el llamado que dispuso esta agencia judicial, en el afán de corregir las fallas en que hizo incurrir el abogado, en mención, por cuanto de manera inconveniente y sin justificar su proceder, alude la inmersión de otras matriculas inmobiliarias, como lo son la **378 - 12061 y la 378 -160370** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, cuando las pretensiones de la demanda, fue construidas respecto del Bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria N° **378 - 160371**.

Circunstancia en la que se le previno de las posibles consecuencias que podría acarrear la mutación de los hechos y las pretensiones, sin acogerse a la vía procesal correcta y de paso alterando de manera adversa los presupuestos axiológicos de la acción de Dominio para el momento de proferir sentencia.

Es así que, frente a la total apatía del agente judicial, este servidor de la justicia se ve cercado a utilizar los medios que le ofrece el ordenamiento jurídico, para precaver la parálisis de esta acción reivindicatoria, ya que de manera voluntaria no fue posible lograr la cooperación.

Por tanto, siendo esta decisión, el segundo de los requerimientos para la parte actora, a través de su mandatario judicial, se ve forzado este Juzgador, a imponer carga de 30 días, con base en el numeral

1ro del Art 317 del C.G.P, para que la parte actora tenga observancia de que se podría ver atada a la aplicación del desistimiento tácito de toda la actuación, por desinterés en la adecuación de la demanda, dado el error en que incurre al involucrar otras matriculas inmobiliarias, ajenas a la pretensión primigenia, sin causa que lo justifique.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

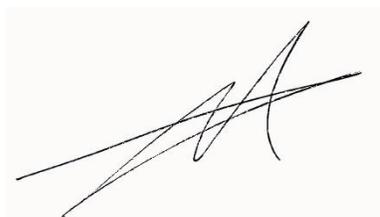
### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, integrada por el señor **HUGO ELIECER BOHÓRQUEZ CRISTANCHO**, a través de su agente judicial para que haga las precisiones del caso, a través de la vía judicial idónea, según los considerandos de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **TREINTA (30) DÍAS** al sujeto actor, por intermedio de su agente judicial para que se acate el ordenamiento primero de esta decisión, **SO PENA** de que se decrete el desistimiento tácito de la actuación, de conformidad con los postulados del **Art 317 del C.G.P, NUMERAL 1.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el Artículo 9no de la **Ley 2213** del año **2022.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RUBIEL VELANDIA LOTERO**

**Juez**

Firmado Por:

Rubiel Velandia Lotero

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b6af2cfe0b0e9afcdc64fdc02c1f66a2e335105837f5d786eb7324b3d8feda1**  
Documento generado en 28/11/2022 05:34:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**