

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira, V., 28 de octubre de 2021. En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente asunto, se precisa que la curadora - abogada **YAMILET LONDOÑO**, se notificó el 16 de febrero de 2021 y presentó escrito dentro del término de traslado. Sírvase proveer.



**CLARA LUZ ARANGO ROSERO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA VALLE**

Auto No. 1067

Asunto: Prescripción obligación y gravamen hipotecario

Radicado: No. 76-520-40-03-006-2020-00058-00

Demandante: Jhon Jaime Sánchez Trujillo

Demandado Alberto Panesso o Alberto Panesso Botero

Palmira V, veintiocho (28) de octubre del año dos mil veintiuno (2021).

Atendiendo a lo consagrado en el artículo 392 concordante con los artículos 372 y 373 del C.G.P., procede este Despacho a programar fecha para decidir la demanda Verbal de Prescripción Extintiva de la obligación de mutuo y acción hipotecaria formulada por Jhon Jaime Sánchez Trujillo mediante apoderada judicial en contra de Alberto Panesso o Alberto Panesso Botero y Personas Indeterminadas.

Previo a lo anterior se decretarán las pruebas solicitadas por las partes que sean conducentes para el efectivo desarrollo de la instancia, para lo cual este Despacho considera necesario resolver sobre pruebas documentales aportadas al proceso, recaudar las pruebas testimoniales solicitadas por la parte actora que permitirán contar con mayores elementos de juicio al momento de la decisión que se adoptará en este asunto, con las previsiones del inciso segundo del artículo 392 del C. General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** abierto a pruebas el presente proceso declarativo de Prescripción Extintiva de la obligación de mutuo y acción hipotecaria formulada por **JHON JAIME SÁNCHEZ TRUJILLO** mediante apoderada judicial en contra de **ALBERTO PANESSO O ALBERTO PANESSO BOTERO Y PERSONAS INDETERMINADAS**.

### **1°.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

1.1 Documental. Tener como pruebas documentales las aportadas con la demanda, visibles a folios 8 a 36, las que se les asignará el mérito probatorio que corresponda en su debida oportunidad:

- a) Poder
- b) Escritura Pública 2514 de 01 octubre de 2019 otorgada en la Notaría Primera del Círculo de Palmira
- c) Escritura Pública 1464 del 11 de julio de 1964 corrida en la Notaría Segunda del Círculo de Palmira
- d) Escritura Publica 1856 de 01 de septiembre de 1964 elevada en la Notaría Segunda del Círculo de Palmira
- e) Certificado de tradición 378-26871 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Palmira.

### **1.2 TESTIMONIAL**

Recibir la declaración de los siguientes testigos:

**A. JOSE MANUEL MORALES ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.248.744, quien se localiza en la Calle 32 No. 27-50 de Palmira, a fin que declare sobre los hechos de la demanda.

**B. CONSTANZA DE LAS MERCEDES MORALES ROJAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.614.554, quien se localiza en la Calle 32 No. 27-50 de Palmira, a fin que declare sobre los hechos de la demanda.

**C. JULIETH MORALES DE ESCOBAR**, identificada con cedula de ciudadanía N° 31.140.237, quien se localiza en la Calle N° 32 N° 27- 50 de Palmira.

Es carga de la parte actora lograr su comparecencia, de acuerdo al art 217 del C.G.P.

Se le previene de las consecuencias de que trata el artículo 218 de C.G.P, por la no comparecencia.

2°.- Pruebas de la parte demandada (representada por Curadora – Dra YAMILE LONDOÑO)

## **2.1 DOCUMENTAL.**

Tener como pruebas documentales las aportadas con la demanda, visibles a folios 4 a 10 del escrito de contestación presentado el 01 de marzo de 2021, las que se les asignará el mérito probatorio que corresponda en su debida oportunidad:

- a) Consulta página Policía Nacional
- b) Certificación inscripción documento de identidad
- c) Consulta página SISPRO-RUAF
- d) Consulta página SISBEN
- e) Consulta lugar de votación Registraduría del estado civil

No solicitó mas pruebas.

Se reserva el derecho de contrainterrogar a los testigos solicitados por la parte actora.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **DIECIOCHO (18)** del mes de **NOVIEMBRE** del año **DOS MIL VEINTIUNO (2.021)** a la hora **3:00 P.M** para que tenga lugar la audiencia de que trata el art. 392 en armonía con los artículos 372 y 373 del C. General del Proceso. En dicha diligencia se llevará a cabo las pruebas decretadas.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes, apoderados e intervinientes que efectúen revisión de este decreto probatorio, a efectos de que, no se haya

incurrido en omisión al momento de ordenar las pruebas, para que futuramente no se fracture el proceso con alguna nulidad o afectación de las garantías procesales.

**CUARTO: SEÑALAR** que, de acuerdo con el hecho 3ro inc 2, se **ADVIERTE** que, la hipoteca constituida por medio de la **escritura pública N° 1856 de fecha 01 de septiembre del año de 1964, NO aparece inscrito el gravamen hipotecario en el folio inmobiliario N° 378- 26871**, en cuanto se anotó la compraventa, más no la garantía.

Las partes deberán observar puntual asistencia.

La audiencia se realizará de manera virtual a través de la aplicación **Lifesize**, conforme lo prevé el artículo 7° del Decreto Legislativo No. 806 de 2020. Las partes, apoderados y demás interesados podrán ingresar en la fecha y hora prevista por el enlace que será compartido por parte de la secretaria del Despacho.

Solo para efectos técnicos concernientes a esta audiencia las partes se podrán comunicar al correo electrónico del Juzgado: [J06cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J06cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co) o vía WhatsApp al celular (+57) 310 5016417.

**QUINTO: DESELE PUBLICIDAD** al contenido de la presente decisión en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso eso es, por Estado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**45035f1ae3c65c795fd249329e76e6c4d4169e384a02372356128643d6**  
**6673ae**

Documento generado en 28/10/2021 04:16:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** – Se Deja en el sentido de informar que, la demandada **ANGELICA MARIA CAICEDO TABARES**, fue notificada mediante aviso, el cual le fue remitido en data del 30 de julio del año 2021, pero se entiendo notificado en calenda del **02 de agosto del año 2021, los días para retiro de copias, según el art 91 del C.G.P**, transcurrió el día 3, 4 y 5 agosto de 2021, y el término de traslado de la demanda, constante de **DIEZ (10) DIAS**, inicio a correr a partir del día 06 de agosto del año 2021 y hasta el día 20 de agosto del año 2021, sin que se haya formulado contestación de la demanda y proposición de medios de excepción. Pasa A despacho, para que, el Director de esta agencia judicial se sirva proveer, 28 de octubre de 2021- Palmira Valle.



**CLARA LUZ ARANGO ROSERO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA VALLE**

Auto N° 1225

**Proceso: Ejecutivo Simple**  
**Demandante: Unidad Residencial Camino a Belén**  
**Demandada: Angélica María Caicedo Tabares**  
**Radicado: 2021-00064-00.**

Palmira V, veintiocho (28) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

### **OBJETO DEL PROVEIDO**

Disponer la aplicación de la disposición procesal, contenida en el artículo 440 del Código General del Proceso, la cual establece el cumplimiento de la obligación, la orden de ejecución y la condena en costas.

## ANTECEDENTES

Habiendo encontrado debidamente concebida la demanda, se profirió decisión librando orden ejecutiva, a través del Auto Interlocutorio N° 385 de fecha 19 de abril del año 2021, en favor de **LA UNIDAD RESIDENCIAL CAMINO A BELEN**, y en contra de la dama **ANGELICA MARIA CAICEDO TABARES**, de allí que en vista de no haber podido agotar la notificación personal, la misma se surtió por aviso, en tiempo del **02 de AGOSTO del año 2021**; percatando este estrado que, el extremo demandado no hizo uso del ejercicio de defensa y contradicción, en cuanto se guardó silencio.

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Itera esta judicatura que, la parte demandada integrada por la señora **ANGÉLICA MARÍA CAICEDO TABARES**, no procuró ninguna defensa en su favor, respecto del mandamiento que le fue notificado, contentivo de órdenes de pago a su cargo, persona que no desplegó ejercicio de defensa y contradicción alguna, por lo que, se entiende una aceptación tácita de las obligaciones, que por esta vía judicial se le cobra, para efectos de tratar esa circunstancia, corresponde la aplicación del artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012, que al respecto establece,

**“...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.**

Con arreglo al acontecer factico, deviene que se debe proferir decisión, enrutada a que se siga el cauce procesal, de este asunto de naturaleza ejecutiva, toda vez que no se avizora causal de nulidad o circunstancia que afecte lo actuado, por lo que

corresponde lanzar orden de seguir adelante la ejecución, en los términos del mandamiento ejecutivo y proferir las demás disposiciones que de ello dependan.

Por lo expuesto, el Juez Sexto Civil Municipal de Palmira Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE** seguir adelante la ejecución en la forma y términos dispuestos en el mandamiento Ejecutivo, emitido en favor **LA UNIDAD RESIDENCIAL CAMINO A BELEN**, y en contra de la dama **ANGELICA MARIA CAICEDO TABARES**, de acuerdo con lo reglado en el artículo 440 inciso 2 de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo sobre el bien inmueble aprehendido en esta causa, de propiedad de la demandada **ANGELICA MARIA CAICEDO TABARES**, de conformidad con el artículo 444 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** la realización de la liquidación del Crédito, según los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, conformada por la señora **ANGELICA MARIA CAICEDO TABARES**, las cuales se tasarán en el momento pertinente.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia como lo consagra el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es por Estado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**51e75dced439ea07bf116994e43e371e6e6be6794da634176b40172eac32c9b3**

Documento generado en 28/10/2021 04:17:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira, V., 28 de octubre de 2021. Paso a Despacho del señor Juez, la presente demanda sin que haya presentado escrito de subsanación dentro de la oportunidad legal. Sírvase proveer.



Clara Luz Arango Rosero  
Secretaria



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Auto No. 1226

Ejecutivo No. 76-520-40-03-006-2021-00253-00

Demandante: Compañía de Financiamiento Comercial TUYA S.A. (NIT 860.032.330-3)

Demandada: Carmen Ruth Pedroza Sánchez (C.C. 31.157.030)

Palmira, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Compañía de Financiamiento Comercial TUYA S.A., por medio de procurador judicial presentó demanda para proceso Ejecutivo en contra de Carmen Ruth Pedroza Sánchez, la cual no cumplió con los lineamientos requeridos por este Despacho judicial, en auto No. 1013 de 27 de septiembre de 2021, dejando transcurrir el término de cinco (5) días para subsanarla sin que hubiese acercado escrito.

Así las cosas, al no acreditar plenamente la satisfacción de los presupuestos que hacen viable su admisión, la demanda debe ser rechazada al tenor del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**Primero** Rechazar la presente demanda para proceso Ejecutivo seguido en contra de Carmen Ruth Pedroza Sánchez.

**Segundo:** Sin necesidad de devolver los anexos presentados con la demanda toda vez que se hizo de manera virtual y los originales deben estar en poder del demandante o su apoderado judicial.

**Tercero:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b381bd016697e190c50c476b8480e72724cb9d3ae897ed5271e0e71336c8f082**

Documento generado en 28/10/2021 04:16:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira, V., 28 de octubre de 2021. A Despacho del señor Juez, el escrito de retiro de la demanda presentado por el apoderado de la parte actora el 05 de octubre de 2021, que fuera recibida por reparto el 23 de septiembre de 2021. Sírvasse proveer.



Clara Luz Arango Rosero  
Secretaria.



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**  
Auto No. 1227

Ejecutivo No. 765204003006-2021-00260-00  
Demandante: Gloria Maritza Cerón Alvarado (c.c.69.006.136)  
Demandado: Manuel Jefferson Riascos Arcos

Palmira, V., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2.021)

La procuradora judicial de la demandante Gloria Maritza Cerón Alvarado, ha presentado el retiro de la demanda que se encuentra con admisión y mandamiento de pago a través del auto No. 1091 de 14 de octubre de 2021 sin que se hubiere realizado el oficio al Pagador para la efectividad de la medida previa.

Por lo anterior, la petición es procedente conforme los lineamientos del artículo 92 del C. General del Proceso:

Art. 92.- El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados...”

En esta oportunidad el demandado aún no se encuentra notificado del mandamiento de pago y tampoco se consolidaron la medida previa decretada.

En consecuencia, se ordenará el retiro de la demanda sin que sea necesario devolver al actor los anexos presentados con la demanda toda vez que fue recibida por correo electrónico y los originales se encuentran en poder de la parte demandante o de su apoderado.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Palmira, Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el retiro de la presente demanda para proceso Ejecutivo seguido en contra de Manuel Jefferson Riascos Arcos.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de ordenar la devolución de los anexos presentados por cuanto los originales deben estar en poder de la parte demandante o de su apoderado judicial.

**TERCERO:** Previas las constancias y desanotaciones del caso, archívese el expediente por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**Firmado Por:**

**Rubiel Velandia Lotero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 006  
Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d9c2540b8f3ae0a404a14dd91d9b60aa31d219fb7801fd5ac21cc76b2b73  
476**

Documento generado en 28/10/2021 04:16:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**