

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 2219  
RAD.765204003007-2018-00325-00  
EJEC. PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL  
K

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil  
veintitrés (2023).-

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se procede en este momento a resolver el recurso de **REPOSICIÓN Y APELACION** que propone el mandatario judicial de la parte demandada Abogado **UBERNEY MARULANDA GIRALDO**, contra los autos interlocutorios No. 099 y 0105 del 09 y 10 de febrero de 2022 que señalaron fecha para la audiencia de que trata el artículo 129 del C.G.P.

En síntesis argumenta el recurrente que no comparte la decisión en los mentados autos, toda vez que el Despacho no realizó pronunciamiento alguno frente a las pruebas solicitadas en el escrito de la solicitud de nulidad, razón por la que pide se revoque los autos mentados o en su defecto se conceda el recurso de apelación.

Posteriormente, **SUSTITUYE** el poder a él conferido con las mismas facultades para actuar en este proceso, a la Doctora **LUZ PATRICIA CAÑÓN MARTINEZ**, para que continúe con la representación legal de la aquí demandada.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Sea lo primero destacar que esta Instancia Judicial, siempre ha forjado su actuar procesal con apego a las directrices enmarcadas tanto en la norma adjetiva como sustantiva y con legítima permeabilización de la norma **Superior** a efectos de no conculcar derechos de orden legal ni constitucional, no obstante luego de revisadas las diligencias, se observa que le asiste plena razón en virtud a que efectivamente solicito pruebas en el escrito de la solicitud de nulidad, dejando de lado lo normado en el artículo 129 del C.G.P., es decir, se corrió traslado, empero no se decretaron las pruebas solicitadas, ni tampoco las de oficio que se consideren necesarias.

Así pues y de cara a lo anteriormente percatado, no es necesario desplegar consideraciones complejas de orden legal o procesal, pues el juzgado cometió un error al señalar fecha para la audiencia de que trata el artículo 129 del C.G.P, sin realizar pronunciamiento alguno de las pruebas solicitadas en la solicitud del indecente de nulidad, las cuales deberán ser agotadas, razón por la que se concederá el recurso de reposición interpuesto dejando sin efecto alguno las providencias objeto del reproche y en consecuencia no habrá lugar a conceder el recurso de alzada.

Así mismo, se estudiará la viabilidad o no de decretar las pruebas solicitadas por el quejoso, advirtiéndose que no se tendrá en cuenta el pronunciamiento dado por la parte demandante, debido a que descorrió el traslado un día después de haberse vencido el término legal para ello, si bien es cierto lo remitió vía correo electrónico el 22 de julio de 2021 día que se le vencía el término para ello, lo hizo a las 4:50 pm por fuera del horario laboral establecido para esa fecha, mediante Acuerdo CSJVAA20-43 del 22 de junio de 2020 emanado por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA DEL VALLE DEL CAUCA, el cual era de 7:00 am a 12:00 y de 1:00 pm a 4:00 pm, posteriormente por Acuerdo CSJVAA21-74 del 07 de septiembre de 2021, el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA DEL VALLE, dispuso retornar el horario de 8:00 am a 12 y de 1:00 pm a 5:00 pm a partir del 01 de octubre de 2021; en ese orden de ideas y estudiadas las pruebas solicitadas por la parte incidentante se tiene que pretende fundamentar los hechos y pretensiones de la nulidad invocada; no obstante se tiene que de conformidad con los artículos 170, 171 y siguientes del C.G.P, que al evaluar la procedencia de las mismas se establece que las pruebas solicitadas no son pertinentes, conducentes y procedentes.

Adicionalmente se tiene el pronunciamiento emitido por la H. Corte Constitucional en sentencia C – 496 del 2015, en donde se estableció,

*“...El juez debe definir si profiere o no el decreto de las pruebas solicitadas, para lo cual deberá determinar si son pertinentes, conducentes y procedentes para contribuir al esclarecimiento de los hechos y a la definición acerca de la responsabilidad del procesado. En este sentido, debe decretar y practicar aquellas pruebas que objetivamente resulten pertinentes y que puedan ser obtenidas a través de un esfuerzo razonable.*

*Sin embargo, no existe un imperativo de que se decreten todas las pruebas solicitadas por los sujetos procesales ni a realizar pesquisas o averiguaciones desproporcionadas, innecesarias o inútiles. Por lo anterior, le es posible negar alguna o algunas de tales pruebas, si estima fundadamente que los requisitos legales no se cumplen o que en el proceso respectivo no tienen lugar, aunque cualquier decisión judicial en este sentido debe ser motivada suficientemente, pues en este ámbito no existe espacio ninguno para la arbitrariedad judicial...”*

Esto debido a que el predio se encuentra secuestrado desde el pasado doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), adicionalmente con la solicitud no se arrió prueba sumaria para efectos de verificar la existencia del contrato de arrendamiento por parte de la incidentalista y a favor de los señores **JORGE ANDRES GARCÍA** y **SHIRLEY CHAVES TROCHEZ**; adicionalmente tampoco se acredita **ALMA ROCIO VARELA**, sea la apoderada judicial de la señora **MARTHA LUCIA VARON DURAN**, convirtiéndose estos en los motivos para que no se decreten las pruebas de los literales “B” y “C” del escrito contentivo de nulidad.

Por otro lado, se aceptara la sustitución de poder que hace el recurrente a la Doctora **LUZ PATRICIA CAÑON MARTINEZ**, para que continúe con la representación legal de la aquí demandada. Sin más consideraciones de orden legal y por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (VALLE)**,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** para revocar los autos interlocutorios No. 099 y 0105 del 09 y 10 de febrero de 2022 que señalaron fecha para la audiencia de que trata el artículo 129 del C.G.P.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DECRETAR** las siguientes pruebas:

### **1. PRUEBAS DE LA PARTE INCIDENTALISTA**

#### **1.1 DOCUMENTALES**

Pese a que no se aportó con el escrito incidental prueba documental, **APRECIASE** como prueba en el valor que la ley le otorgue y en el momento procesal oportuno, así como también de los documentos que obran en este cuaderno.

#### **1.2 TESTIMONIALES**

**NO SE DECRETA** por no ser pertinentes, conducentes y procedentes.

#### **1.3 INTERROGATORIO DE PARTE**

**1.3.1. SEÑALASE** la hora de las diez (10:00) de la mañana del treinta (30) de enero de 2024, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 129 del C.G.P. En la misma diligencia se llevará a cabo **INTERROGATORIO DE PARTE** al demandante **ALVARO HERNAN GOMEZ RODRIGUEZ,**

**1.4 NO TENER EN CUENTA** las pruebas solicitadas por la parte demandante, conforme a lo indicado en este proveído.

**CUARTO: RECONÓCESE** amplia y suficiente personería a la Doctora **LUZ PATRICIA CAÑÓN MARTINEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.758.399 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 334.105 del C.S.J, para que continúe en el presente proceso, como apoderada judicial de la parte incidentalista, en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efdd9f9e9f8dd55e956d10fcb5df136a0ec130ff9447255446dc8e0a6d8ad8ea**

Documento generado en 19/12/2023 02:27:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 2207  
RAD. 2018-00540-00  
EJECUTIVO SINGULAR  
G

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

(2023).- Palmira Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés

Teniendo en cuenta que la audiencia que se encontraba programada para el catorce (14) de diciembre hogañó, la cual se suspendió por causa justificada, por lo que se procederá a fijar nueva fecha y hora para la diligencia de que trata el artículo 392 del C.G.P. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO: SEÑALASE** nuevamente la hora de las 02:30 PM del veintidós (22) de enero de 2024, para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2023,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a61d42dde064d73e88a665c10e17b9297062eb67b01346d729090f6cc71b3dfd**

Documento generado en 19/12/2023 09:51:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a la solicitud de emplazamiento. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2219**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR  
**Radicación:** 765204003007 2019-00015-00  
**Demandante:** JORGE LUIS PERDOMO ARANDA  
**Demandado:** SANDRA LILIANA GOMEZ PUERTA Y OTRA  
**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Se tiene que el togado del extremo actor manifiesta que agotó la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P. a la dirección reportada en el libelo demandatorio de **SANDRA LILIANA GOMEZ PUERTA Y YERALINE SALAZAR QUINTERO** por lo que pide que se emplace a este de conformidad con el precepto normativo contenido en el artículo 293 del Código General del Proceso y como quiera que la misma es procedente y se encuentra ajustado a derecho, toda vez que indica que ignora el lugar donde puedan ser citados y en aplicación a la Ley 2213 del 2022 se ordenará la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: EMPLÁCESE** a los demandados, **SANDRA LILIANA GOMEZ PUERTA Y YERALINE SALAZAR QUINTERO**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 293 del Código General del Proceso** y dando aplicación a la Ley 2213 del 2022, se ordena que por secretaría se proceda con la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 001 de diciembre once (11) de  
2023, notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
KATHERINE AMEZQUITA PEÑA  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1821d4a609fee31878001ad12882e17511e5bdf479404fc0fa7ddce0a9069c7**

Documento generado en 19/12/2023 02:27:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra inactivo, sin que la parte demandante se apersona sobre el tramite procesal. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2222**

**Proceso:** PERTENENCIA EXTRAORDINARIA  
**Radicación:** 765204003007 2019 -00147-00  
**Demandante:** MARIA EUGENIA FILIGRANA CARDONA  
**Demandado:** MERCEDARIO TRIVIÑO CARDONA  
AURORA CARDONA DE GARZÓN  
PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede esta Instancia a revisar todo el expediente, conllevando que se encontraran unas falencias que no pueden pasarse por alto, debido a que podrían generarse posibles y futuras nulidades.

Aunado a lo anterior tenemos que mediante interlocutorio No. 1096 del dos (02) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), se designó curadora ad litem a favor de las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, sin embargo, se omitió por parte del Despacho de incluir los registros fotográficos de la Valla y el contenido de la misma, en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, faltando así lo normado en el artículo 375 del C.G.P., motivo por el cual se procederá a dejar sin efecto los numerales primero y segundo del prementado auto y en consecuencia se ordenará que por secretaría se proceda a incluir los registros fotográficos de la Valla y el contenido de la misma, en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, para efectos de comparecencia de terceros interesados en el presente asunto.

De otro lado se tiene que el Registro del Emplazamiento de las demandadas se encuentra vencido, se procederá a designar curador ad litem para que ejerza los derechos de defensa y contradicción de **MERCEDARIO TRIVIÑO CARDONA y AURORA CARDONA DE GARZÓN**, se debe advertir que se designará a la Doctora **MONICA SOLARTE**, atendiendo que fue a quien se había nombrado previamente, y en atención al principio de economía procesal.

Para finalizar, se requerirá a la parte demandante para que como primera medida aporte las resultas de los oficios dirigidos a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO y U.A.R.I.V.**, atendiendo que hasta la fecha no se ha recibido respuesta a los requerimientos efectuados por parte del Despacho, y; como segunda medida, para que diligencie el oficio con destino a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**, so pena de darse aplicación al numeral primero del artículo 317 del código procesal vigente.

En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DÉJESE SIN EFECTO** los numerales primero y segundo del interlocutorio No. 1096 del dos (02) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: INCLUYASE** los registros fotográficos de la Valla y el contenido de la misma, en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

**TERCERO: NÓMBRESE** como auxiliar de la Justicia, a la Doctora **MONICA SOLARTE**, informándole que representará a **MERCEDARIO TRIVIÑO CARDONA y AURORA CARDONA DE GARZÓN**. Comuníquesele al togado esta designación con la remisión de este proveído para que manifieste su aceptación. Se le advierte que su aceptación es forzosa, conforme a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, en los términos del artículo 317 numeral 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No.001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaría.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14592fbc024062276078f39f55d6497bebd6f5faba71072dbe3a4259bb8a**

Documento generado en 19/12/2023 02:27:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a la renuncia al poder conferido. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2223**

**Proceso: EJECUTIVO CON MEDIDAS**  
**Radicación. 765204003007 2019-00409-00**  
**Demandante. COPROCENVA**  
**Demandado. LUIS ALFONSO ARZAYUS BARANDICA**  
**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Atendiendo la renuncia del poder presentado ante este despacho, por el apoderado judicial de la parte demandante, y de conformidad con dispuesto en el artículo 76 Inc. 4º del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia presentada por el Dr. **LUIS FERNANDO JURADO ROA** al poder conferido por **COPROCENVA**, conforme lo dispuesto en el artículo 76 Inc. 4º del C.G.P.

**SEGUNDO:** La renuncia no pone término al poder, sino cinco (05) días después de notificado el presente auto por estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

Ana Rita Gomez Corrales

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)</b></p> <p>En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024, notifico el presente auto.</p> <hr/> <p><b>KATHERINE AMEZQUITA PEÑA</b> Secretaria.</p>
---

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ad1ef80570c99d1357b497c09a0d82bd8a58626222bef1d075312899bbd6796**

Documento generado en 19/12/2023 02:27:10 PM

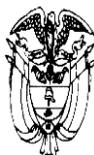
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente de resolver varios memoriales. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2227**

**Proceso:** RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
**Radicación:** 765204003007 2020 -00129-00  
**Demandante:** MANUEL H. JURADO ARAUJO  
**Demandado:** JOSE A. HINCAPIE MAQUILON  
**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que el demandado a través de apoderado judicial (Dr. **JULIAN ANDRES MORENO QUINTERO**), comparece al proceso, motivo por el cual solicita se le conceda acceso al expediente para así poder ejercer el derecho de defensa y contradicción de su prohijado, cabe advertir que hasta la fecha el demandado no se ha notificado personalmente del auto admisorio de la demanda, por lo que a la luz del artículo 301 del Código General del Proceso, el cual dispone: “...*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. **Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería**, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad...*” (Subrayado y negrilla propia), por lo que se tendrá al señor **JOSE A. HINCAPIE MAQUILON**, notificado por conducta concluyente, a partir de la notificación de este proveído, no obstante, el traslado comenzará a correr una vez se le haya remitido el enlace del expediente al profesional del derecho.

En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 301 INCISO SEGUNDO DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, téngase por notificado a la parte demandada, **JOSE A. HINCAPIE MAQUILON**, a partir de la notificación de este proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **JULIAN ANDRES MORENO QUINTERO**, en los términos del mandato otorgado.

**TERCERO: CÓRRASELE TRASLADO** a **JOSE A. HINCAPIE MAQUILON** por intermedio del correo electrónico [julianandresmorenoquintero@gmail.com](mailto:julianandresmorenoquintero@gmail.com), para que en el término de veinte (20) días ejerza su derecho de defensa y contradicción, no sin antes advertírsele que dicho periplo correrá a partir del día siguiente a la recepción de dicho correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaría.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f695c361c72d53eaba61b2107e3b2d5a3a6c1eaac92d96155bf24f2c7c2f005**

Documento generado en 19/12/2023 04:23:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

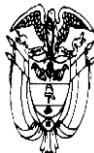
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda donde la demandada se notificó, contestando la demanda y proponiendo excepciones de fondo; así mismo se tiene que se secuestró el predio embargado y se recibieron los informes por parte del secuestre. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**SENTENCIA NRO. 007**

**Proceso:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicación.** 765204003007 2021 -00060-00  
**Demandante.** ANTONIO GUERRERO PLAZA  
**Demandado.** ALEJANDRO PEDROZA TELLEZ  
FRANCISCO PEDROZA TELLEZ

**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Una vez agotado el trámite procesal pertinente y no observando causal que invalide lo actuado, procede el Despacho por medio de este proveído a dictar la sentencia que en derecho corresponde dentro del presente proceso Verbal de Restitución de bien inmueble arrendado (contrato de arrendamiento), donde obra como parte demandante el señor **ANTONIO GUERRERO PLAZA** en contra de **ALEJANDRO Y FRANCISCO PEDROZA TELLEZ**.

**II. SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Manifiesta la parte demandante que mediante documento privado fechado el día veinticinco (25) de octubre de dos mil diecinueve (2019), suscribió contrato de arrendamiento con la parte demandada respecto de dos lotes de terreno contiguos, y ubicados en la calle 30 No. 33 – 31 y calle 30 No. 33 - 37, de esta municipalidad, hasta la fecha, sin embargo **ALEJANDRO Y FRANCISCO PEDROZA TELLEZ** incurrieron en el incumpliendo con el pago de los cánones de arrendamiento durante los meses de abril de dos mil veinte (2020) hasta enero de dos mil veintiuno (2021), conforme las voces del libelo.

### **III. PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

El demandante pretende que se declare terminado el contrato de arrendamiento firmado entre este y los señores **ALEJANDRO Y FRANCISCO PEDROZA TELLEZ** respecto de dos lotes de terreno contiguos arriba relacionados, y como consecuencia de la terminación se ordene la restitución y entrega del bien descrito anteriormente y la práctica de la diligencia de entrega con su consecuente condena en costas al demandado, así como también se ordene el pago de los cánones de arrendamiento y la cláusula penal pactada.

### **IV. PRUEBAS**

Aportó la parte demandante como prueba Contrato de Arrendamiento, Certificado de existencia y representación de Guerrero Plaza Antonio, Certificados de tradición Nos. 378-25626 y 378-18289 y cartas de invitación a conciliar por el incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento.

### **V. EL TRÁMITE DEL PROCESO**

La demanda correspondió por reparto a este Despacho el día veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021); mediante auto interlocutorio No. 284 del trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021) se admitió la demanda. Los demandados se notificaron de manera personal en la secretaría de este Despacho, donde el primero, (**FRANCISCO JAVIER PEDROZA TELLEZ**) se notificó el día veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023) y; el segundo, (**ALEJANDRO PEDROZA TELLEZ**), el once (11) de mayo hogaño. Siendo contestada la demanda por parte ambos y proponiendo una serie de excepciones de mérito, argumentando que el contrato de arrendamiento no existe, máxime que el predio bajo nomenclatura No. 33-31, nunca fue entregado.

Adicionalmente alegan que para marzo de la anualidad del dos mil veinte (2020) ya le habían entregado el único predio que habían recibido, decisión que se tomó entre los aquí intervinientes de manera verbal, momento en el cual decidieron colocar fin al contrato de arrendamiento.

Ahora ha ingresado el expediente para resolver el fondo de la controversia a lo cual se dirige, previas lo siguiente:

### **VI. PROBLEMA JURIDICO**

El problema jurídico a resolver consiste en determinar si es procedente declarar terminado el contrato de arrendamiento de dos lotes de terreno contiguos, y ubicados en la calle 30 No. 33 – 31 y calle 30 No. 33 - 37, de esta municipalidad, y ordenar a la demandada a que restituya al demandante el inmueble objeto del contrato.

### **VII. CONSIDERACIONES**

Corresponde inicialmente al Juzgado analizar oficiosamente y prioritariamente si se reúnen los presupuestos procesales para fallar de fondo el asunto sometido a su conocimiento.

El Juez declaró su competencia para conocer del asunto en el momento mismo que decidió darle trámite a la demanda en la que se indica que el domicilio del demandante es Palmira, Valle, al igual que la ubicación del inmueble y el domicilio del demandado, cumpliéndose así con la regla general establecida en el artículo 28 del Código General del Proceso, y que de acuerdo con lo dispuesto en sus normas, por la cuantía su conocimiento corresponde a los Juzgados con la categoría de Municipal, presupuesto que no fue objeto de controversia.

Oportunamente se admitió la demanda por considerar que reunía los requisitos procesales fijados por el estatuto adjetivo, además contiene las pretensiones del demandante sobre las que el Juez deberá moverse al ultimar con sentencia la controversia y en caso de encontrarse desacertada la interpretación de las pretensiones del demandante en su demanda no tiene por qué repercutir en el tratamiento jurídico del caso, puesto que corresponde al juzgador definir el derecho que se controvierte, tal como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia *“son los hechos la voz del derecho y la causa eficiente de la acción. Si están probados incumbe al juez calificarlos jurídicamente en la sentencia y proveer de conformidad, no obstante los errores de las súplicas”* (CSJ, Sent. Mayo 7/79 M.P. Alberto Ospina Botero).

Así mismo se encuentra que las partes tienen personalidad jurídica para ser sujetos de derechos y obligaciones y en relación a los demandados, quienes contestaron la demanda dentro del término legal.

El actor se encuentra legitimado por activa para pretender que se ordene la restitución de los bienes inmuebles dados en arrendamiento a la parte demandada por ser parte del contrato como arrendador y aducir incumplimiento por parte del arrendatario en el pago de varios cánones de arrendamiento, de la que aparece como acreedora.

En lo que respecta a la parte pasiva de esta acción, conforme al contrato aportado, corresponde a los señores **ALEJANDRO Y FRANCISCO PEDROZA TELLEZ**, De los cuales solo hicieron uso de su derecho de postulación ambos; quienes además actúan en calidad de arrendatarios y ostentan la tenencia del bien determinado en el convenio y de quienes se predica el incumplimiento por no pago de los cánones convenidos, conforme a las voces del libelo demandatorio.

Adicionalmente tenemos que los demandados se notificaron de manera personal en la secretaría de esta Judicatura, venciendo el término para pronunciarse por parte de **FRANCISCO JAVIER PEDROZA TELLEZ** el día veinticuatro (24) de abril hogaño y **ALEJANDRO PEDROZA TELLEZ** el nueve (09) de junio hogaño, siendo contestada dentro del término legal por ambos, proponiendo excepciones de fondo, tal como se indicó líneas arriba; Cabe advertir que de conformidad con el numeral cuarto (04) del artículo 384 el C.G.P., los procesos de esta naturaleza, se debe acreditar por parte de la pasiva, que consignó o entregó los dineros a la parte demandante y así poder ser escuchado, no obstante y atendiendo que nos encontramos ante una situación atípica dentro del proceso, debido a que al revisar las documentales, así como de la contestación, se visualiza que los acreditaron los pagos de los meses de diciembre del año dos mil diecinueve (2019), enero y febrero de dos mil veinte (2020), así como también, de los comunicados que enviaron al actor con razón a la insolvencia que tenían por haberse decretado la emergencia sanitaria por parte del Gobierno Nacional, situación que conllevó a que muchos establecimientos, comerciantes y sector económico se vieran atenuados a una recesión económica,

que no les dejara cumplir de manera cumplida con sus obligaciones; Tanto es la afectación que tuvieron los demandados, que citaron al demandante ante un centro de conciliación, con el fin de resolver la controversia que aquí se resuelve, tal como lo dispuso el Decreto 579 de la misma anualidad. Cabe recordar también que el actor alega la falta de pago de los cánones de arrendamiento de los meses de abril de dos mil veinte (2020) a enero de dos mil veintiuno (2021), por lo que los pagos arriados con la contestación de la demanda no podrán tenerse en cuenta y mucho menos escucharse a los demandados, es decir, no tener por contestada la demanda, tal como lo establece el inciso segundo del numeral cuarto del artículo 384 del C.G.P.

Así las cosas los extremos del litigio están legitimados en la causa tanto por activa como por pasiva y la relación jurídico procesal fue válidamente constituida. Adicionalmente cada una de las etapas procesales agotadas cumplió con las finalidades contempladas en el derecho procesal y sustancial. Por lo tanto, por haberse cumplido tanto los presupuestos sustanciales como los procesales resulta procedente decidir de fondo tal como se hará.

**El contrato de arrendamiento o locación** (*locatio-conductio* por su denominación originaria en latín) es un contrato por el cual una de las partes, llamada **arrendador**, se obliga a transferir temporalmente el uso y goce de unos bienes muebles o inmuebles a otra parte denominada **arrendatario**, quien a su vez se obliga a pagar por ese uso o goce un precio cierto y determinado. Tiene que ver con el precio que puede consistir en una suma de dinero pagada de una sola vez, o bien en una cantidad periódica, que en este caso recibe el nombre de renta. También puede pagarse la renta en cualquier otra cosa equivalente con tal de que sea cierta y determinada, por ejemplo, con los frutos que produce la cosa arrendada (renta en especie), que a la vez puede ser una cantidad fijada previamente o un porcentaje de la cosecha (aparcería).

### NATURALEZA JURÍDICA

Confiere un título de mero tenedor, *porque el arrendatario no tiene el título de propietario, sino que reconoce dominio ajeno (del arrendador, en este caso), sean casas, autos, o distintos inmuebles.*

### CLASES DE ARRENDAMIENTOS:

Muchos derechos occidentales, como el derecho español, de acuerdo con el Derecho romano, distinguen tres especies:

- **Arrendamiento** (locación de cosas o *locatio conductio rei*): éste crea un vínculo personal por virtud del cual puede exigir el arrendatario el uso y disfrute de aquellas, en tanto pesa sobre este la obligación de pagar la merced convenida.
- **Prestación de servicios** (locación de servicios o *locatio conductio operarum*): en éste el arrendatario se obliga a trabajar o a prestar determinados servicios al arrendante en forma, lugar y tiempo convenidos mediante un pago. El arrendatario está obligado a retribuir los servicios. Este tipo de contrato concluye por incumplimiento de obligaciones, por terminación de contrato o por la muerte.
- **Arrendamiento de obra o locación de obras** (*locatio conductio operis*): en este contrato una persona se compromete con otra a realizar una obra o un trabajo determinado mediante el pago de un precio. Esto recae sobre el resultado de un trabajo, sobre el producto del mismo, ya acabado. Ejemplo: la confección de un traje o la construcción de una casa.

Siguiendo las pautas establecidas por la Corte Suprema de Justicia, bien queda acreditado que se trató de un **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE VIVIENDA**, celebrado entre partes absolutamente

capaces, capacidad que legalmente se presume; no se vislumbra ausencia de consentimiento, ni se alegó vicio alguno al momento de otorgarlo. La causa y objeto del contrato son lícitos en cuanto se encuentran conformes con nuestro ordenamiento jurídico y las reglas que lo disciplinan no aparecen vulnerando normas de orden público, siéndole aplicable a este contrato todas las normas previstas como comunes a la contratación en general y conforme con los usos y prácticas sociales vigentes.

Al observar el objeto de contrato se denota que se trata de un contrato donde el concedente entrega al concesionario la tenencia de dos bienes inmuebles (Lotes) con destinación definida en forma específica de común acuerdo por las partes. A cambio de la entrega de la mera tenencia, por el plazo estipulado la parte arrendataria queda obligada a pagar periódicamente un canon mensual fijado en el contrato.

Encontrándonos frente a un contrato de arrendamiento, le son aplicables las normas que regulan negocios jurídicos de esta naturaleza.

El artículo 1973 del Código Civil, define el contrato de arrendamiento indicando que es *“aquel en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa y la otra a pagar por este goce... un precio determinado”*

Por su parte, el artículo 2000 del Código Civil, señala que *“El arrendatario es obligado al pago del precio o renta”*, y el 1602 ibídem determina que *“Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes”*, el que no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales. En el contrato de arrendamiento objeto de este proceso existe concesión de la tenencia de una cosa por una de las partes y la otra, por esta dicha tenencia se obliga a pagar un precio que en el contrato las partes denominaron renta periódica.

La principal obligación del locatario, según el contrato, es la de pagar oportunamente los valores acordados como renta periódica o canon mensual de arrendamiento y en general todos los valores que se causen o se llegaren a causar como consecuencia de las estipulaciones contenidas en el contrato, y conforme con lo previsto dentro del trámite se tiene que la parte demandante alega que existe un incumplimiento de esta obligación, dándole el derecho al señor **ANTONIO GUERRERO PLAZA** como arrendador para darlo por terminado ante el incumplimiento de los términos pactado.

Acreditada la existencia del contrato de arrendamiento celebrado inter partes se puede concluir que se cuenta con los elementos necesarios.

El bien objeto del contrato se encuentran debidamente determinado, mismo cuya restitución se pretende; así mismo el contrato da cuenta del precio convenido y la parte demandante aduce incumplimiento del demandado en el pago de los cánones de arrendamiento o renta periódica.

Como quiera que la parte demandada no propuso excepciones ni oposiciones (No se escucharan, tal como se dijo líneas arriba), ni tampoco se acreditó el pago de los cánones de arrendamiento que el actor pregona, ni aparece consignación alguna como lo establece la ley procesal por este concepto, da lugar a la restitución.

La no cancelación de los dineros alegados por la parte demandante constituye un hecho negativo no desvirtuado en este proceso. Luego, no existiendo oposición a las pretensiones y habiéndose aportado prueba documental del contrato, corresponde dictar sentencia de restitución en los términos del numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso.

En conclusión y con base en los anteriores argumentos y fundamentos, encuentra este estrado judicial procedente, conforme con la ley, declarar terminado el contrato de arrendamiento de dos lotes de terrenos contiguos, ubicados en la calle 30 No. 33 – 31 y Calle 30 No. 33 – 37 adecuados para parqueaderos, de esta municipalidad, suscrito por el señor **ANTONIO GUERRERO PLAZA** como arrendador y **ALEJANDRO Y FRANCISCO PEDROZA** como arrendataria y en consecuencia se ratificará la entrega provisional efectuada en la diligencia llevada a cabo el pasado nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021), en el sentido de que se tenga por entendido entregado desde la fecha antes mencionada. Igualmente se dispondrá su condena en costas. Una vez surtidas las anteriores actuaciones se archivará el proceso y se cancelará su radicación.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento de vivienda de dos lotes de terreno contiguos, y ubicados en la calle 30 No. 33 – 31 y calle 30 No. 33 - 37, de esta municipalidad, suscrito por el señor **ANTONIO GUERRERO PLAZA** como arrendador y los señores **ALEJANDRO Y FRANCISCO PEDROZA TELLEZ** como arrendatarios.

**SEGUNDO.- RATIFICAR** la entrega provisional efectuada en la diligencia llevada a cabo el pasado nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021), mediante la cual se hizo entrega de dos lotes de terreno contiguos, y ubicados en la calle 30 No. 33 – 31 y calle 30 No. 33 - 37, de esta municipalidad), en el sentido de que se tenga por entendido entregado desde la fecha antes mencionada.

**TERCERO.- CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas y agencias en derecho. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** Una vez surtidas las anteriores actuaciones archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2023,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7160da6ea6c8e182b59856adbb16c78d2f1da77c703aca784f38b46d887ddc16**

Documento generado en 19/12/2023 01:37:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

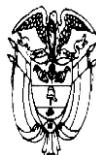
**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente de que se reciban las respuestas de las entidades a las que se requirió. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2108**

**Proceso:** REIVINDICATORIO  
**Radicación:** 765204003007 2021-00076-00  
**Demandante:** LUIS MARIO ESCOBAR GARCÍA  
**Demandado:** LUCIO VENANCIO GETIAL  
**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Evidenciada el informe secretarial que antecede, se tiene que en diligencia del diecisiete (17) de octubre hogaño, en donde se ordenó de oficio varios requerimientos; sin embargo hasta la fecha no se ha recibido respuesta de **CELSIA** y **GASES DE OCCIDENTE**, motivo por el cual se requiere a la abogada de la parte demandante, para que gestione la respuesta de las mencionadas entidades.

De otro lado, y en atención a la solicitud de conducción de los testigos, se requerirá a la parte demandante, para que aporte un correo electrónico, dirección física y teléfono fijo/celular para efectos de proceder a diligenciar la citación por parte de la secretaría del Despacho. En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE**, para que proceda a dar cumplimiento a lo comentado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09cdde94d0d53f40ca6e1e5886a76ba8cbd9482adc88d48f3b96d7e0d5c71d3b**

Documento generado en 19/12/2023 09:51:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 2224  
RAD. No. 765204003007-2021-00186-00.  
SUCESIÓN INTESTADA  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Palmira Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil  
veintitrés (2023).-

Teniendo en cuenta que el abogado **LUIS ERNESTO HERRERA TORRES**, en su condición de apoderado de **ANGELICA MARIA MARQUEZ VELASCO**, no ha procedido a notificar en debida forma al asignatario **CARLOS ALBERTO GONZALEZ VELASCO**, se requerirá al mismo para que proceda con su notificación en debida forma. Por lo anterior, el Despacho:

**D I S P O N E:**

**ÚNICO: REQUERIR** al profesional del derecho de la parte actora, para que de cumplimiento a lo arriba considerado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

KATHERINE AMEZQUITA PEÑA  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b82d074783fb704b94f10f357668a487984ac633f166310cdbc26f594beebf8e**

Documento generado en 19/12/2023 02:27:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora Jueza el presente proceso, que se encuentra pendiente la solicitud de seguir adelante la ejecución y la remisión del enlace del expediente, hechas por la parte actora. Palmira – Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**INTERLOCUTORIO No. 2196**  
**RAD. No. 765204003007-2021-00194-00.**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**  
**DTE: ALVARO HERNAN GOMEZ RODRIGUEZ**  
**DDOS: LUIS MIGUEL DAVILA MUÑOZ**  
**KATHERINE ANDREA TORRES CARDONA**

**K**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

La Abogada **MARIA ELENA BELALCAZAR PEÑA**, apoderada judicial de la parte actora, solicita se profiera auto de sigase adelante la ejecución en contra de los demandado, toda vez que los mismos ya se encuentran notificados; Petición que despachara desfavorablemente, por cuanto el despacho ya se pronuncio respecto de esta solicitud, mediante interlocutorio No. 1266 del 16 de agosto de 2023, notificado por estado No. 094 del 17 de agosto de 2023.

Más adelante, solicito la remisión del enlace del expediente, a lo cual se accederá y se remitirá el mismo, así mismo, informesele que el 17 de agosto de la presente anualidad este ya se le había enviado, y sin fecha de expiración, por lo tanto, puede acceder al mismo en cualquier momento sin límite de tiempo y sin necesidad de estar solicitando su remisión.

Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** la peticionaria Abogada **MARIA ELENA BELALCAZAR PEÑA**, apoderada judicial de la parte actora, conforme a lo indicado en este auto.

**SEGUNDO: REMITASELE** a la Abogada **BELALCAZAR PEÑA**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso al mismo. Correo Electrónico: **mariele121312@gmail.com**

**TERCERO: INFORMESELE** a la Abogada **MARIA ELENA BELALCAZAR PEÑA**, apoderada judicial de la parte actora, que el 17 de agosto de la presente anualidad ya se le había enviado el enlace del expediente, y sin fecha de expiración, por lo tanto, puede acceder al mismo en cualquier momento sin límite de tiempo y sin necesidad de estar solicitando su remisión..

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de hoy enero 11 de 2024,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a4fca61d1a709284b2d6ac139bdf58841c350258bb09b47105f141efc0064d**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:10 AM

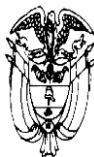
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda con recurso de reposición y apelación en contra del auto que rechaza la demanda. Palmira (V), diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2228**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR  
**Radicación.** 765204003007 2021-00206-00  
**Demandante.** JOSE JULIAN GOMEZ IDROBO  
NINI JOHANA VERA MARTINEZ  
**Demandado.** CENTRAL NACIONAL PROVIDENCIA - CENAPROV  
**G**

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Se tiene que mediante auto interlocutorio No. 1473 del veintiocho (028) de noviembre de dos mil veintidós (2022), el Despacho ordenó continuar con la ejecución y adicionalmente dejó sin efecto el numeral 1.2 del auto interlocutorio No. 0620 del veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021); motivo por el cual el apoderado judicial de la parte actora interpone recurso reposición y en subsidio de apelación.

Argumenta el quejoso que si bien es cierto en el título valor base de ejecución no se consagró los intereses moratorios, se debe tener en cuenta que estos se pactaron de forma verbal por las partes, a la tasa máxima legal permitida. Adicionalmente expresa que el ordenamiento jurídico ha ilustrado que cuando el tema de los intereses moratorios no son pactados, tal como lo determinó el artículo 884 del C. de Comercio y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, citando apartes de estas, así como también transcribe precedentes jurisprudenciales en los que habla frente a los intereses legales y su causación.

Agregando que resulta incongruente que en el auto objeto de recurso se diga “...y teniendo en cuenta que dicho acuerdo no constituye un título ejecutivo...”, empero posteriormente se exprese “...En relación con el objeto de la controversia se tiene que cumple con las previsiones de ley, toda vez que se observa que el documento (Acta de Conciliación), que sirve como base para el presente recaudo ejecutivo, cumple con todas las exigencias legales necesarias para su validez. Como quiera que se hace necesario para la ejecución que el título presentado cumpla con las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso...”, advirtiendo que el documento base de recaudo cumple con todos los requisitos del artículo 422 del C.G.P., inclusive, el documento en su parte final dice que “...Este documento presta mérito ejecutivo...”, por lo que a la luz del artículo 1602 del C. Civil, los contratos son ley para las partes.

Ahora bien, estudiados los argumentos presentados por el actor, se procederá a estudiar sí para el caso en concreto se deben o no reconocer el pago de los intereses moratorios por parte del deudor y en favor de la parte acreedora. Decisión que se tomará previa a las siguientes consideraciones.

Atendiendo que nos encontramos ante un título base de ejecución suscrito por las partes aquí intervinientes, mediante el cual se dispuso llegar a un acuerdo conciliatorio para resolver el asunto en discusión, acuerdo que a la luz del artículo 1602 del C. Civil, es un acuerdo vinculante para las partes, pues este se vuelve ley para estos. De otro lado también tenemos que, tal como lo enuncia el quejoso, el acuerdo conciliatorio presta merito ejecutivo, tal como se puede visualizar del pantallazo que a continuación se adjunta,

“ ...

Se le informa a él (la) señor(a) JOSÉ JULIÁN GÓMEZ IDROBO identificado (a) con la Cedula de ciudadanía No. 1.113.625.574 de Palmira Valle, domiciliado (a) y residente en este municipio de Palmira Valle y el (la) señor(a) NINI JOHANA VERA MARTINEZ identificado (a) con Cedula de ciudadanía No. 1.113.661.963 de Palmira Valle, domiciliado (a) y residente en este municipio de Palmira Valle que este documento presta merito ejecutivo.

...”

Por lo que efectivamente nos encontramos ante una obligación que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 422 del C.G.P., es decir, es claro, expreso y exigible, por lo que la discusión no girará en torno a esta situación, por lo que al verificar la obligación cobrada se tiene que corresponden a las sumas,

“ ...

1. La entidad CENTRAL NACIONAL PROVIVIENDA – CENAPROV – NIT. 860.037.534-1 realizará la devolución de los aportes al señor JOSÉ JULIÁN GÓMEZ IDROBO y la señora NINI JOHANA VERA MARTINEZ por el monto del capital aportado que asciende a **TREINTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$36.450.000,00)**, más intereses del 10% o sea la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$3.645.000,00)**, para una devolución total de **CUARENTA MILLONES NOVENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$40.095.000,00)**.

2. El pago se realizará así, se fija el día 30 de junio de 2021, como plazo máximo para realizar la devolución tal arriba señalada, fecha que podrá ser prorrogable de común acuerdo, si así lo desean las partes. Estando las partes de acuerdo se da aprobación al presente arreglo (ACUERDO).

...”

Por lo que al desglosarlas se tiene que se están cobrando dos sumas de dinero, la primera asciende a la suma de \$ 36'450.000,00 (MCTE) por concepto de capital y, la segunda por valor de \$ 3'645.000,00 (MCTE) por concepto de intereses remuneratorios, valores que debían cancelarse el treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021), valores que se consignaron dentro del auto mediante el cual se libró mandamiento de pago.

No obstante, se tiene que mediante auto interlocutorio No. 1473 del veintiocho (028) de noviembre de dos mil veintidós (2022), el Despacho ordenó continuar con la ejecución y adicionalmente dejó sin efecto el numeral 1.2 del auto interlocutorio No. 0620 del veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021), atendiendo que dentro del título valor no se logra visualizar que se haya pactado el reconocimiento de intereses de mora; advirtiendo que inclusive la parte actora, al inicio del memorial contentivo del recurso objeto de estudio, dice que “...que si bien es cierto que los intereses moratorios no fueron escritos en el título valor aportado para dar impulso a este proceso, esto fue porque se pactó verbalmente entre las partes, que fuera el máximo legal permitido...”, por lo que a la luz del artículo 1757 del C. Civil, que incumbe probar las obligaciones al que las alega, situación que no

ocurrió dentro del plenario, máxime que del título valor, se itera, no se visualiza que se haya pactado el reconocimiento de los intereses moratorios.

De otro lado tenemos que el artículo 422 del C.G.P. determinó que una obligación debe ser “...Clara, expresa y exigible que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...” documento en el que se debe expresar de manera taxativa cada uno de los conceptos cobrados, valores, fecha de vencimiento y entre otros que determinen de manera fehaciente y **SIN NECESIDAD DE INTERPRETACIÓN** los ítem a ejecutarse, razones más que suficientes para negar el recurso de reposición interpuesto. Se debe advertir que en un principio (Mandamiento de pago) se reconoció el cobro de los intereses de mora, más eso no significa que el Despacho deba persistir del error del cual se buscó corregir con el auto en Litis.

Frente a la procedencia o no del recurso de apelación interpuesto por la togada, se debe revisar lo dispuesto en el artículo 321 del C.G.P. se logra evidenciar que el debate en cuestión encaja en el numeral cuarto de dicho artículo; Adicionalmente se tiene que fue invocado en el término legal, es decir, dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación por estado, por lo que se concederá la apelación en el efecto **DEVOLUTIVO** para que se surta ante los Juzgado Civiles del Circuito de esta municipalidad. En consecuencia, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL RECURSO DE REPOSICIÓN** adelantado por la parte demandante.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** en el efecto **DEVOLUTIVO** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra del Auto Interlocutorio No. 1473 del veintiocho (028) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**TERCERO:** A efecto de que se surta el recurso interpuesto, remítase al Superior (**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE PALMIRA (V)**) la totalidad del expediente, por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Código de verificación: **3d877e068fa70fbf65c85c8746599a96513baced9de074beace81da5e408a433**

Documento generado en 19/12/2023 04:23:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra con un memorial pendiente por resolverse. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

INTERLOCUTORIO NRO. 2225  
RAC. No. 765204003007- 2021 – 00235 - 00.  
EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
G

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Procede el despacho a resolver mediante el presente proveído, la solicitud impetrada por la parte demandante, mediante el cual solicitaba se revise y se deje sin efecto el interlocutorio No. 709 del veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), ya que el auto mediante el cual se inadmitió la demanda; máxime que no se encuentra registrada en la plataforma de “Consulta de Procesos”, versando entonces el problema jurídico en determinar si hubo o no una indebida notificación de la providencia arriba enunciada, o por el contrario, si existió una debida notificación.

Por lo anterior se hace necesario revisar el expediente en referencia, debido a que si bien es cierto, en la plataforma de “Siglo XXI” no se encuentra reportada la actuación de “Inadmisión”, pero también es cierto que el auto en comento fue notificado al correo electronico de la profesional del derecho, **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, [sggonzalez@cobranzasbeta.com.co](mailto:sggonzalez@cobranzasbeta.com.co), el pasado veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), tal como se puede visualizar del pantallazo que se adjunta,

“... ”

**00235-2021** notificacion inadmisorio

 Juzgado 07 Civil Municipal - Valle del Cauca - Palmira        
Para: Sofia Gonzalez Gomez <sggonzalez@cobranzasbeta.com.co> Mar 21/09/2021 13:24

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
correo electrónico: [j07cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
horario de atención: Lunes a Viernes de 7:00a.m a 12M- 1:00p.m- 4:00p.m  
**SOLICITUD ENVIADA AL CORREO ELECTRÓNICO FUERA DEL HORARIO ANTES INDICADO, SE TENDRÁ RECIBIDO AL DÍA HÁBIL SIGUIENTE.**

De: Ana Rita Gomez Corrales <agomezco@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Env: **00235-2021 notificacion inadmisorio** 2021 12:04  
Para: Juzgado 07 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Palmira <j07cmpalmira@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: RV: Envio Documento firmado Electrónicamente

De: Firma Electrónica Rama Judicial <firmaelectronica@deaj.ramajudicial.gov.co>  
Enviado: martes, 21 de septiembre de 2021 12:03  
Para: Ana Rita Gomez Corrales <agomezco@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Envio Documento firmado Electrónicamente

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Buen día,

Se ha generado un documento firmado electrónicamente y puede descargarlo [aquí](#)

Documento firmado electrónicamente

Mensaje del cual se puede corroborar la confirmación de entrega al dominio remitido (Se adjunta pantallazo),

“ ...

**00235-2021** notificacion inadmisorio

 Microsoft Outlook         
Para: Sofia Gonzalez Gomez <sggonzalez@cobranzasbeta.com.co> Mar 21/09/2021 13:24

 **00235-2021** notificacion inad...  
Elemento de Outlook

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[Sofia Gonzalez Gomez \(sggonzalez@cobranzasbeta.com.co\)](mailto:sggonzalez@cobranzasbeta.com.co)

Asunto: **00235-2021** notificacion inadmisorio

 Responder  Reenviar

...

De lo anterior, se tiene que la notificación del interlocutorio No. 709 del veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) se realizó de conformidad con lo normado en el numeral primero del artículo 290 del C.G.P., esto para efectos de que procediera a dar cumplimiento a lo considerado; cabe advertir que, en ningún momento se está vulnerando el derecho de defensa y/o debido proceso a la parte demandante, ya que la notificación se surtió en el canal electrónico informado por la apoderada judicial de la entidad financiera, adicionalmente los términos corrieron los días veintidos (22), veintitrés (23), veinticuatro (24), veintisiete (27) y veintiocho (28) del mismo mes y año y el rechazo se profirió el veintiséis (26) de octubre de esa anualidad.

Así las cosas, no queda otra alternativa que no acceder a lo pretendido por la profesional del derecho y por consiguiente dejar incólume las actuaciones surtidas dentro del plenario.

Sin más consideraciones el Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: NO EJERCER CONTROL DE LEGALIDAD** invocado por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76b76f358c72aa6b53b6d511402e896e9a25b08e8692e444a4dbbb9d61127d2a**

Documento generado en 19/12/2023 02:27:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2197**  
**RAD. 765204003007 - 2021- 00243-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

(2023).- Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **AUGUSTO JAVIER VALLEJO LOPEZ**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.764 fechado el siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **AUGUSTO JAVIER VALLEJO LOPEZ**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **AUGUSTO JAVIER VALLEJO LOPEZ**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y liquídense por secretaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero 11 de 2024, notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c455c523480b553cdf945cf4dee15501ee9137fc2c4244c1a0dba10251142b**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2215**  
**RAD. 765204003007 - 2022- 00038-00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

(2023).- Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**COOPERATIVA SAN PIO X DE GRANADA LTDA**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva en contra de **ANA MARÍA CARMONA SALAMANCA Y MARIANA SOPHIA VALENCIA GABRIEL** formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Auto Interlocutorio No. 0257 fechado el diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **ANA MARÍA CARMONA SALAMANCA Y MARIANA SOPHIA VALENCIA GABRIEL** por aviso judicial, quienes guardaron silencio.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

De otro lado existe una petición, que consta de la remisión del "Link" de acceso al expediente, por parte de un usuario [mauricioburbano@yahoo.com](mailto:mauricioburbano@yahoo.com) sin que se identifique quien es el peticionario, bajo que calidad actúa, ni aporta alguna documentación que se logre visualizar o constatar su interés dentro del asunto, motivo por el cual se despachara desfavorablemente la remisión del enlace del expediente.

Para finalizar, se tiene que la parte demandante aporta constancia de haber agotado mediante el derecho de petición, el requerimiento de la información de que se tiene registrada de las demandadas, obteniendo como resultado una respuesta negativa por parte de la Administradora del PBS, por lo que se oficiará a la administradora **SURAMERICANA** para que informe la direcciones de trabajo reportada(s) en su base de datos.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el embargo y secuestro de los **REMANENTES Y/O BIENES** que por cualquier motivo se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados que le puedan corresponder a la demandada **ANA MARIA CARMONA SALAMANCA**, dentro del proceso de radicación **2012-00275-00** que cursa en el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Palmira - Valle, como quiera que la petición es procedente, se procederá a ello.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de los **ANA MARÍA CARMONA SALAMANCA Y MARIANA SOPHIA VALENCIA GABRIEL**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y liquídense por secretaria.

**QUINTO:** **OFICIAR** a la Administradora del PBS, **SURAMERICANA** para que se sirva informar a la judicatura las dirección de trabajo registrada(s) en su base de datos de las señoras **ANA MARÍA CARMONA SALAMANCA Y MARIANA SOPHIA VALENCIA GABRIEL** identificadas con la C.C. Nos. 1.113.648.327 y 1.130.611.714, respectivamente. Líbrese la comunicación pertinente.

**SEXTO:** **NEGAR** la petición efectuada por parte de un usuario [mauricioburbano@yahoo.com](mailto:mauricioburbano@yahoo.com).

**SEPTIMO: DECRÉTAR** el embargo y secuestro de los **REMANENTES Y/O BIENES** que por cualquier motivo se llegaren a desembargar, o del producto de los ya embargados que le puedan corresponder a la demandada **ANA MARIA CARMONA SALAMANCA**, dentro del proceso de radicación **2012-00275-00** que cursa en el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Palmira - Valle. **LÍBRESE** el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2023,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45a285d98f0c7c618d4f93e47fe30836c251eb3bcba3fda1adbea834cb6cc618**

Documento generado en 19/12/2023 01:37:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2198**  
**RAD. 765204003007 - 2022- 00085-00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECT. DE LA GARANTIA REAL**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

(2023).- Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **JORGE LUIS MANCILLA RENGIFO**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.0413 fechado el dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **JORGE LUIS MANCILLA RENGIFO**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte actora, solicito la remisión del enlace del expediente, a lo cual se accederá y se remitirá el mismo, así mismo, infórmesele que el 28 de agosto de la presente anualidad este ya se le había enviado, y sin fecha de expiración, por lo tanto, puede acceder al mismo en cualquier momento sin límite de tiempo y sin necesidad de estar solicitando su remisión.

Mas adelante, el secuestre designado dentro de este asunto, allego informe de la gestión realizada de su labor, por lo cual, procédase a glosarse y poner en conocimiento de las partes.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **JORGE LUIS MANCILLA RENGIFO**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y liquídense por secretaria.

**QUINTO:** **REMITASELE** a la Abogada **CASTRO VALLEJO**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso al mismo. Correo Electrónico: **puertaycastro@puertaycastro.com**

**SEXTO:** **INFORMESELE** a la Abogada **DORIS CASTRO VALLEJO**, apoderada judicial de la parte actora, que el 28 de agosto de la presente anualidad ya se le había enviado el enlace del expediente, y sin fecha de expiración, por lo tanto, puede acceder al mismo en cualquier momento sin límite de tiempo y sin necesidad de estar solicitando su remisión.

**SEPTIMO:** **GLOSAR** el informe rendido de su labor allegado por el secuestre, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38e2aa04bd5d43d686efaafb5a29f1dfc54f8a4aa5f0e409417e030a2a8609d3**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

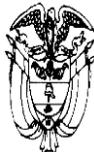
**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda con diversos memoriales aportados por la parte demandante, mediante el cual adjunta inicialmente un pantallazo del edicto emplazatorio y posteriormente indica que aporta el registro fotográfico de la valla. Palmira – Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2210**

**Proceso:** PERTENENCIA  
**Radicación:** 765204003007 2022-00130-00  
**Demandante:** ERIC ALEXANDER GALLEGO  
**Demandado:** ADRIANA CONSTANZA GALINDO HERRERA Y OTROS  
**G**

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que al revisarse los documentos aportados, se visualiza que el edicto emplazatorio se encuentra difícil de leer, así como también un poco borroso, lo que hace un poco compleja la verificación de su contenido; adicionalmente del memorial donde se adjunta las fotografías de la valla, se debe indicar que no fueron anexas al correo, motivo por el cual se hace necesario requerir a la togada, para que aporte de manera legible el edicto, así como también aporte los registros fotográficos de la valla.

De otro lado se glosaran las constancias del diligenciamiento de los oficios arrimados por la parte demandante y la respuesta dada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira (V). En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para que aporte lo indica pretéritamente.

**SEGUNDO: GLOSAR AL EXPEDIENTE** glosaran las constancias del diligenciamiento de los oficios arrimados por la parte demandante y la respuesta dada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira (V).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2023,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b28a09ca02f19a5aa8b841188e0b221b312bec1d58863355eb0386e1be8a8918**

Documento generado en 19/12/2023 10:58:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a la solicitud de emplazamiento. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2211**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007 2022-00206-00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** JOSE LEONARDO MURCIA RONCANCIO  
**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Se tiene que el togado del extremo actor manifiesta que agotó la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P. a la dirección reportada en el libelo demandatorio de **JOSE LEONARDO MURCIA RONCANCIO** por lo que pide que se emplace a este de conformidad con el precepto normativo contenido en el artículo 293 del Código General del Proceso y como quiera que la misma es procedente y se encuentra ajustado a derecho, toda vez que indica que ignora el lugar donde puedan ser citados y en aplicación a la Ley 2213 del 2022 se ordenará la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: EMPLÁCESE** al demandado, **JOSE LEONARDO MURCIA RONCANCIO**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 293 del Código General del Proceso** y dando aplicación a la Ley 2213 del 2022, se ordena que por secretaría se proceda con la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2023,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02438f91efbe9e31ea2ba5d04376a124e2a551a5ab2fc5d066f77aa776e25004**

Documento generado en 19/12/2023 10:58:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2212**  
**RAD. 765204003007 - 2022- 00216-00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).-

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**SANDRA TEOTISTE PRADA RODRIGUEZ**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva Singular en contra de **RUTH MARINA ORTIZ MOSQUERA** formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Auto Interlocutorio No. 949 fechado el ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **RUTH MARINA ORTIZ MOSQUERA** de conformidad con el artículo octavo (08) de la Ley 2213 de dos mil veintidós (2022), venciéndose su término sin que formularan excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **RUTH MARINA ORTIZ MOSQUERA**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y liquídense por secretaria

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **444d927592950cbca4076545c2ea4216cca43ec1a89192464b074195d998a7a1**

Documento generado en 19/12/2023 10:58:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

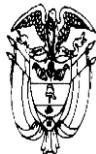
**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a la solicitud de terminación del proceso debido a que la parte demandada pagó la totalidad de las pretensiones. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2213**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007-2022-00241-00  
**Demandante:** JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA  
**Demandado:** MARIA DISNEY SAAVEDRA ARICAPA  
JOHN FREIMAN RAMIREZ COBO

**G**

Palmira, Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

**TERMINACIÓN POR PAGO SIN SENTENCIA**

Atendiendo lo informado en la constancia secretarial, encuentra el despacho que la solicitud de terminación de proceso por pago total de las obligaciones, se haya ajustada a lo prescrito en el artículo 461 del CGP, petición que por ser procedente se decidirá favorablemente. En consecuencia, el Despacho Judicial,

**DISPONE**

**PRIMERO.- DECLARAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular impetrado por **JORGE MINORU LOZANO AMEZQUITA** contra **MARIA DISNEY SAAVEDRA ARICAPA Y JOHN FREIMAN RAMIREZ COBO** por pago total de las obligaciones.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente, previa su cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2023,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Ana Rita Gomez Corrales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bad908449693640c46bf5ed8770f2951019544bde1c0a3ebc84c203925b33efe**

Documento generado en 19/12/2023 10:58:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a la solicitud de emplazamiento. Palmira (V), diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2209**

**Proceso:** DIVISORIO VENTA DE BIEN COMUN (MENOR CUANTÍA)  
**Radicación:** 765204003007 2022 -00400-00  
**Demandante:** LUCRECIA LOPEZ LARA (CC. 31.156.051)  
**Demandado:** MAIRA ALEJANDRA SOTO VELEZ (CC. 1.362.466)  
MARINO SOTO LEON (CC. 16.259.237)

**G**

Palmira, Valle,

Se tiene que el togado del extremo actor manifiesta que desconoce algún medio de notificación de la demandada, **MAIRA ALEJANDRA SOTO VELEZ** por lo que pide que se emplace a este de conformidad con el precepto normativo contenido en el artículo 293 del Código General del Proceso y como quiera que la misma es procedente y se encuentra ajustado a derecho, toda vez que indica que ignora el lugar donde puedan ser citados y en aplicación a la Ley 2213 del 2022 se ordenará la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. En consecuencia, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)**,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: EMPLÁCESE** a la demandada, **MAIRA ALEJANDRA SOTO VELEZ**, de conformidad con lo preceptuado por el **Artículo 293 del Código General del Proceso** y dando aplicación a la Ley 2213 del 2022, se ordena que por secretaría se proceda con la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **979682cb2263400df58d4a250db381d1a8777d8439cb340c68bef7fb7aa5cbf5**

Documento generado en 19/12/2023 09:51:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2199**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00116-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).-

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO DE BOGOTA.**, por intermedio de apoderado judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **DANIELA RAIGOZA RIVERA**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.649 fechado el tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **DANIELA RAIGOZA RIVERA**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la ejecutada.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Las entidades financieras: **BANCO W, CAJA SOCIAL, MUNDO MUJER, COLPATRIA, DAVIVIENDA, OCCIDENTE, FALABELLA, POPULAR, AV VILLAS Y BANCO UNION**, allegaron comunicaciones con las cuales informan si el demandado tiene no vínculos con las mismas, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Así mismo, remítasele el enlace del expediente al Abogado **SUAREZ ESCAMILLA**, apoderado judicial de la entidad demandante, con el fin de

que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades citadas en el punto anterior.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **DANIELA RAIGOZA RIVERA**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO:** **GLÓSESE** a los autos, las anteriores comunicaciones provenientes de las entidades financieras citadas, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEXTO:** **REMITASELE** al Abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, apoderado judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades financieras citadas en este auto. Correo Electrónico: **joseivan.suarez@gesticobranzas.com**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f426167ca223516cc68b516754d0929758992a36373d42d25c85bbcdc54979bf**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2200**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00180-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).-

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **ALEXANDER LEON DIAZ**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.784 fechado el treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **ALEXANDER LEON DIAZ**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Las entidades financieras: **BANCO DE OCCIDENTE** y **BANCOLOMBIA**, allegaron comunicaciones con las cuales informan si el demandado tiene o no vínculos con las mismas, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Así mismo, remítasele el enlace del expediente a la Abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, apoderada judicial de la entidad demandante, con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades citadas en el punto anterior.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **ALEXANDER LEON DIAZ**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO:** **GLÓSESE** a los autos, las anteriores comunicaciones provenientes de las entidades financieras citadas, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEXTO:** **REMITASELE** a la Abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades financieras citadas en este auto. Correo Electrónico: **juridico@cpsabogados.com**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **011ee529999e8030ac323eddc4cd3af7c175c6982fd1a7ee1e0ad038c62ea38a**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2201**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00200-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **FRAGELIO VALENCIA RENTERIA**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1040 fechado el once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **FRAGELIO VALENCIA RENTERIA**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte actora, solicita el oficio de embargo, y como quiera que este ya fue remitido a la entidad pertinente, por lo tanto, procédase con la remisión del enlace del expediente a la peticionaria, con el fin de que tenga acceso al mismo y verifique las actuaciones surtidas en este asunto.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **FRAGELIO VALENCIA RENTERIA**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO:** **REMITASELE** a la Abogada **JIMENA BEDOYA GOYES**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso al mismo y verifique las actuaciones surtidas en este asunto. Correo Electrónico: **jimenabedoya@collect.center**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bcca5e739c956bf6c50a0a45f24a9c5fd0835e6d7d732fb7d89365a7913c284**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora Jueza el presente proceso, que se encuentra pendiente resolver la solicitud de medida cautelar. Palmira, diciembre 19 de 2023.

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA - VALLE**

**INTERLOCUTORIO No.2220**  
**RAD. No 765204003007-2023-00231- 00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**  
**DTE: DAVID LIBREROS VILLEGAS**  
**DDOS: VICTOR HUGO GONZALEZ GOMEZ**  
**JULIETH VIVIANA ARTEAGA RENDON**  
**K**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitres (2023)

Teniendo en cuenta el escrito presentado por el Abogado **DIEGO JOSE ZAPATA BECERRA**, apoderado judicial de la parte demandante, mediante el cual solicita medida cautelar en contra de los demandados **VICTOR HUGO GONZALEZ GOMEZ** y **JULIETH VIVIANA ARTEAGA RENDON**, consistente en el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario de los mismos; Y como quiera que procedente, se procedera a ello.

Asi las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** preventivo de la quinta parte que exceda del salario minimo mensual legal vigente que devengue el demandado **VICTOR HUGO GONZALEZ GOMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.494.817, como empleado de la **ENTIDAD BGO CONTAINER LOGISTIC S.A.**

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** preventivo de la quinta parte que exceda del salario minimo mensual legal vigente que devengue la demandada **JULIETH VIVIANA ARTEAGA RENDON**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29.677.662, como empleada de la **ENTIDAD ATXEL LTDA.**

**TERCERO: LÍBRESE** los oficios respectivos a los Pagadores y/o Tesoreros de dichas Entidades, informandoles la decision tomada, a fin de que procedan de conformidad limitando el embargo y retención a la suma de **CIENTO CUATRO MILLONES DE PESOS (\$104.000.000,00) M/CTE**, conforme lo establece nuestra normatividad procedimental Civil.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZA,**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES.**

<p><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>PALMIRA (V)</b></p> <p>En Estado No.001 de enero 11 de 2023.</p> <p>Notifico el presente auto.</p> <p>_____ <b>KATHERINE AMEZQUITA PEÑA</b> Secretaria.</p>
--

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23743809281dfbadf98c466ce5b2d8ab6f693002c223a0cd1e3be2c8ebf4704**

Documento generado en 19/12/2023 02:34:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No.2195  
RAD. 765204003007 - 2023- 00283-00  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

(2023) Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés

ASUNTO PARA DECIDIR:

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

**BANCO FINANDINA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **ALEJANDRO BANDERAS ARIAS**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1422 fechado el primero (01) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **ALEJANDRO BANDERAS ARIAS**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Las entidades financieras: **BANCO W, BBVA, OCCIDENTE, CAJA SOCIAL, FALABELLA, POPULAR, COLPATRIA, ITAU, AGRARIO DE COLOMBIA, FINANDINA, SUDAMERIS, AV VILLAS Y BANCOLOMBIA**, allegaron comunicaciones con las cuales informan si el demandado tiene o no vínculos con las mismas, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Así mismo, remítasele el enlace del expediente a la Abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, apoderada judicial de la entidad demandante,

con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades financieras citadas en el punto anterior.

Por otro lado, la Abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, apoderada judicial de la parte actora, solicita medida cautelar en contra del demandado, consistente en el embargo y secuestro del vehículo automotor de propiedad del demandado **ALEJANDRO BANDERAS ARIAS**, con **C.C. 6.390.863**, de placas **JFT503** de la Secretaria de Movilidad de Cali - Valle del Cauca; Y como quiera que es procedente su solicitud, se procederá a ello.

Más adelante, la apoderada judicial de la parte actora, solicita requerir al Pagador de **CARTON COLOMBIA S.A.**, a fin de que informe las razones por la cuales no ha cumplido con la medida cautelar decretada la cual consiste en el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal o convencional que devenga el demandado **ALEJANDRO BANDERAS ARIAS**, comunicado a través del oficio No.448 del 04 de septiembre de 2023 y el cual fue remitido a dicha entidad vía correo electrónico el 25 de octubre de 2023, por la parte demandante; Petición que se despachará favorablemente, toda vez que verificada la plataforma del BANCO AGRARIO no se evidencian títulos judiciales descontados al aquí demandado ni para este asunto, y a la fecha dicha entidad, sin justificación alguna se ha sustraído de su deber de acatar la medida cautelar decretada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **ALEJANDRO BANDERAS ARIAS**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO: GLÓSESE** a los autos, las anteriores comunicaciones provenientes de las entidades financieras citadas, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEXTO: REMITASELE** a la Abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades financieras citadas en este auto. Correo Electrónico: **gerencia@mcbrownferro.com**

**SEPTIMO: DECRETAR** el **EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del del vehículo automotor de propiedad del demandado **ALEJANDRO BANDERAS ARIAS**, con **C.C. 6.390.863**, de placas **JFT503** de la Secretaria de Movilidad de Cali - Valle del Cauca.

**LÍBRESE** el respectivo oficio a la Secretaria de Movilidad de Cali – Valle del Cauca, para los fines pertinentes a la inscripción de la medida.

**OCTAVO: REQUIERASE al PAGADOR Y/O TESORERO de CARTON COLOMBIA S.A., a fin de que informe las razones por la cuales no ha cumplido con la medida cautelar decretada la cual consiste en el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal o convencional que devenga el demandado **ALEJANDRO BANDERAS ARIAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No.6.390.863; advirtiéndole que de no hacerlo, responderá por dichos valores e incurrirá en MULTA DE DOS (02) A CINCO (05) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES. De igual manera, si no cumple con las consignaciones por los descuentos efectuados, la Juez designará secuestre que deberá adelantar el cobro judicial, si fuere necesario. (Art. 593 numeral 9º del Código General del Proceso).**

Consignaciones que deberá efectuar en la cuenta **765202041008 JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**, la cual corresponde a este Juzgado por disposición del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA DEL VALLE DEL CAUCA

**NOVENO: REMITASE** copia de este auto al **PAGADOR Y/O TESORERO** de **CARTON COLOMBIA S.A.**, a fin de que se sirva dar cumplimiento a lo aquí ordenado. Correo Electrónico: **notificaciones@smurfitkappa.com.co**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero 11 de 2024.

Palmira (V), Notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9224e42c0d472d0a0a00405095a87a5963db3e57d9519900ff3bc0dcbe3083a0**

Documento generado en 19/12/2023 02:34:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No.2202**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00289-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **JHORMAN SAIR GALLEGO GOMEZ**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1307 fechado el veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **JHORMAN SAIR GALLEGO GOMEZ**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Por otro lado, el Pagador de la **POLICIA NACIONAL**, allego respuesta a la solicitud de embargo, indicando que no es posible proceder con la medida, toda vez, que el demandado no figura como funcionario activo ni pensionado de la institución, por lo cual, póngase en conocimiento de la parte actora.

Así mismo, remítasele el enlace del expediente a la Abogada **PAOLA ANDREA CARDENAS RENGIFO**, apoderada judicial de la entidad

demandante, con el fin de que tenga acceso a la respuesta dada de la Institución citada en el punto anterior.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **JHORMAN SAIR GALLEGO GOMEZ**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y liquídense por secretaria.

**QUINTO:** **GLÓSESE** a los autos, la anterior comunicación allegada por el Pagador de la **POLICIA NACIONAL**, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEPTIMO:** **REMITASELE** a la Abogada **PAOLA ANDREA CARDENAS RENGIFO**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a la respuesta dada por el Pagador de la **POLICIA NACIONAL**. Correo Electrónico: **concilyarasesorialegal@gmail.com**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **498602b175d6f52c5e235f7bd0bea2fc11507f9aae20c05351e4421b954b1be5**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2203**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00294-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO W S.A.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **IVAN ANDRES PACHECO RESTREPO**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1460 fechado el siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **IVAN ANDRES PACHECO RESTREPO**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Las entidades financieras: **BANCO BBVA, OCCIDENTE, CAJA SOCIAL, COLPATRIA, POPULAR, AGRARIO DE COLOMBIA, AV VILLAS** y **BANCOLOMBIA**, allegaron comunicaciones con las cuales informan si el demandado tiene o no vínculos con las mismas, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Así mismo, remítasele el enlace del expediente a la Abogada **ADRIANA ROMERO ESTRADA**, apoderada judicial de la entidad demandante, con

el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades citadas en el punto anterior.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **IVAN ANDRES PACHECO RESTREPO**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO: GLÓSESE** a los autos, las anteriores comunicaciones provenientes de las entidades financieras citadas, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEXTO: REMITASELE** a la Abogada **ADRIANA ROMERO ESTRADA**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades financieras citadas en este auto. Correo Electrónico: **aromero-e@hotmail.com**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **324f872c14b0a771148f5af35d4841aec3f442ada87c26be344649bf18850b7**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2205**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00306-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **GILDARDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1412 fechado el primero (01) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **GILDARDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

Las entidades financieras: **BANCO POPULAR, OCCIDENTE, AV VILLAS Y BANCOLOMBIA**, allegaron comunicaciones con las cuales informan si el demandado tiene o no vínculos con las mismas, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Por otro lado, el Pagador del **INGENIO MAYAGUEZ** allego respuesta a la solicitud de embargo, indicando que no es posible proceder con la medida, toda vez que el demandado laboro hasta el 31 de mayo de 2023, por lo cual, póngase en conocimiento de la parte actora

Así mismo, remítasele el enlace del expediente a la Abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, apoderada judicial de la entidad demandante, con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades citadas en los puntos anteriores.

Más adelante, la apoderada judicial de la parte actora, solicita requerir al Pagador del **INGENIO MAYAGUEZ**, para que se sirva dar cumplimiento a la medida de embargo, petición que se despachara desfavorablemente, por cuanto, el mismo allego la respectiva respuesta y que en este auto hace alusión a la misma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **GILDARDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO:** **GLÓSESE** a los autos, las anteriores comunicaciones provenientes de las entidades financieras citadas, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEXTO:** **GLÓSESE** a los autos, la anterior comunicación allegada por el Pagador del **INGENIO MAYAGUEZ**, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEPTIMO:** **REMITASELE** a la Abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades citadas en este auto. Correo Electrónico: **juridico@cpsabogados.com**

**OCTAVO:** **NO ACCEDER** a la petición hecha por la apoderada judicial de la parte demandante, en relación al requerimiento al pagador del **INGENIO MAYAGUEZ**, conforme a lo indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bf121a037cb2693a06ca07117969c2ba8776b5f19ac3e9ecd7ac73452a32f11**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No.2214**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00317-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

(2023) Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**BANCOLOMBIA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **JESSICA MILEIDY GIL MONTOYA**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1744 fechado el nueve (09) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **JESSICA MILEIDY GIL MONTOYA**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la ejecutada.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **JESSICA MILEIDY GIL MONTOYA**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y liquídense por secretaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero 11 de 2023.

Palmira (V), Notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da32e87afb8ff89405ba8a0cba3fd7aca9b82cb8def22cd564b18f19ded6982d**

Documento generado en 19/12/2023 02:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

INTERLOCUTORIO No. 2204  
RAD. 765204003007 - 2023- 00321-00  
EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS

JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).

ASUNTO PARA DECIDIR:

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

**COFINAL LTDA.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **JIMMY LOZANO NIEVA**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1748 fechado el nueve (09) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **JIMMY LOZANO NIEVA**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

La entidad financiera **BANCOOMEVA**, allego comunicación con la cual informa si la demandada tiene o no vínculos con la misma, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Así mismo, remítasele el enlace del expediente a la Abogada **AYDA LUCIA ACOSTA OVIEDO**, apoderada judicial de la entidad demandante, con el fin de que tenga acceso a la respuesta dada de la entidad citada en el punto anterior.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte actora, solicita se tenga en cuenta el valor cancelado por concepto de notificación personal hecha a la demandada, al momento de liquidar las costas; Y como quiera que es procedente su petición, se procederá a ello.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **JIMMY LOZANO NIEVA**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO:** **GLÓSESE** a los autos, la anterior comunicación proveniente de la entidad financiera citada, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEXTO:** **REMITASELE** a la Abogada **AYDA LUCIA ACOSTA OVIEDO**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a la respuesta dada de la entidad financiera citada en este auto. Correo Electrónico: **alaoymejiaabogados@hotmail.com**

**SEPTIMO:** **GLOSAR Y TENER EN CUENTA**, el recibo del valor cancelado por concepto de notificación personal hecha a la demandada, aportado por la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

\_\_\_\_\_  
**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05a4d4b4fd4045b7b17a76e1d33d02ce0f85c4f4d0793af7e42ffb90392ac6f9**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA - VALLE

**INTERLOCUTORIO No. 2206**  
**RAD. 765204003007 - 2023- 00322-00**  
**EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Palmira - Valle, diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés  
(2023).

**ASUNTO PARA DECIDIR:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

**COFINAL LTDA.**, por intermedio de apoderada judicial presentó demanda Ejecutiva, en contra de **MARIA LILIANA MARMOLEJO MONTAÑO**, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio No.1869 notificado en estado No. 125 del 27 de octubre de dos mil veintitrés (2023).

El mandamiento de pago en referencia fue notificado a **MARIA LILIANA MARMOLEJO MONTAÑO**, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que contestara la demanda ni formulara excepción alguna.

El artículo 440 del Código General del Proceso, contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la ejecutada.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

La entidad financiera **BANCOOMEVA**, allego comunicación con la cual informa si la demandada tiene o no vínculos con la misma, por lo cual, se pondrá en conocimiento de la parte actora.

Así mismo, remítasele el enlace del expediente a la Abogada **AYDA LUCIA ACOSTA OVIEDO**, apoderada judicial de la entidad demandante, con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades citadas en el punto anterior.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte actora, solicita se tenga en cuenta el valor cancelado por concepto de notificación personal hecha a la demandada, al momento de liquidar las costas; Y como quiera que es procedente su petición, se procederá a ello.

En mérito de lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **MARIA LILIANA MARMOLEJO MONTAÑO**, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con su producto se cancele el valor de la obligación cobrada.

**CUARTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a la parte demandada, tásense y líquidense por secretaria.

**QUINTO:** **GLÓSESE** a los autos, la anterior comunicación proveniente de la entidad financiera citada, y pónganse en conocimiento de la parte demandante.

**SEXTO:** **REMITASELE** a la Abogada **AYDA LUCIA ACOSTA OVIEDO**, apoderada judicial de la parte actora, el enlace del expediente. Con el fin de que tenga acceso a las respuestas dadas de las entidades financieras citadas en este auto. Correo Electrónico: **alaoymejiaabogados@hotmail.com**

**SEPTIMO:** **GLOSAR Y TENER EN CUENTA**, el recibo del valor cancelado por concepto de notificación personal hecha a la demandada, aportado por la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZA**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA (V)</b></p> <p>En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024, notifico el presente auto.</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>KATHERINE AMEZQUITA PEÑA</b> Secretaria.</p>
---

Firmado Por:  
Ana Rita Gomez Corrales  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584023f7decb09887d46a309ff4e1d2d0530b33aa2b59faf68169e05f9f2ba3f**

Documento generado en 19/12/2023 08:39:22 AM

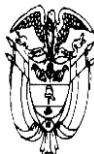
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que se encuentra pendiente para pronunciarse frente a su subsanación. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2216**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007 2023 -00383-00  
**Demandante:** GLORIA MERCEDES CUARAN MUÑOZ CC. 31.163.092  
**Demandado:** ANA LIGIA MOLANO HERRERA CC. 31.150.935  
**G**

Palmira - Valle, Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Como la presente demanda **EJECUTIVA CON SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial de **GLORIA MERCEDES CUARAN MUÑOZ** en contra de **ANA LIGIA MOLANO HERRERA**, ahora reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y 467 del Código General del Proceso.

Por tanto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO** a favor de **GLORIA MERCEDES CUARAN MUÑOZ** en contra de **ANA LIGIA MOLANO HERRERA**, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído cancele las siguientes sumas de dinero:

**Letra de Cambio No. 01**

1. Por el saldo contenida en el título valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 10'000.000,00 (MCTE).**

1.1 Por los intereses remuneratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital insoluto y liquidados o desde el día veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022) hasta el día diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023).

1.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el

numeral "1", liquidados a partir del veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

#### **Letra de Cambio No. 02**

2. Por el saldo contenida en el título valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 10'000.000,00 (MCTE)**.

2.1 Por los intereses remuneratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital insoluto y liquidados o desde el día veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022) hasta el día diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023).

2.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "2", liquidados a partir del veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

#### **Letra de Cambio No. 03**

3. Por el saldo contenida en el título valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 10'000.000,00 (MCTE)**.

3.1 Por los intereses remuneratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital insoluto y liquidados o desde el día veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022) hasta el día diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023).

3.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "3", liquidados a partir del veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

#### **Letra de Cambio No. 04**

4. Por el saldo contenida en el título valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 10'000.000,00 (MCTE)**.

4.1 Por los intereses remuneratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital insoluto y liquidados o desde el día veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022) hasta el día diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023).

4.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "4", liquidados a partir del veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

#### **Letra de Cambio No. 05**

5. Por el saldo contenida en el título valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 10'000.000,00 (MCTE)**.

5.1 Por los intereses remuneratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital insoluto y liquidados o desde el día veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022) hasta el día diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023).

5.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "5", liquidados a partir del veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

### **Letra de Cambio No. 06**

6. Por el saldo contenida en el título valor traído como base de ejecución y consistente en la suma de **\$ 17'000.000,00 (MCTE)**.

6.1 Por los intereses remuneratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital insoluto y liquidados o desde el día veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022) hasta el día diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023).

6.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima legalmente autorizada por la Superintendencia Financiera sobre el capital contenido en el numeral "6", liquidados a partir del veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023) hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada personalmente de conformidad con los art. 291 y siguientes del código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **FABIAN DAVID OROZCO GONZALEZ** en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el presente auto.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

Firmado Por:

Ana Rita Gomez Corrales

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **578114a1b28f2bcd931c3a8f8ace32a7ca4c13aeb40d6693c40b82704055daf4**

Documento generado en 19/12/2023 01:37:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente demanda que por error se libró mandamiento de pago dos veces. Palmira (V), Diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).-

Sírvase proveer.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**PALMIRA – VALLE**

**Interlocutorio No. 2218**

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 765204003007 2023 -00396-00  
**Demandante:** GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P. NIT. 800.167.643-5  
**Demandado:** JOSE DELGADO MANZANO CC.16.864.433  
LUZ AMPARO SAAVEDRA SALCEDO CC. 29.484.740

**G**

Palmira, Valle,

Evidenciado el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, se tiene que mediante interlocutorio No. 2159 del quince (15) de diciembre hogaño se libró mandamiento de pago; empero el dieciocho (18) del mismo mes y año se volvió a librar mandamiento de pago, motivo por el cual se dejará sin efecto el interlocutorio No. 2158 notificado por estados el diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023). En consecuencia, **EL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA, VALLE,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: DEJAR SIN EFECTO** el interlocutorio No. 2158 notificado por estados el diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ANA RITA GOMEZ CORRALES**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA (V)**

En Estado No. 001 de enero once (11) de 2024,  
notifico el auto anterior.

**KATHERINE AMEZQUITA PEÑA**  
Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Ana Rita Gomez Corrales**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46b969d8bc8870c24ea9c09f4986c90afbc2310485cc418baef0d0a18bea0e8c**

Documento generado en 19/12/2023 01:38:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**