



R.U.N. 76-736-40-03-001-2021-00231-00. Ejecutivo – Mínima Cuantía.

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Vs. Demandada. LEYDI YOANA MONTES.

**Constancia Secretarial:** Informo al Señor Juez, que en el presente proceso se efectuó el traslado de las liquidaciones de los créditos presentada por la parte demandante el día 12 de julio de 2022, feneciendo el término el día 01 de agosto de 2022, sin que fuera objetada y encontrándose pendiente para impartir aprobación o modificación. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo que en derecho corresponda. Sevilla - Valle, agosto 02 de 2022.

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**  
Secretaría

## REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



### JUZGADO CIVIL MUNICIPAL SEVILLA VALLE

#### Auto Interlocutorio N° 1456

Sevilla - Valle, dos (02) de agosto del año dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** APROBACIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CREDITO  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**EJECUTADA:** LEYDI YOANA MONTES  
**RADICADO:** 2021-00231-00

#### OBJETO DEL PROVEÍDO

Decidir si es procedente la aprobación de las liquidaciones de los créditos realizada por el extremo activo o, contrario sensu, su modificación de conformidad con lo establecido en el numeral 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso.

#### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Del estudio del proceso se evidencia que se surtió el traslado de las liquidaciones de los créditos presentada por la parte demandante en data 12 de julio de 2022, visible a folios 154 a 156 del expediente digital y, de conformidad con los parámetros establecidos en la codificación Procesal Civil, procederá este operador judicial a aprobarla con observancia de lo establecido en los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso, que dispone:

*“Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas.*

*Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación...”*

De igual forma es necesario aclarar que el término para interponer los recursos a la liquidación del crédito, se dará dentro de los parámetros establecidos en el Código General del Proceso.



En mérito de lo expuesto el Juez Civil Municipal de Sevilla – Valle del Cauca,

### RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del CRÉDITO del **CAPITAL 1, correspondiente al PAGARE Nro. 069506100012927** hasta el 12 de julio de dos mil veintidós (2022), aportada por la parte actora, en la suma total de **DOCE MILLONES SETECIENTOS VEINTISIETE MIL SIESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$12.727.657,00)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del CRÉDITO del **CAPITAL 2, correspondiente al PAGARE Nro. 4866470213040413** hasta el 12 de julio de dos mil veintidós (2022), aportada por la parte actora, en la suma total de **UN MILLON CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.195.433,00)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

**TERCERO. APROBAR** la liquidación del CRÉDITO del **CAPITAL 3, correspondiente al PAGARE Nro. 069506100012928** hasta el 12 de julio de dos mil veintidós (2022), aportada por la parte actora, en la suma total de **CINCO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$5.731.644,00)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

- Se hace la aclaración que la sumatoria total de las liquidaciones de los CAPITALS 1, 2, 3 asciende a la suma de **DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$19.654.734,00)**.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022. Esto es por Estados electrónicos, en el micrositio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho y fijando el estado en la cartelera del Despacho, para garantizar el principio de publicidad a las personas que no tengan acceso a los medios tecnológicos de información y las comunicaciones.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>124</b> DEL 03 DE AGOSTO DE 2022.
EJECUTORIA: _____
 <b>AIDA LILIANA QUICENO BARÓN</b> Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**R.U.N. 76-736-40-03-001-2021-00231-00. Ejecutivo – Mínima Cuantía.  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Vs. Demandada. LEYDI YOANA MONTES.**

**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583  
E-mail: [j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Sevilla – Valle**

**Firmado Por:**  
**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2928e46b56cae25aec4385bb03ac0824b05932cea418f60a317090f0173698dd**

Documento generado en 02/08/2022 05:44:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**