

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que, en Derecho corresponde, 03 de agosto del año 2022. Sevilla Valle.

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio No.1462**

Sevilla - Valle, tres (03) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** PRESCRIPCIÓN DE OBLIGACIÓN HIPOTECARIA.  
**DEMANDANTE:** LUZ ADRIANA TRUJILLO CASTAÑO  
**DEMANDADO:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE EDGARDO CATAÑO  
HOLGUIN  
**RADICADO:** 2019-00377-00

**OBJETO DEL PROVEIDO**

Procede este Despacho a resolver la solicitud que lidera el profesional del Derecho **CARLOS ALBERTO GARCIA GOMEZ**, referido a retirar la demanda.

**ANTECEDENTE DEL PROCESO.**

Es del caso señalar que, con el Auto N° 0318 de fecha 18 de febrero del año 2022, se había programado la celebración de **AUDIENCIA CONCENTRADA**, según las disposiciones del Art 392 del Código General del Proceso, habiendo quedado ese acto procesal para tiempo del **07 de julio del año 2022**, NO obstante, lo anterior vísperas a que llegará el momento de agotar dicha audiencia el profesional del Derecho **CARLOS ALBERTO GARCIA GOMEZ**, **convoco aplazamiento de la actuación.**

Y de manera posterior arroga se acceda al retiro de la demanda.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De facto se advierte que seria el caso denegar el pedido del agente judicial, por lo avanzado de la actuación, y no darse la exigencia de tipo procesal, consagrada en el Artículo 92 de la Ley 1564 de 2012 que preceptúa lo siguiente:

**ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.

En estricto sentido, esta actuación este lejos de encuadrarse en el precepto, pues sencillamente estando el proceso puertas a la celebración de audiencia concentrada, naturalmente es en razón a que, se encuentra trabada la litis, lo que descartaría la aplicación de la disposición en comento.

Sin embargo, siendo que, el suscrito servidor ha revisado la actuación en su integridad, y encontró que, la pretensión de la parte demandante, esta fundada a que se prescriba un gravamen hipotecario, sobre el folio inmobiliario N° **382 – 26781** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, se encuentra **INACTIVA O CERRADA**, lo cual es equivalente a que, **NO EXISTE JURIDICAMENTE**.

Lo que señala a este Juzgador que, seguir adelante con el proceso, seria inocuo, dado que se proferiría una Sentencia que posiblemente no solventaría la pretensión de la parte actora, y adicionalmente generaría tremendo desgaste del Aparato Judicial.

En este punto resulta pertinente, enunciar que, la figura jurídica más acorde al escenario hubiere sido el desistimiento de la pretensión, pero siendo que, el suscrito debe atender el marco factico de la situación y procurar las mayores garantías tanto para las partes, como apoderados, además procurar la racionalización de los recursos de la justicia, se atenderá positivamente dicho pedido.

En merito de lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACCEDER** al retiro de la demanda declarativa de prescripción de gravamen hipotecario, de conformidad con las razones desvertebradas en el Desarrollo de la presente decisión.

**SEGUNDO:** Por secretaría **DEVUELVA** los anexos allegados con la demanda, sin que ello implique desglose.

**TERCERO: ARCHÍVESE** lo que quede de esta actuación, con las respectivas anotaciones en los libros radicadores.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 295 del Código General del Proceso en concordancia con lo rituado por el artículo 9º de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, esto es, por Estado Electrónico.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>125</b> DEL 04 DE AGOSTO DE 2022.	
EJECUTORIA: _____	
	
<b>AIDA LILIANA QUICENO BARÓN</b> Secretaria	

C  
E-m

33  
V.CO

**Firmado Por:**  
**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ca0ba78c0e7ff91f5cfe47f1d8af20d79529c266f3039ec886ca6bb9d3271a1**

Documento generado en 03/08/2022 01:56:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**