



R.U.N. 76-736-40-03-001-2017-00141-00. Ejecutivo – Mínima Cuantía.
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A. Vs. Demandada. PATRICIA MUÑOZ RODRIGUEZ.

Constancia Secretarial: Informo al Señor Juez, que en el presente proceso se efectuó el traslado de las liquidaciones adicionales de los créditos presentada por la parte demandante el día 21 de julio de 2022, feneciendo el término el día 27 de julio de 2022, sin que fuera objetada y encontrándose pendiente para impartir aprobación o modificación. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo que en derecho corresponda. Sevilla - Valle, julio 29 de 2022.

AIDA LILIANA QUICENO BARON
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL SEVILLA VALLE

Auto Interlocutorio N° 1441

Sevilla - Valle, veintinueve (29) de julio del año dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: APROBACIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CREDITO
PROCESO: EJECUTIVO
EJECUTANTE: BANCO DE BOGOTA S.A
EJECUTADO: PATRICIA MUÑOZ RODRIGUEZ
RADICADO: 2017-00141-00

OBJETO DEL PROVEÍDO

Decidir si es procedente la aprobación de las liquidaciones de los créditos realizada por el extremo activo o, contrario sensu, su modificación de conformidad con lo establecido en el numeral 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Del estudio del proceso se evidencia que se surtió el traslado de las liquidaciones de los créditos presentada por la parte demandante en data 21 de julio de 2022, visible a folios 142 a 145 del expediente digital y, de conformidad con los parámetros establecidos en la codificación Procesal Civil, procederá este operador judicial a aprobarla con observancia de lo establecido en los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso, que dispone:

“Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas.

Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación...”

De igual forma es necesario aclarar que el término para interponer los recursos a la liquidación del crédito, se dará dentro de los parámetros establecidos en el Código General del Proceso.



En mérito de lo expuesto el Juez Civil Municipal de Sevilla – Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del CRÉDITO del **CAPITAL 1**, correspondiente al **PAGARE Nro. 29831649-2** hasta el 19 de julio de dos mil veintidós (2022), aportada por la parte actora, en la suma total de **NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL OCHOCIENTO NOVENTA Y NUEVE PESOS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE (\$9.806.899,69)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación del CRÉDITO del **CAPITAL 2**, correspondiente al **PAGARE Nro. 29831649-1** hasta el 19 de julio de dos mil veintidós (2022), aportada por la parte actora, en la suma total de **VEINTIUN MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS UN PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS M/CTE (\$21.396.201,31)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

- Se hace la aclaración que la sumatoria total de las liquidaciones de los CAPITALS 1, 2, asciende a la suma de **TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS TRES MIL CIENTO UN PESOS M/CTE (\$31.203.101,00)**.

TERCERO: NOTIFICAR el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022. Esto es por Estados electrónicos, en el micrositio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho y fijando el estado en la cartelera del Despacho, para garantizar el principio de publicidad a las personas que no tengan acceso a los medios tecnológicos de información y las comunicaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 123 DEL 01 DE AGOSTO DE 2022.
EJECUTORIA: _____
 AIDA LILIANA QUICENO BARÓN Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**R.U.N. 76-736-40-03-001-2017-00141-00. Ejecutivo – Mínima Cuantía.
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A. Vs. Demandada. PATRICIA MUÑOZ RODRIGUEZ.**

**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583
E-mail: j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Sevilla – Valle**

Firmado Por:
Oscar Eduardo Camacho Cartagena
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Sevilla - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e0cdb6a4390952da95d0a8420d4de1a09938c08b239120b64e8befd4b708b91**

Documento generado en 29/07/2022 02:33:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>