

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo pertinente, en relación a la solicitud de aplazamiento, 08 de agosto del año 2022. Sevilla Valle.

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio No.1506**

Sevilla - Valle, ocho (08) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** ORDINARIO REIVINDICATORIO  
**DEMANDANTE:** JOSÉ JAIME MARÍN BUITRAGO  
**DEMANDADOS:** JUAN MANUEL GÓMEZ ÁLVAREZ  
LINA MARÍA GÓMEZ ÁLVAREZ  
**RADICADO:** 2013-00093-00

**OBJETO DEL PROVEIDO**

Procede esta agencia judicial a examinar la solicitud que lidera el profesional del Derecho **LUIS ALFONSO PAEZ TRUJILLO** (C.C 10.001.148 y T.P N° 240.916 C.S.J), dentro de este asunto reivindicatorio, distinguido con la radicación N° **2013-00093-00**, quien se encuentra ejerciendo la defensa de los demandantes **AMANDA TORRES DE ALVAREZ** y **NORBAY GARCES LOPEZ** dentro del juicio de pertenencia distinguido con el guarismo **2022-00027-00**, referido a que se proceda con el aplazamiento del acto procesal fijado para calenda del 09 de agosto del año 2022.

**ANTECEDENTES**

El del caso señalar que, para tiempo del 09 de agosto del año 2022, se tenía previsto abastecer la resolución de la oposición a la diligencia de entrega del Bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria N° **382 – 14140** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, no obstante reposa petición del agente judicial de unos terceros ajenos al proceso reivindicatorio, aduciendo que, convoca la culminación del proceso de pertenencia previo a resolver lo referente a la posición, sustentando que el efecto de una causa habrá de incidir en el trámite que se encuentra en curso.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Es del caso señalar que, la petición emerge dentro del proceso reivindicatorio por un abogado que, no tiene participación directa en la acción de dominio distinguida con la radicación 2013-00093-00, pero ciertamente este estrado la haya razonable bajo el entendido que, la oposición es incoada por los señores **AMANDA TORRES**

Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583  
E-mail: [j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Sevilla – Valle

**DE ALVAREZ y NORBEY GARCES LOPEZ**, a quienes ciertamente la **Sentencia N° 035** de fecha **22 de junio del año 2021 dentro de este juicio reivindicatorio**, **NO** les cubrió efectos, pues la misma se dictó para ser materializada por los señores **JUAN MANUEL GOMEZ ALVAREZ y LINA MARIA GOMEZ ALVAREZ**.

De allí que habiendo sometido a análisis los argumentos expuestos por el agente judicial, Vs las apreciaciones que se tomaron de las disposiciones contenidas en el Artículo 309 del Código General del Proceso, específicamente numeral octavo, se llegó a la idea de que, los dos marcos jurídicos que se le ofrecen al suscrito para dirimir la situación corresponden a **RECHAZAR LA OPOSICIÓN o EMITIR DECISIÓN FAVORABLE AL OPOSITOR**, obsérvese que de acoger el primer postulado se estaría desechando de facto la calidad de poseedores que se atribuyen los señores **AMANDA TORRES DE ALVAREZ y NORBEY GARCES LOPEZ**, **situación que ciertamente podría eventualmente interpretarse como delimitación al derecho de acceso a la justicia**, luego si se acogiera la segunda línea, se asignaría prematuramente la calidad de poseedores a los señores **AMANDA TORRES DE ALVAREZ y NORBEY GARCES LOPEZ**, sin que, el suscrito funcionario tuviera certeza sobre ello, por ende, el punto común para no agredir ni unos ni otros derechos de las diferentes partes e intervinientes es suspender la resolución de la oposición a la entrega del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **382 – 14140** de la Oficina de Registro de Instrumentos, de manera indeterminada hasta tanto se determine la suerte del proceso de pertenencia, lo anterior resulta conveniente para que una y otra decisión no se construyan en contrasentido.

Así las cosas, se habrá de acoger la petición del agente judicial, y en efecto así se desprenderán los correspondientes ordenamientos.

En merito de lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de **LUIS ALFONSO PAEZ TRUJILLO** (C.C 10.001.148 y T.P N° 240.916 C.S.J), como apoderado de los señores **AMANDA TORRES DE ALVAREZ y NORBEY GARCES LOPEZ**, concerniente a postergar el acto procesal fijado para calenda del **09 DE AGOSTO DEL AÑO 2022, A LA HORA JUDICIAL DE LAS 9:00 A.M.**, donde se habría de definir las resultas de la **OPOSICIÓN A LA ENTREGA** del Bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **382 - 14140** de la Oficina de Registro de Instrumentos, de conformidad con las razones ofrecidas en el Desarrollo de la presente decisión.

**SEGUNDO: SEÑALAR** a las partes e intervinientes que, la fecha de la **AUDIENCIA** de que trata el numeral 6to del Art 309 del C.G.P, **NO** es posible fijarla a este tiempo con precisión, desconociendo como habrá de girar el proceso de pertenencia 2022-00027-00, iniciado por los señores **AMANDA TORRES DE ALVAREZ y NORBEY GARCES LOPEZ**, en contra del señor **JOSE JAIME MARIN BUITRAGO**.

**TERCERO:** Por la secretaria del Despacho insértese la presente decisión dentro del proceso con radicado **2022-00027-00**.

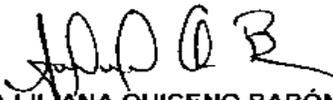
**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 295 del Código General del Proceso en concordancia con lo rituado por el artículo 9º de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, esto es, por Estado Electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. <b>128</b> DEL 09 DE AGOSTO DE 2022.
EJECUTORIA: _____
 <b>AIDA LILIANA QUICENO BARÓN</b> Secretaria

Firmado Por:  
Oscar Eduardo Camacho Cartagena  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Sevilla - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeadb0c42eb9864861e2be55e32b1e9e0b24bae0dad060e4e0400c26cbeb4f46**

Documento generado en 08/08/2022 02:40:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>