

**Constancia Secretarial:** Se deja en el sentido de informar que, media solicitud de amparo de pobreza por parte de la demandada **OMAIRA PATIÑO MARIN**, también se informa que, el término de traslado de la demanda, constante de diez (10) a la demandada **GLORIA ELENA PATIÑO MARIN**, le fenecieron el día **03 de agosto del año 2022**, sin que obre pronunciamiento o formulación de alguna replica a la pretensión. Pasa a Despacho del señor Juez, para que se sirva proveer lo que, en derecho corresponda. Sevilla Valle. **08 de agosto del año 2022.**

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio N°1507**

Sevilla - Valle, ocho (08) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** VENTA DE BIEN COMÚN  
**DEMANDANTES:** MARÍA ESNEDA PATIÑO MARÍN  
LEONEL PATIÑO MARÍN  
MARÍA PATRICIA PATIÑO MARÍN  
**DEMANDADOS:** GLORIA ELENA PATIÑO MARÍN  
OMAIRA PATIÑO MARÍN  
**RADICADO:** 2022-00126-00

**OBJETO DEL PROVEIDO**

Proveer sobre la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** que promueve la demandada **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), dentro de este proceso de venta de Bien común, cuya pretensión recae sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **382 – 19737** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

**ANTECEDENTES**

La demandada **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), fue notificada de la acción declarativa especial en su contra, en data del 15 de julio del año 2022, misma oportunidad en la que invoca le sea asignado un defensor de oficio para la defensa de sus intereses, pedimento que sustenta con base en el Art 151 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Sea lo primero advertir que, el término de traslado de la demanda, para la ciudadana **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), se encuentra suspendido, con asistencia del Art 118 del Manual de Procedimiento, el cual expresa en su inc 7° lo siguiente,

Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. Los términos se reanudarán el día siguiente al de la

Página 1 de 3

**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583**  
**E-mail: [j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Sevilla – Valle**

notificación de la providencia que se profiera, o a partir del tercer día siguiente al de su fecha si fuera de cúmplase.

De manera tal que, como el pedido de amparo de pobreza, se invocó desde el mismo acto de notificación de la demandada **OMAIRA PATIÑO MARÍN**, el término de traslado de la demanda, se conserva integro hasta tanto se profiera el sentido de la concepción o no del amparo de pobreza, y en efecto así se hará la correspondiente declaración, con fines a dispensarle todas las garantías al miembro procesal que integra el extremo pasivo.

Luego en relación a la materia del asunto, esta instancia judicial adelantó una actuación preliminar, como es la consulta en la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, donde se evidencia que, la señora **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), se encuentra afiliada al régimen de salud subsidiado en la **NUEVA EPS S.A**, lo que alberga cierta presunción de falta de recursos.

Adicionalmente para los fines que, la señora **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), convoca la concepción del amparo de pobreza, es con el propósito de ejercer su derecho de defensa y contradicción dentro de este juicio declarativo de venta de cosa común, de esa circunstancia ha de decirse que, la pugna del proceso involucra la vivienda en donde actualmente reside la demandada, según las afirmaciones dadas en su memorial.

Así las cosas, habiendo analizado la naturaleza de la acción, se analizó de manera detallada las condiciones socioeconómicas en que actualmente se encuentra quien clama la concepción de dicha prerrogativa, previendo esta instancia que, media la necesidad de que esté representada por un abogado, con fines a garantizarle el debido proceso, consagrado en el Art 29 de la Norma Superior.

Al respecto consagra el artículo 151 del Código General del Proceso que, Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.

Derivando del estudio efectuado a la disposición precitada, la determinación inexorable de que, la solicitante del amparo de pobreza, se encuentra inmerso en las circunstancias que exige el precepto normativo, pues busca la defensa de sus intereses dentro de esta acción que busca extinguir la comunidad que se presenta con el Bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **382 – 19737** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad. En ese orden de ideas, para esta juez es claro que, se cumplen las condiciones para el otorgamiento de dicho privilegio.

En suma, al antecedente, se auxilia este dirigente procesal en la estructura del artículo 229 del Código Superior, el cual enuncia, se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia.

En conclusión, no procede la negación del amparo de pobreza, pues contrariamente a ello, todo se alinea para la prosperidad de su petitum.

Sobre ello, ha señalado la jurisprudencia que, el objeto de este instituto procesal es asegurar a los pobres la defensa de sus derechos, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la Justicia, dentro de una sociedad caracterizada por las desigualdades sociales. Para ello los exime de los obstáculos o cargos de carácter económico que aún subsisten en el campo

de la solución jurisdiccional, como lo son los honorarios de los abogados, los honorarios de los peritos, las cauciones y otras expensas.

Finalmente es preciso puntualizar los efectos que producirá el reconocimiento de amparada por pobre, que no son otros que, la exoneración de prestar cauciones judiciales, honorarios de auxiliares de la justicia, expensas generadas de otras actuaciones, y sin lugar a ser condenado en costas en una posible eventualidad, según consagra el artículo 154 del Código General del Proceso, de modo que, se hará la designación de un profesional del Derecho idóneo, para que asuma la representación de la solicitante de este amparo.

Lo anterior permite al despacho y sin necesidad de entrar en más consideraciones, conceder el amparo solicitado por la señora **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980).

En mérito de lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** a la señora **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DESÍGNESE** al Dr **RODRIGO TRUJILLO GONZALEZ**, identificado con cedula de ciudadanía N° 79.981.824 de Bogotá y T.P N° 143.647 del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo número celular corresponde a 3006188835, fijo 219 61 97, para que asuma la representación judicial de la señora **OMAIRA PATIÑO MARÍN (c.c 24.602.980)**, en el presente proceso declarativo de venta de Bien común, pretensión que recae sobre el Bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria N° 382 – 19737 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad. **NOTIFIQUESE** su designación por el medio más expedito posible, **ADVIÉRTASE** que, el término de traslado de la demanda se integra de un periodo de **DIEZ (10) DIAS**, de conformidad con el Art 409 del C.G.P.

**TERCERO: EXCEPTÚESE** a la señora **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), de prestar cauciones judiciales, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos que genere la defensa dentro de este proceso declarativo de venta de bien común.

**CUARTO: ADVERTIR** que, el **TÉRMINO DE TRASLADO DE LA DEMANDA** para la señora **OMAIRA PATIÑO MARÍN** (c.c 24.602.980), iniciará a correr a partir del día siguiente de la aceptación del cargo, por parte del profesional del Derecho **RODRIGO TRUJILLO GONZALEZ**.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 295 del Código General del Proceso en concordancia con lo rituado por el artículo 9º de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, esto es, por Estado Electrónico.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 128 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022.	
EJECUTORIA: _____	
C	3
E-m	v.co
 <b>AIDA LILIANA QUICENO BARÓN</b> Secretaria	

**Firmado Por:**  
**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4cb7dd6f0649118b1b9e7d15f651d0d38844877a633092928e5b06849b6f1cc**

Documento generado en 08/08/2022 03:44:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**