

**Constancia Secretarial:** Informo al señor Juez que en el presente proceso el día 4 de febrero de 2022 el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. JUAN FRANCISCO JIMENEZ aporta al plenario liquidación del crédito de la cual se corrió traslado el 7 de febrero de 2022, feneciendo el término el día 10 de febrero de esta misma anualidad sin que fuese objetada por el extremo pasivo. Posteriormente, en data 19 de septiembre, el mismo extremo procesal arrima comunicación solicitando pronunciamiento del Despacho a la liquidación aportada. Paso a Despacho para los fines pertinentes. Sevilla-Valle, septiembre 22 de 2022.

**AIDA LILIANA QUICENO BARÒN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio No.1903**

Sevilla - Valle, veintidós (22) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).

**REFERENCIA:** MODIFICA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO.  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**EJECUTANTE:** BLANCA STELLA SERNA MONCADA.  
**EJECUTADA:** ANGIE DANIELA CERTUCHE BUITRAGO.  
**RADICADO:** 76-736-40-03-001-2021-00080-00.

**I. OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO**

Decidir si es procedente la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante o, contrario sensu, disponer su modificación de conformidad con lo establecido en el Estatuto Procesal.

**II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso se evidencia que se surtió el traslado de la liquidación del crédito presentada por la demandante BLANCA STELLA SERNA MONCADA, a través de su gestor judicial Dr. JUAN FRANCISCO JIMENEZ y, de conformidad con los parámetros establecidos en el Código General del Proceso procederá, este operador judicial, a modificarla toda vez que el monto del valor liquidado no corresponde con los parámetros fijados en el mandamiento ejecutivo ordenado mediante Auto Interlocutorio No.550 de abril 22 de 2021, específicamente no haberse liberado orden de reconocimiento de intereses moratorios; todo lo cual determina una diferencia sustancial en el valor total de la misma

Así las cosas, se dará cumplimiento a lo establecido en los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso, que de manera textual dispone:

“Artículo 446. **Liquidación del crédito y las costas.**

Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:  
(...)

Página 1 de 2

Jcv

**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583**  
**E-mail: [j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Sevilla – Valle**

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación...”

Se hace necesario aclarar que el término para interponer los recursos a la anterior liquidación del crédito, se dará dentro de los parámetros establecidos en el presente Código General del Proceso.

Finalmente, considera necesario, este dispensador de justicia, extender una excusa a ambos extremos procesales y en especial a la parte ejecutante en esta causa, por el elevado tiempo del que se dispuso para emitir pronunciamiento respecto de la liquidación de crédito presentada, circunstancia que obedece al cúmulo de trabajo que soporta esta instancia judicial y que afecta la celeridad de los procesos.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Sevilla, Valle del Cauca,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito aportada por el extremo procesal activo, para que en su lugar sea tenida en cuenta la elaborada por la Secretaría del Despacho, correspondiendo a la suma de **CUATRO MILLONES CINCUENTA MIL PESOS M/Cte. (\$4'050.000,00)**.

**SEGUNDO: DISPONER** extender excusas a ambos extremos procesales, pero de manera particular, al histrión activo, por el tiempo que requirió esta judicatura para emitir el pronunciamiento respecto de la liquidación del crédito aportada; circunstancia que, como se refirió en la parte considerativa de esta providencia, obedece a la excesiva carga laboral del Despacho.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 295 del Código General del Proceso en concordancia con lo rituado por el artículo 9º de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, esto es, por Estado Electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECRÓNICO No. <u>158</u> DEL 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022.
EJECUTORIA: _____
 <b>AIDA LILIANA QUICENO BARÓN</b> Secretaria

Jcv

**Firmado Por:**  
**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb6157ecd9564ccceb7c1887242a90c2c735dc5b7c07c8bbe779861f10403e0**

Documento generado en 22/09/2022 01:55:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**