



R.U.N. - 76-736-40-03-001 2021-00178-00. Verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado – Local Comercial Urbano.

Demandante: Luz Marina Hurtado Martínez como sucesora procesal de Arturo Zuluaga Ramírez (QEPD) vs Demandado: Humberto Monsalve Serna.

**Constancia Secretarial:** Informo al Señor Juez que, dentro del presente proceso, con el fin de resolver la petición incoada por el demandado, esto teniendo en cuenta que se cumplió el término de traslado dispuesto en el auto N° 1829 de quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Se pasa a Despacho del Señor Juez. Sevilla Valle. Septiembre 26 de 2022.

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio N°1946**

Sevilla - Valle, veintisiete (27) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO – LOCAL COMERCIAL URBANO.  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA HURTADO MARTÍNEZ como sucesora procesal de ARTURO ZULUAGA RAMIREZ.  
**DEMANDADO:** HUMBERTO MONSALVE SERNA.  
**RADICADO:** 76-736-40-03-001-2021-00178-00.

**I. OBJETO DEL PROVEIDO**

Procede este Despacho Judicial a proferir pronunciamiento, respecto de la petición elevada por el señor HUMBERTO MONSALVE SERNA, a través del cual informa sobre la disponibilidad que tiene sobre unos elementos (puertas) que hacen parte del inmueble que fue objeto de este proceso.

**II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Una vez vencido el término de traslado de la solicitud invocada por la parte demandada y, de acuerdo a la manifestación que realizó la demandante; se tiene entonces que lo solicitado sale de la órbita de competencia de este Juzgador.

Recuérdese que mediante audiencia de conciliación judicial celebrada el día veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022), se aprobó el acuerdo suscrito por los extremos litigiosos que consistió en la entrega del bien inmueble local comercial objeto de pretensión el día quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Por lo anterior, se resolvió decretar la terminación anormal del proceso y se le puso de presente a las partes los efectos que dicho acto jurídico producía, dado que versó sobre la totalidad de las cuestiones debatidas en el proceso.

Por ende, el estado actual del proceso es **terminado** por disposición de los extremos litigiosos; por tanto, las posibles controversias que entre ellos nuevamente suscita no

**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583**  
**E-mail: [j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Sevilla – Valle**



R.U.N. - 76-736-40-03-001 2021-00178-00. Verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado – Local Comercial Urbano.

Demandante: Luz Marina Hurtado Martínez como sucesora procesal de Arturo Zuluaga Ramírez (QEPD) vs Demandado: Humberto Monsalve Serna.

pueden ser ventiladas bajo este radicado y, por mandato legal, el Estrado Judicial no puede pronunciarse sobre ellos; puesto que al concommitar a los actores a que actúen de una forma u otra, conllevaría a la nulidad dispuesta en el artículo 133 numeral 2° del Código General del Proceso:

**“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...)

2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, **revive un proceso legalmente concluido** o pretermite íntegramente la respectiva instancia.” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Ahora bien, dentro del órbita discrecional de este Juzgador se les exhorta a los que integraron las partes procesales en este trámite para que encuentren la mejor solución a sus diferencias, agotando primero los mecanismos extrajudiciales para ello. Asimismo, se le invita a la parte demandada que tome en consideración la propuesta presentada por la demandante, dado que se considera que la misma se ajusta a las disposiciones contenidas en la Ley 820 de 2003, específicamente en su artículo 9° en concordancia con el artículo 2005 del Código Civil, normas que se aplican para los arrendatarios de local comercial.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: ABSTENERSE DE PRONUNCIARSE** frente a la solicitud invocada por quien actuó como parte demandada dentro del presente proceso; teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Continúese con el **archivo** de la presente actuación, de conformidad con los postulados dispuestos en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 295 del Código General del Proceso en concordancia con lo rituado por el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, esto es, por Estado Electrónico.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 161 DEL 28 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022.

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_

Car  
E-ma

**AIDA LILIANA QUICENO BARÓN**  
Secretaría

.CO

**Firmado Por:**  
**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61417999996d9a56e542bb6dcc9415245e6247f4a64835f8b10ff737084f21c**

Documento generado en 27/09/2022 03:01:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**