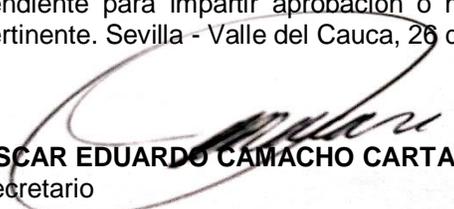




**R.U.N.76-736-40-03-001-2013-00300-00. Ejecutivo – Mínima cuantía –  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Vs. DEMANDADA: MARTHA ISABEL RAMOS  
GALLEGO.**

**Constancia Secretarial:** Informo al Señor Juez que en el presente proceso se efectuó el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante ante este Despacho, de la cual se surtió traslado sin que fuera objetada, feneciendo el término el día 25 de junio de 2020 y encontrándose pendiente para impartir aprobación o modificación. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo pertinente. Sevilla - Valle del Cauca, 26 de junio de 2020.

  
**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 549**

Sevilla - Valle, viernes veintiséis (26) de junio del año dos mil veinte (2020)

**PROCESO:** EJECUTIVO – MINIMA CUANTIA –  
**EJECUTANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**EJECUTADA:** MARTHA ISABEL RAMOS GALLEGO  
**RADICACIÓN:** 76-736-40-03-001-2013-00300-00

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Decidir si es procedente la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso se evidencia que se surtió el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible a folio 69 fte y vto del presente cuaderno principal y, de conformidad con los parámetros establecidos en la codificación Procesal Civil procederá, este Operador Judicial, a aprobarla con observancia de lo establecido en los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso, que dispone:



R.U.N.76-736-40-03-001-2013-00300-00. Ejecutivo – Mínima cuantía –  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Vs. DEMANDADA: MARTHA ISABEL RAMOS GALLEGO.

**“Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas.**

*Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación...”*

Así las cosas, es necesario aclarar que el término para interponer los recursos a la liquidación del crédito, se dará dentro de los términos establecidos en el presente Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla - Valle del Cauca;

**RESUELVE**

**APROBAR** la liquidación del crédito **correspondiente al PAGARE Nro. 069506100006148**, hasta el treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020), aportada por la parte actora, en la suma total de **SIETE MILLONES QUINIENTOS CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS CON CUATRO CENTAVOS M/CTE (\$7.504.486,04)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

Firma válida para el Auto Interlocutorio No. 549. Proceso No. 2013-00300-00

**JOSE ENIO SUAREZ SALDAÑA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO  
No. **049** DEL 30 DE JUNIO DE 2020

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**  
Secretario

**NOTA:** La presente providencia fue emitida por el titular del Despacho en la data que se registra con el número de consecutivo del auto, en virtud a la modalidad de teletrabajo, notificándose en inserto de estado electrónico de fecha 30 de junio de 2020, siendo a la data este caso una de las excepciones de la suspensión de los términos judiciales conforme con los Acuerdos PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 y CSJVAA20-15 del 16 de marzo de 2020, emitidos por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura y del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, respectivamente, a partir del 16



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**R.U.N.76-736-40-03-001-2013-00300-00. Ejecutivo – Mínima cuantía –  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Vs. DEMANDADA: MARTHA ISABEL RAMOS  
GALLEGO.**

de marzo del año en curso e inclusive. Se informa que dicha suspensión fue prorrogada mediante los Acuerdos PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 hasta la fecha.

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**  
Secretario