**Constancia Secretarial**: Informo al Señor Juez, que en el presente proceso se efectuó el traslado de las liquidaciones de los créditos presentada por la parte demandante el día 26 de febrero de 2024, feneciendo el término el día 29 de febrero de 2024, sin que fuera objetada y encontrándose pendiente para impartir aprobación o modificación. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo que en derecho corresponda. Sevilla - Valle, marzo 08 de 2024.

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA
# RAMA JUDICIAL

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
# SEVILLA VALLE

## Auto Interlocutorio N°0606

Sevilla - Valle, ocho (08) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024)

| | |
|---|---|
| **REFERENCIA:** | **APROBACIÒN DE LIQUIDACIÒN DE CREDITO** |
| **PROCESO:** | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA |
| **EJECUTANTE:** | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A |
| **EJECUTADO:** | LUIS ORLANDO GARCES LOPEZ |
| **RADICADO:** | **2023-00187-00** |

### OBJETO DEL PROVEÍDO

Decidir si es procedente la aprobación de las liquidaciones de los créditos realizada por el extremo activo o, contrario sensu, su modificación de conformidad con lo establecido en el numeral 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Del estudio del proceso se evidencia que se surtió el traslado de las liquidaciones de los créditos presentada por la parte demandante en data 26 de febrero de 2024, visible a folios 53 a 57 del expediente digital y, de conformidad con los parámetros establecidos en la codificación Procesal Civil, procederá este operador judicial a aprobarla con observancia de lo establecido en los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso, que dispone:

> *"Artículo 446. **Liquidación del crédito y las costas.***
> *Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*
> *(…)*
> *3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación..."*

De igual forma es necesario aclarar que el término para interponer los recursos a la liquidación del crédito, se dará dentro de los parámetros establecidos en el Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juez Civil Municipal de Sevilla – Valle del Cauca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación adicional del crédito No.1 **correspondiente al pagare** 069506100015055**,** hasta el 23 de febrero de dos mil veinticuatro (2024), aportada por la parte actora, en la suma de correspondiendo a la suma total de **TRECE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS M/CTE ($13.366.444,16),** por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación adicional del crédito No.1 **correspondiente al pagare** 4866470214893984**,** hasta el 23 de febrero de dos mil veinticuatro (2024), aportada por la parte actora, en la suma de correspondiendo a la suma total de **DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS M/CTE ($2.362.596,16),** por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación adicional del crédito No.1 **correspondiente al pagare** 069506100015415**,** hasta el 23 de febrero de dos mil veinticuatro (2024), aportada por la parte actora, en la suma de correspondiendo a la suma total de **VEINTE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE ($20.632.434,88),** por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

- *Se hace la aclaración que la sumatoria total de las liquidaciones de los CAPITALES 1, 2, 3 asciende a la suma de* ***TREINTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS CON DOS CENTAVOS M/CTE ($36.361.475,2).***

**CUATRO: NOTIFÍQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 295 del Código General del Proceso en concordancia con lo rituado por el artículo 9º de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, esto es, por Estado Electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECRÓNICO No. **039** DEL 11 DE MARZO DE 2024.

**EJECUTORIA:** _____

**AIDA LILIANA QUICENO BARÓN**
Secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c51b48f88ea8cb64568ce344f242075d5904e445f883c3149f50a7cf6eb3e5aa**

Documento generado en 08/03/2024 02:41:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**