



R.U.N - 76 -736 -40- 03 -001- 2018 -00148-00 - Acción de Pertenencia y Acción de Dominio.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio N° 687**

Sevilla - Valle, seis (06) de agosto del año dos mil veinte (2020)

**Proceso:** Acción de Pertenencia (Art 375 C.G.P) (demanda de reconvencción).  
**Demandantes:** SEVERO ARIAS CRUZ y RAUL ALBERTO SANTAMARIA DUQUE  
**Demandados:** Blas Gonzalo Castellanos y Ana Doris Castellanos y Demandados Indeterminados.  
**Radicado:** 2018-00148-00

**Acción:** Reivindicatorio de Dominio (asunto originario)  
**Demandantes:** BLAS GONZALO CASTELLANOS Y ANA DORIS CASTELLANOS  
**Demandados:** Severo Arias Cruz y Raúl Alberto Santamaria Duque  
**Radicado:** 2018-00148-00

**OBJETO DEL PROVEIDO**

Proponer fecha para el abastecimiento de la **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL**, dentro de estos juicios que se enfrentan, correspondientes a un **JUICIO DE DOMINIO**, el cual se confronta con una **ACCIÓN DE PERTENENCIA**, donde se involucra el Bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **382 – 2732** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla.

**INTERVENCIÓN DEL DESPACHO**

Es preciso enunciar que, en tratándose de prescripciones adquisitivas de dominio, el rito contempla como paso obligatorio, la realización de la diligencia de inspección judicial, sobre el bien inmueble a usucapir, muestra de ello se contempla en el Artículo 375 numeral 9 del Código General del Proceso; en cuanto a las acciones reivindicatorias para juicio del suscrito servidor, este tipo de pruebas, siempre son características del litigio que aquí se trata, pues ello le permite al director del proceso percibir la relación del actor con la propiedad objeto de pretensión, aunado a estos antecedentes, de la confección de las demandas se aprecia que, obra solicitud en ese mismo sentido, con fines a lograr su práctica, por tanto acudiendo al principio



R.U.N - 76 -736 -40- 03 -001- 2018 -00148-00 - Acción de Pertinencia y Acción de Dominio.

de economía procesal la realización de esta prueba se realizará para ambos asuntos, actuación que se habrá de componer de los siguientes aspectos,

- a. Verificación de los hechos contenidos en la demanda y constitutivos de la posesión alegada.
- b. Verificación de la instalación de la valla adecuadamente.
- c. Posibilidad de Decreto de algunos medios de prueba (conforme la facultad establecida en el numeral 9 del Artículo 375 del C.G.P)

Conforme con lo anterior, también se hace preciso mencionar que, para la realización de este acto probatorio, es necesaria la participación de un perito que brinde su acompañamiento para que coopere con la identificación del bien inmueble que se distingue con la matrícula inmobiliaria N° **382- 2732** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, a efectos de que, apoye la cognición de este servidor judicial respecto de las condiciones de esta propiedad que, es de naturaleza rural y sobre las cuales se sustenta la existencia de unas mejoras de grandes proporciones, así las cosas, se dispondrá la designación en una persona que, ostente la idoneidad para ejercer el cargo.

En atención a que el predio objeto de este litigio, se encuentra en la zona rural de este Municipio, se hace necesario oficiar a la Secretaría de Gobierno y a la Policía Nacional en cabeza del Comandante del Tercer Distrito de Sevilla, para que informe a esta Servidor Judicial la situación de orden público días previos a la realización de la diligencia que se está programando, e informe si amerita el acompañamiento de la fuerza pública para garantizar la seguridad de este funcionario y empleados del Juzgado, así como a los abogados que representan a las partes en este asunto.

Por lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR** la realización de la **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL**, en los juicios de **PERTENENCIA Y DOMINIO**, respecto del Bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **382- 2732**; para lo cual se **FIJA COMO FECHA** el día **VEINTITRÉS (23)** del mes de **SEPTIEMBRE** del año **DOS MIL VEINTE (2020)**, a la hora judicial de las **09:00 A.M.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** al profesional **GERMAN RICARDO BRINEZ BRAVO**, identificado con cedula de ciudadanía N° 94.287.346, en calidad de perito ([german.agrario@outlook.com](mailto:german.agrario@outlook.com) celular: 3136268306 – 3176667071), a efectos de que brinde su acompañamiento en la diligencia de inspección judicial, para identificación y caracterización del bien inmueble rural, identificado con matrícula inmobiliaria N° **382 – 2732** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, denominado **EL GUAYABAL**,. Sírvese atender el nombramiento.



R.U.N - 76 -736 -40- 03 -001- 2018 -00148-00 - Acción de Pertenencia y Acción de Dominio.

**TERCERO: PREVENGASE** a las partes a través de sus apoderados judiciales que, deberán atender los **COSTOS DE DESPLAZAMIENTO** para la práctica de la diligencia de inspección judicial.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes a través de sus apoderados judiciales que, los **HONORARIOS** del perito deberán ser cancelados a prorrata, una vez rendido el dictamen pericial, de lo cual deberán aportar prueba al plenario.

**QUINTO: ADVERTIR** a la Curadora Ad Litem que, debe comparecer a la realización de la **DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL**, para garantizar la defensa a las **PERSONAS INDETERMINADAS**.

**SEXTO: OFICIAR** a la Secretaría de Gobierno Municipal y a la Policía Nacional en cabeza del Comandante del Tercer Distrito de Sevilla, para que informe a esta Servidor Judicial la situación de orden público en la zona donde se encuentra ubicado el predio, e informe si amerita el acompañamiento de la fuerza pública para garantizar la seguridad de los intervinientes en esta diligencia, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEPTIMO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión a las partes y sus apoderados por Estado electrónico.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

Firma válida para el Auto Interlocutorio No. 687. Proceso No. 2018-00148-00

**JOSE ENIO SUAREZ SALDAÑA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO  
No. **076** DEL 10 DE AGOSTO DE 2020

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**  
Secretario