



R.U.N. 76-736-40-03-001-2017-00224-00. Ejecutivo de Mínima Cuantía.

Demandante: Medardo Arias García. Vs. Demandados: Jairo Gómez Trujillo y Hernán Giraldo.

**Constancia Secretarial:** Informo a la Señora Juez, que en el presente proceso se efectuó el traslado de las liquidaciones de los créditos presentadas por la parte demandante el día 19 de julio de 2021, feneciendo el término el día 27 de julio de 2021, sin que fuera objetada y encontrándose pendiente para impartir aprobación o modificación. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo que en derecho corresponda. Sevilla - Valle, septiembre 15 de 2021.

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio N° 1402**

Sevilla - Valle, quince (15) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** APROBACIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CREDITO  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA  
**EJECUTANTE:** MEDARDO ARIAS GARCIA  
**EJECUTADOS:** JAIRO GOMEZ TRUJILLO  
HERNAN GIRALDO  
**RADICADO:** 2017-00224-00

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Decidir si es procedente la aprobación de las liquidaciones de los créditos realizada por el extremo activo o, contrario sensu, su modificación de conformidad con lo establecido en el numeral 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso se evidencia que se surtió el traslado de las liquidaciones de los créditos presentadas por la parte demandante en data 19 de julio de 2021, visible a folios 73 y 74 del presente cuaderno único y, de conformidad con los parámetros establecidos en la codificación Procesal Civil, procederá este operador judicial a aprobarla con observancia de lo establecido en los parámetros del artículo 446 del Código General del Proceso, que dispone:

*“Artículo 446. **Liquidación del crédito y las costas.***

*Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación...”*



R.U.N. 76-736-40-03-001-2017-00224-00. Ejecutivo de Mínima Cuantía.

Demandante: Medardo Arias García. Vs. Demandados: Jairo Gómez Trujillo y Hernán Giraldo.

De igual forma es necesario aclarar que el término para interponer los recursos a la liquidación del crédito, se dará dentro de los parámetros establecidos en el Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juez Civil Municipal de Sevilla – Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito (CAPITAL 1) correspondiente a la LETRA DE CAMBIO SIN Nro., hasta el treinta (30) de julio dos mil veintiuno (2021), aportada por la parte demandante, en la suma total de **CINCO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$5.158.000,00)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito (CAPITAL 2) correspondiente a la LETRA DE CAMBIO SIN Nro., hasta el treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021), aportada por la parte demandante, en la suma total de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/TE (\$3.868.000,00)**, por estar conforme a derecho y ajustada a la Ley.

- Se hace la aclaración que la sumatoria total de las liquidaciones de los CAPITALES 1, 2 asciende a la suma de **NUEVE MILLONES VEINTISEIS MIL PESOS M/CTE (\$9.026.000,00)**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**DIANA LORENA ARENAS RUSSI**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO  
No. 120 DEL 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**  
Secretario



R.U.N. 76-736-40-03-001-2017-00224-00. Ejecutivo de Mínima Cuentía.  
Demandante: Medardo Arias García. Vs. Demandados: Jairo Gómez Trujillo y Hernán Giraldo.

**Firmado Por:**

**Diana Lorena Arenas Russi**

**Juez**

**Civil 001**

**Juzgado Municipal**

**Valle Del Cauca - Sevilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3abcac8e7b8cd73617d39a2aa40d5e90902ff750b3d833347ad2f31801a31b81**

Documento generado en 15/09/2021 09:58:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**