



R.U.N.76-736-40-03-001-2018-00234-00. Ejecutivo de Mínima Cuantía.

Demandante: GASES DE OCCIDENTE S.A E.S.P. vs. Demandado: BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA.

**Constancia Secretarial:** Se informa a la Señora Juez, que el demandado señor **BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA**, fue notificado del presente proceso a través de curador ad Litem Dr. NELSON JIMENEZ MONTES, el día 24 de agosto de 2021, vía correo electrónico<sup>1</sup>, transcurriendo el lapso de tiempo que, tenía para manifestar su aceptación al cargo de auxiliar de la justicia del cual fue designada, los días 30, 31 de agosto de 2021, 01, 02, 03 de septiembre del año 2021<sup>3</sup>, sin que lo hubiere expresado, razón por la cual se entiende que su consentimiento fue en forma tácita, y que en virtud de lo anterior corrieron los términos de traslado de 10 días así: 06, 07, 08, 09, 10, 13, 14, 15, 16, 17 de septiembre a las 4:00 pm, quien dentro del término legal contestó la demanda sin proponer excepciones. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo pertinente. Sevilla-Valle, octubre 20 de 2021.

OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio N° 1623**

Sevilla - Valle, veinte (20) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

**“SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN”**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**EJECUTANTE:** GASES DE OCCIDENTE S.A E.S.P  
**EJECUTADO:** BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA  
**RADICACIÓN:** 76-736-40-03-001-2018-00234-00

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a revisar el plexo sumarial de esta causa ejecutiva para determinar la actuación a surtirse, según lo establezca la Ley, después de notificado el demandado **BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA** a través de curador ad Litem, quien representa el extremo pasivo de la Litis.

**ANTECEDENTES**

Efectivamente mediante providencia interlocutoria Nro. **1149 del 22 de agosto del año 2018**, vista a folios 22 a 25 fte y Vto. del expediente físico, se libró mandamiento de ejecutivo en la forma y términos solicitados en el libelo de la demanda, ordenándose notificar al demandado **BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA**, en la forma indicada en el Artículo 291 y ss del C.G.P; la cual no fue posible realizar, razón por la cual fue emplazado el ejecutado antes mencionado de conformidad al Artículo 293 del C.G.P.

<sup>1</sup> Con fundamento en el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020 “NOTIFICACIONES PERSONALES”.

<sup>2</sup> Ya que la notificación se tiene como surtida el 27 de agosto de 2021 (dos días hábiles siguientes después de haber enviado la comunicación de designación como curadora a su email.

<sup>3</sup> De conformidad al inciso 2 del Artículo 49 del Código General del Proceso.

Oeec

**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583**

**E-mail: [j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Sevilla – Valle**



R.U.N.76-736-40-03-001-2018-00234-00. Ejecutivo de Mínima Cuantía.

Demandante: GASES DE OCCIDENTE S.A E.S.P. vs. Demandado: BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA.

Artículo 293 del C.G.P **“Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código.”**

#### **Decreto 806 de 2020**

**Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal.** Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Realizada la comunicación por el apoderado de la parte actora, para el emplazamiento de los demandados señores **BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Auto Interlocutorio Civil Nro. 1149 del pasado 22 de agosto de 2018, e ingresada a la Red Integrada para la Gestión de Procesos Judiciales en Línea (Registro Nacional de Emplazados) **14 de julio de 2021 (folios 90 a 94)**, se procedió a nombrar curadora Ad-Litem para que representara y defendiera los intereses del demandado, recayendo el nombramiento en la Doctor **NELSON JIMENEZ MONTES**, quien contestó la demanda, sin oponerse a las pretensiones y sin proponer excepciones, dentro del término concedido por la ley.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Una vez agotada la etapa procesal de la notificación del demandado a través de curador ad Litem y teniendo en cuenta que con la contestación de la demanda no se proponen excepciones que controviertan las pretensiones del actor, corresponde entonces continuar con el devenir procesal indicado; en el presente caso, este Juez de Conocimiento, proferirá la decisión como lo dispone el Artículo 440, inciso segundo del Código General del Proceso, el cual establece que:

“Artículo 440. **Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas**

*(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”*

En ese orden de ideas, habiéndose surtido el trámite indicado y al no encontrarse causal alguna de nulidad que invalide lo actuado y reunidos como están los presupuestos procesales es deber, de este Servidor, dar aplicación a la norma transcrita precedentemente, como en efecto se hará.

En tal virtud, el Juez Civil Municipal de Sevilla - Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y términos dispuestos en el mandamiento ejecutivo, visible a folios 22 a 25 fte y vto del presente cuaderno, conforme con el Artículo 440 inciso 2 del Código General del Proceso y a lo indicado en la parte considerativa de este proveído.

Oeec

**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. 2198583**  
**E-mail: [j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Sevilla – Valle**



**R.U.N.76-736-40-03-001-2018-00234-00. Ejecutivo de Mínima Cuantía.**  
**Demandante: GASES DE OCCIDENTE S.A E.S.P. vs. Demandado: BAUDILIO GUASARAVE NEQUIRUCAMA.**

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDÉNESE** en costas del proceso a la parte ejecutada, por Secretaría practíquese la liquidación, de conformidad con el Artículo 366 del Código General del Proceso, no sin antes señalar previamente las Agencias en Derecho, para ser incluidas en la liquidación de costas.

**CUARTO: ORDÉNESE** el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso; así mismo, la entrega a la parte demandante de los títulos judiciales que posteriormente lleguen a causarse por concepto de pago a abonos al crédito aquí cobrado, una vez allá allegado la liquidación del crédito y esta hubiere sido aprobada, improbada y/o modificada por este administrador de justicia.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia como lo indica el artículo 295 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**DIANA LORENA ARENAS RUSSI**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. <u>141</u> DEL 21 DE OCTUBRE DE 2021
EJECUTORIA: _____
<b>OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA</b> Secretario

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**eda87e90106781ca98b8fc051875f75cc4e7ad5116554d720b21f03ae8e408e1**  
Documento generado en 20/10/2021 01:01:44 p. m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**R.U.N.76-736-40-03-001-2018-00234-00. Ejecutivo de Mínima Cuantía.  
Demandante: GASES DE OCCIDENTE S.A E.S.P. vs. Demandado: BAUDILIO GUASARAVE  
NEQUIRUCAMA.**

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**