

**Constancia Secretarial:** Se deja en el sentido de informar que, la parte demandada, se encuentra representada judicialmente por el **Dr. CESAR AUGUSTO SEPULVEDA MORALES (C.C 2.680.691 y T.P N° 82.523 C.S.J)**, quien funge en esta actuación como curador ad Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE JESUS MARIA GAVIRIA CHAVARRIAGA y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, quien se sirvió efectuar contestación de la demanda dentro del término que inicio el día 24 de Febrero del año 2023 y hasta el día 24 de marzo del año 2023), no obstante no hizo formulación de medios de excepción, por lo que no se hace necesario correr traslado en lista, en los términos del Art. 370 del Código General del Proceso, pasa a Despacho del señor Juez, para que se sirva proveer lo que, en derecho corresponda. 10 de abril del año 2023. Sevilla Valle.

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**  
Secretaria.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



### JUZGADO CIVIL MUNICIPAL SEVILLA VALLE

#### Auto Interlocutorio N°0684

Sevilla Valle del Cauca, diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** DECLARACIÓN DE PERTENENCIA ART 375 C.G.P.  
**DEMANDANTE:** ABELARDO JIMENEZ OSPINA  
**DEMANDADO:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE JESUS MARIA GAVIRIA CHAVARRIAGA Y DEMÁS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO.  
**RADICADO:** 2018-00086-00

#### ACLARACION PRELIMINAR

Cierto es que, en tiempo del **28 de septiembre del año 2020**, se agotó la diligencia de inspección judicial sobre el Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 382 – 6247 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, por quien fuere el funcionario de la época.

Adicionalmente se memora que, mediante Auto N° 0672 de fecha 20 de abril del año 2022, se produjo la expurgación de toda la actuación, conservando indemne el Desarrollo de la diligencia de inspección judicial, No obstante este funcionario considera que, para el caso que se juzga, se requiere de la inmediatez en este acto procesal que resulta de trascendencia para la construcción de la decisión de fondo, de allí, que nuevamente se hará la fijación de fecha para agotamiento de esa etapa, sin que ello implique nulidad de la diligencia agotada con anterioridad, señala lo anterior que, ello se tomará como adición y/o complementación del acto procesal.

#### OBJETO DEL PROVEIDO

Disponer la aplicación del artículo 375 numeral 9 de la Ley 1564 de 2012, a efectos de propiciar nuevamente la oportunidad para la práctica de la inspección judicial sobre el bien inmueble objeto de prescripción.

#### INTERVENCION DEL DESPACHO

Decantando esta que, este director de Despacho requiere tener contacto directo con el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° **382 – 6247** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, por lo que se dispondrá convocar el referido acto procesal, según la consagración procesal que rige este asunto.

Colorario de lo anterior es que, se apartará otra oportunidad para agotar la práctica de la inspección judicial, establecida como rito en este tipo de asuntos, misma en la que se habrá de citar nuevamente al perito, a efectos de que oriente la actuación en lo que respecta al conocimiento técnico de la propiedad, y de acuerdo con el informe ya rendido que reposa en el sub lite.

En mérito de lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR NUEVAMENTE LA PRACTICA DE LA INSPECCION JUDICIAL** al bien inmueble, cuya matrícula inmobiliaria obedece a **382- 6247** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, a efectos de honrar el principio de intermediación.

**SEGUNDO:** Para el cumplimiento de la disposición anterior **FIJESE** para el día **VEINTIUNO (21) de JUNIO** del año **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora judicial de las **NUEVA DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

**TERCERO: ENTERAR** al perito **GERMAN BRIÑEZ BRAVO** de la programación de este acto procesal, a efectos de que se sirva prestar su acompañamiento, para fines de precisión en la caracterización e identificación de la propiedad objeto de usucapión, conforme la presentación de su experticia, la cual se encuentra inserta en el plenario.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a la parte actora que deberá sufragar los gastos de desplazamiento para surtir la diligencia de inspección judicial.

**QUINTO: ORDENAR** que, por la Secretaria del Despacho se remita el **LINK** del expediente al abogado **JUAN OLMEDO ARBELAEZ**, para lo que estime pertinente.

**SEXTO: ADVERTIR** al abogado **JUAN OLMEDO ARBELAEZ** que el proceso está integrado de etapas procesales y oportunidades probatorias, en esa medida no es momento de ingresar documentos que materialmente no fueron convocados por la judicatura, de allí que, no se hará pronunciamiento al respecto.

**SEPTIMO: NOTIFIQUESE** el contenido de la presente decisión de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado, en armonía con el Art 9no de la Ley 2213 del año 2022.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 053 DEL 11 DE  
ABRIL DE 2023.

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_



**AIDA LILIANA QUICENO BARÓN**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21117f69f6050279174c9dd3a97ab1370a29a17826e815f6cdc9e6ab3a74bb83**

Documento generado en 10/04/2023 05:26:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**