



R.U.N – 76-736-40-03-001-2021-00225-00. Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Artículo 375 CGP)  
Demandante: VIVIANA CAROLINA MARTÍNEZ MUÑOS Vs Demandado: GUEIBY TATIANA CEBALLOS RESTREPO Y DEMAS  
PERSONAS INDETERMINADAS.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio No.2050  
Siete (07) de Diciembre del año dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA ART. 375 CGP  
**DEMANDANTE:** VIVIANA CAROLINA MARTINEZ MUÑOZ (C.C 1.113.302.072)  
**DEMANDADA:** GUEIGY TATIANA CEBALLOS RESTREPO (C.C 31.578.406)  
**RADICACIÓN:** 76-736-40-03-001-2021-00225-00

**I. OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a disponer dar aplicación a lo preceptuado por el inciso 7 del artículo 108 del Código General del Proceso, a efectos de impartir el avance procesal que corresponde en este caso, la designación de Curador Ad-Litem para la representación jurídica de las PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO sobre el bien que se pretende usucapir.

**II. CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que se ha consolidado el acto procesal atinente a la publicación en la Plataforma TYBA sobre el emplazamiento del señor las **DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el predio objeto de la presente causa declarativa, 09 de Noviembre de 2021, tal como lo contempla el Artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, cumpliéndose así con el principio de publicidad, y como quiera que el término para notificar el auto a través del cual se admitió la demanda se encuentra fenecido, desde el día treinta (30) de Noviembre del año dos mil veintiuno (2021), sin que haya comparecido persona alguna, a hacer valer sus derechos, dentro de dicho lapso; se procederá a designar Curador Ad-litem para que represente a dichas personas, con quien se surtirá la notificación del Auto Interlocutorio No. 1560 proferido el once (11) de Octubre del año dos mil veintiuno (2021), mediante el cual se admitió la demanda, además del presente proveído y así continuar con el decurso normal de este asunto.

Es menester aclarar que el nombramiento del curador responde a la necesidad de defender los derechos de las personas ausentes en los procesos judiciales, razón por lo cual su presencia en el debate judicial es garantía de defensa para quien no puede hacerlo directamente. Sobre el particular, la Corte ha dicho que la decisión de designar curadores ad-litem tiene como finalidad esencial proteger los derechos del ausente que, por no estarlo, puede recibir un tratamiento procesal desventajoso, pues éste redundaría en menoscabo de algunos de los derechos sustantivos que en el proceso se controvierten. Constituye pues, un instrumento protector del derecho fundamental de defensa, por ello debe entenderse que se trata de



R.U.N – 76-736-40-03-001-2021-00225-00. Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Artículo 375 CGP)

Demandante: VIVIANA CAROLINA MARTÍNEZ MUÑOS Vs Demandado: GUEIBY TATIANA CEBALLOS RESTREPO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.

representar a quien resulte directamente involucrado en el proceso, es decir, a quien por su ausencia puede ser afectado con la decisión que se tome.

Así las cosas, para efectos de acoger dicha determinación y en busca de la motividad de este proveído, es preciso citar el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, disposición que establece la designación del curador ad-litem en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo de forma gratuita como defensor de oficio; indicando a su vez que el nombramiento es de forzosa aceptación salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio; así mismo, se advierte que dicho precepto normativo establece que el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, SO PENA de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente por lo tanto, la suscrita Juez, optará por la elección de uno de los profesionales del derecho que adelante asuntos ante esta célula judicial.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Juez Civil Municipal de Sevilla, Valle del Cauca,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: NOMBRAR CURADOR AD-LITEM** para que represente al extremo pasivo dentro del presente **PROCESO VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA** por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, específicamente a las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien motivante de la usucapión; de acuerdo a lo planteado en la parte considerativa de este proveído y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 7° del artículo 108 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DESIGNAR**, dentro de la presente causa, al Profesional del Derecho, **ALBERT HOYOS SUAREZ**, C.C 16,364,423 de Tuluá Valle, T.P 94,392 del C.S.J, Calle 24 No. 32-79, telefono fijo 2253987 Fax-2343777 - correo electrónico, alberthsz@ahoyosabogados.com, info@ahoyosabogados.com; para que se notifique del Auto Interlocutorio No. 1560 proferido el once (11) de Octubre del año dos mil veintiuno (2021), mediante el cual se admitió la demanda, declarativa de pertenencia, así como, la que determinó el presente ordenamiento y, para que asuma la representación judicial las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO**, sobre el bien inmueble objeto de prescripción. **NOTIFÍQUESE** este proveído, al Auxiliar de la Justicia, conforme lo dispone la ley.

Cabe aclarar que el abogado designado, no registra antecedentes disciplinarios, según certificado **823713**, expedido en la fecha del 3 de Diciembre de 2021, por la autoridad competente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión de la forma consignada en el artículo 9° del Decreto Legislativo No.806 de 2020, esto es, por Estados Electrónicos, mientras perdure vigente dicha normativa.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**DIANA LORENA ARENAS RUSSI**



**R.U.N – 76-736-40-03-001-2021-00225-00. Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Artículo 375 CGP)**  
**Demandante: VIVIANA CAROLINA MARTÍNEZ MUÑOS Vs Demandado: GUEIBY TATIANA CEBALLOS RESTREPO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 164 DEL  
09 DE DICIEMBRE DE 2021.

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Lorena Arenas Russi**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c99810926c53ae134f3fa267940b718925364662a8561d90802913ac0ec66f4**

Documento generado en 07/12/2021 01:12:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>