

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA

Rad. 2016-00199-00

De conformidad con lo ordenado en la sentencia que ordeno seguir adelante con la ejecución, de fecha 27 de noviembre de 2018, el cual fue notificado en estado, procedo hoy, trece (13) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021), a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia a cargo de la parte ejecutada integrada por ALEXANDER HURTADO BELTRAN y YENNICA FLOREZ RODRIGUEZ: así:

| GASTOS COMPROBADOS                       | FOLIATURA                 | VALOR        |
|------------------------------------------|---------------------------|--------------|
| AGENCIAS EN DERECHO                      |                           | \$200.000,00 |
| PORTE CORREO NOTIFICACION                | 48 – 55 – 62 – 66<br>- 79 | \$44.100,00  |
| POLIZA JUDICIAL                          |                           | -            |
| GASTOS MEDIDA EMBARGO                    | 18                        | \$4.500,00   |
| HONORARIOS SECUESTRE -<br>DESPLAZAMIENTO |                           | -            |
| ARANCEL JUDICIAL                         |                           | -            |
| PUBLICACION EMPLAZAMIENTO                |                           | -            |
| POLIZA SECUESTRE                         |                           | -            |
| PAGO CURADOR                             |                           | -            |
|                                          |                           | -            |
| TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS              |                           | \$248.600,00 |

TOTAL, liquidación costas al trece (13) de diciembre del dos mil veintiuno (2021)  
**DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$248.600,00).**



OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA

Secretario

No hay más gastos comprobados.

R.U.N.76-736-40-03-001-2016-00199-00. EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA –  
Demandante: MARILUZ JIMENEZ CEBALLOS. vs Demandados ALEXANDER HURTADO BELTRAN Y OTRA.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio N° 2136**

Sevilla - Valle, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** APROBACIÓN DE COSTAS  
**PROCESO:** EJECUTIVO – MINIMA CUANTIA –  
**EJECUTANTE:** MARILUZ JIMENEZ CEBALLLOS  
**EJECUTADOS:** ALEXANDER HURTADO BELTRAN  
YENNICA FLOREZ RODRIGUEZ  
**RADICACIÓN:** 76-736-40-03-001-2016-00199-00.

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a decidir si se aprueba o se rehace la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del Artículo 366 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Del estudio del proceso y de conformidad con los parámetros establecidos en nuestra normatividad procesal civil, procederá este operador judicial a aprobar la liquidación de costas, toda vez que se encuentra ajustada y tasada de forma justa y con lo establecido en los parámetros del Artículo 366<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

En virtud a lo anterior, es necesario aclarar que el término para interponer los recursos a la liquidación de costas, se darán dentro de los lineamientos establecidos en el Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> “Artículo 366. Liquidación... 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.

2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.....

5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.”



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

R.U.N.76-736-40-03-001-2016-00199-00. EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA –  
Demandante: MARILUZ JIMENEZ CEBALLOS. vs Demandados ALEXANDER HURTADO BELTRAN Y OTRA.  
En mérito de lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: IMPARTIRLE** aprobación a la presente liquidación de costas efectuada por el Despacho, calculada en la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$248.600,00).**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, conforme a lo estipulado en el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por Estado.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**DIANA LORENA ARENAS RUSSI**

|                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ<br>POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No167 DEL 15 de<br>diciembre de 2021. |
| EJECUTORIA: _____                                                                                               |
|                                                                                                                 |
| <b>OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA</b><br>Secretario                                                            |

**Firmado Por:**

**Diana Lorena Arenas Russi**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c11c4dfb80d0a16c1a231af4039b776db92c7a769678feb40a946d4a0765c4d**

Documento generado en 14/12/2021 03:38:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>