

R.U.N – 76-736-40-03-001-2021-00004-00. Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Ley 1561 de 2012)  
Demandante: HERNANDO MORENO GRACIA Vs Demandado: RAFAEL MADRID SIERRA Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
SEVILLA VALLE**

**Auto Interlocutorio N° 0287**

Sevilla - Valle, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA (LEY 1561 DE 2012)  
**DEMANDANTE:** HERNANDO MORENO GRACIA  
**DEMANDADOS:** RAFAEL MADRID SIERRA  
Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS  
**RADICACIÓN:** 2021-00004-00

**ACLARACION PRELIMINAR**

Es del caso aclarar que, si bien la curadora ad Litem refiere algunas situaciones en relación a las gestiones que se pudieron haber adelantado para la localización del señor **RAFAEL MADRID SIERRA**, cierto es también que, ello no fue propuesto como excepción ni previa ni de fondo, adicionalmente la agente judicial estableció que, conforme a la representación judicial que asiste, se acoge a la decisión judicial que se profiera siempre y cuando se ajuste a Derecho.

Con base a lo anterior, este jurisdicente considera que, no se hace necesario correr traslado de manera análoga como se acostumbra en esta agencia judicial, según la previsión procesal contenida en el artículo 370 del Código General del Proceso.

Por lo que, se sigue a darle continuidad a esta acción de titulación en los términos de la Ley 1561 de 2012.

**OBJETO DEL PROCESO**

Concierne para esta oportunidad, dar aplicación del artículo 15 de la ley 1561 de 2012, a efectos de propiciar la oportunidad para la práctica de la inspección judicial sobre el bien objeto de prescripción adquisitiva por la especie extraordinaria.

**INTERVENCIÓN DEL DESPACHO**

Conocido es que, la diligencia de inspección judicial es rito obligatorio en este tipo de acciones, entendiendo que, se requiere de la identificación de la propiedad sobre la cual recae la pretensión, por lo que se dispondrá convocar a las partes, para surtimiento de esta, como lo reseña el artículo 15 de ley 1561 de 2012, a efectos de

R.U.N – 76-736-40-03-001-2021-00004-00. Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Ley 1561 de 2012)  
Demandante: HERNANDO MORENO GRACIA Vs Demandado: RAFAEL MADRID SIERRA Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.

conocer la caracterización de la propiedad, y observar los demás presupuestos requeridos para la definición del caso, conforme a Derecho.

Es ese también, el escenario para que quien ostente Derecho sobre el referido inmueble, si así lo considera, proceda con la oposición a las pretensiones, según lo habilita la norma en comento, evento en el cual se tendrá en total consideración las reglas 1,2,3,4 y 5 del artículo 16 de la ley 1561 de 2012, así las cosas, se procederá con la fijación de la fecha para el desarrollo de la inspección judicial.

Es preciso mencionar que la materialización de este acto procesal, requiere del acompañamiento de un perito que, apoye la labor judicial del suscrito, en lo que respecta a la calidad y naturaleza del inmueble, al respecto debe enunciarse que, se designará un profesional idóneo para el desempeño del cargo.

De otro lado, es preciso advertir que, la audiencia de inspección judicial, concentrará también actuaciones como la práctica de pruebas y demás actos procesales que sean del caso para la resolución de esta acción, advirtiéndose que, la parte pasiva conformada por el señor **RAFAEL MADRID SIERRA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, están bajo la representación judicial de la Dra. **ELIANA SAAVEDRA CARVAJAL**, quien deberá acudir a la actuación de manera obligatoria, en condición de curadora ad Litem.

Por su parte este director judicial, ordenará las pruebas de oficio que resulten necesarias, a efectos de concentrar la actuación como lo permite el principio de economía procesal, lo que sugiere una posible emisión del fallo en esa misma oportunidad.

En mérito de lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA PRACTICA DE LA INSPECCION JUDICIAL** al bien inmueble urbano, situado en la carrera 53 entre calles 52 y 53, marcado en la puerta de entrada con el N° 52 - 28, cuya matrícula inmobiliaria obedece a 382- 15211 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla, el cual figura bajo la titularidad del Derecho real de Dominio del señor **RAFAEL MADRID SIERRA** (C.C 25.762.224).

**SEGUNDO: FIJAR** la diligencia de inspección judicial programada en precedencia, para el día **VEINTIUNO (21) de JUNIO** del año **DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, a la hora judicial de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes de este proceso, apoderado judicial Dr. HENRY HOYOS PATIÑO y curador ad Litem **ELIANA SAAVEDRA CARVAJAL** que, atendiendo el principio de economía procesal, se hará el decreto de pruebas, en esta misma oportunidad.

**CUARTO: DESIGNAR** al arquitecto **ESTEBAN ALEJANDRO VELASQUEZ COBO (C.C 1.115.183.508)**, sus datos de contacto corresponden a la Calle 3 Número 10-47, Barrio el Surco del Municipio de Caicedonia, email: [estebanvelasquezcobo@hotmail.com](mailto:estebanvelasquezcobo@hotmail.com) celular **3148214252**, a efectos de que presente acompañamiento en la diligencia de inspección judicial, para lograr la caracterización e identificación del Bien inmueble, objeto de la pretensión de usucapión. **NOTIFÍQUESELE** por el medio más expedito posible.

**QUINTO: PREVENIR** a las partes de que, luego de la diligencia de inspección judicial, se habrá de efectuar la materialización de la práctica de pruebas, su incorporación en el plenario, y el proferimiento de **SENTENCIA, como lo estipula el artículo 17 de la Ley 1561 de 2012.**

**SEXTO: DECRETAR** los medios de prueba de la parte demandante, la parte demandada, representada por curadora ad litem, y los que este Juzgado disponga para fundamentación de la emisión de la decisión de fondo, que futuramente se habrá de proferir.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **DOCUMENTALES**

Téngase como pruebas y hasta donde la ley lo permita, los documentos que integran el escrito de demanda, junto con todos sus anexos, los cuales serán apreciados en conjunto conforme las reglas de la experiencia y la sana crítica.

1. Escrito de demanda.
2. Escritura pública N° 773 del 17 de noviembre de 1949.
3. Certificado de libertad y tradición del folio de matrícula inmobiliario N° 382 – 15211 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.
4. Certificado de catastral donde se aprecia la estimación del Bien inmueble objeto de pretensión.
5. Certificado catastral especial.
6. Plano predial catastral expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).
7. Poder conferido.

#### **TESTIMONIALES.**

**DECRETAR** la recepción de testimonio del señor **MARINO CUERVO JARAMILLO**, para que deponga sobre los hechos de la demanda, especialmente lo relacionado con los actos de posesión ejercidos por el señor **HERNANDO MORENO GRACIA.**

R.U.N – 76-736-40-03-001-2021-00004-00. Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Ley 1561 de 2012)  
Demandante: HERNANDO MORENO GRACIA Vs Demandado: RAFAEL MADRID SIERRA Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.

**DECRETAR** la recepción de testimonio de la señora **MARIA SOFIA HERNANDEZ**, para que deponga sobre los hechos de la demanda, especialmente lo relacionado con los actos de posesión, ejercidos por el señor **HERNANDO MORENO GRACIA**.

**DECRETAR** la recepción de testimonio del señor **EDUARDO LONDOÑO OCAMPO**, para que deponga sobre los hechos de la demanda, especialmente lo relacionado con los actos de posesión, ejercidos por el señor **HERNANDO MORENO GRACIA**.

**DECRETAR** la recepción de testimonio del señor **HECTOR LOURIDO CUELLAR**, para que deponga sobre los hechos de la demanda, especialmente lo relacionado con los actos de posesión, ejercidos por el señor **HERNANDO MORENO GRACIA**.

Ha de precisarse que, la parte actora debe procurar la comparecencia de los testigos que haya solicitado a su instancia, lo anterior de conformidad con la previsión procesal contenida en el artículo 217 del Código General del Proceso.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.**

**(RAFAEL MADRID SIERRA (C.C 25.762.224 Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS).**

Escrito de contestación de la demanda, presentada por la **CURADORA AD LITEM**, Dra. **ELIANA SAAVEDRA CARVAJAL**.

#### **PRUEBA DE OFICIO**

**DECRETAR EL INTERROGATORIO DE PARTE** del actor, integrado por el señor **HERNANDO MORENO GRACIA**, con el propósito de que absuelva el pliego de preguntas que le formulará este servidor judicial, con relación a los hechos de la demanda.

**SEPTIMO: ADVERTIR** que, la programación de la presente actuación, se hace De acuerdo a la disponibilidad de la agenda del Despacho.

**OCTAVO: PREVENIR** a las partes, y apoderados judiciales que hagan revisión de las pruebas decretadas a su instancia, a efectos de que no se cercene garantía constitucional o procesal alguna, con fines a efectuar la respectiva aclaración, adición o corrección de ser el caso.

**NOVENO: SEÑALAR** a la parte actora, conformada por el señor **HERNANDO MORENO GRACIA**, a través de su apoderada judicial que, los honorarios del Colaborador de la Justicia, para el acompañamiento y la posterior experticia que habrá de rendir en la práctica de la diligencia de inspección judicial, corresponde a un 1SMLMV, para la vigencia del año 2022.

R.U.N – 76-736-40-03-001-2021-00004-00. Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Ley 1561 de 2012)  
Demandante: HERNANDO MORENO GRACIA Vs Demandado: RAFAEL MADRID SIERRA Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.

**DECIMOPRIMERO: ADVIÉRTASE** que en caso de inasistencia de la parte actora o de omisión para suministrar los medios necesarios para la práctica de la diligencia de inspección judicial, sin justificación dentro de los **TRES (3) DÍAS** siguientes a la programación de dicho acto, dará lugar al archivo de las presentes diligencias, además de la multa dineraria por valor de 1SMLMV.

**DECIMOSEGUNDO: NOTIFÍQUESE** al contenido de la presente providencia, de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, ello es, por Estado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 024  
DEL 17 DE FEBRERO DE 2022.

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**  
Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62d9d46d313314a8203aac76064c9d3fd1e9d462172ca3b2a12e53eaa94d721e**

Documento generado en 16/02/2022 12:09:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**