

R.U.N – 76-736-40-03-001-2019-00162-00. - Acción de Perteneceía. (ART. 375 CGP)

**Constancia Secretarial:** Se deja en el sentido de informar que, la curadora ad Litem, integrada por la Dra. **YENY PAOLA RESTREPO LOZADA**, hizo contestación de la demanda, empero no formuló medios de excepción, por lo que, no se hizo necesario correr traslado de estas, en la forma prevista en el artículo 370 del Código General del Proceso, por tanto, se pasa a Despacho del señor Juez, para que provea lo que, en derecho corresponda. Sevilla Valle, 18 de marzo del año 2022.

**AIDA LILIANA QUICENO BARÓN**  
Secretaria.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



### JUZGADO CIVIL MUNICIPAL SEVILLA VALLE

#### Auto Interlocutorio N°0488

Sevilla - Valle, dieciocho (18) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** PERTENENCIA (ART 375 C.G.P)  
(PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE  
DOMINIO)  
**DEMANDANTE:** MARIO ESTRADA  
**DEMANDADOS:** MAGIN SARRIA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS  
**RADICADO:** 2019-00162-00

#### OBJETO DEL PROVEIDO

Dar aplicación al numeral noveno del Artículo 375 del Código General del Proceso, referido a la programación del acto procesal de inspección judicial.

#### CONSIDERACIONES

Es la oportunidad de dar continuidad al rito del presente proceso de pertenencia, por lo que se dará cabida el uso del numeral 9 del artículo 375 del Manual de Procedimiento, pertinente a la fijación de fecha para diligencia de inspección judicial, en cuanto se ha desarrollado el tramamiento de la litis, y no cursan diligencias previas por consumir.

Es preciso enunciar también que, el acto de la **INSPECCIÓN JUDICIAL** es imperante, en cuanto allí se habrá de constatar la posesión o no presente en el extremo demandante, y todas las actividades que establece la normatividad procesal.

La norma prenombrada establece lo siguiente,

El juez deberá practicar personalmente inspección judicial sobre el inmueble para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. **En la diligencia el juez podrá practicar**



R.U.N – 76-736-40-03-001-2019-00162-00. - Acción de Pertenecefa. (ART. 375 CGP)

**las pruebas que considere pertinentes.** Al acta de la inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observe el contenido de la valla instalada o del aviso fijado.

De modo que, en acatamiento del precepto enunciado, se apartará fecha para la inspección judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA PRÁCTICA DE LA INSPECCIÓN JUDICIAL** al bien **INMUEBLE RURAL**, cuya matrícula inmobiliaria obedece a **382- 16332** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla, su código catastral obedece a 767360001000000110281000000000 – (LOTE SITUADO EN LA VEREDA LAS BRISAS), cuyo titular de Derechos reales, es el señor **MAGIN SARRIA** (C.C 6.285.894). Para los fines anteriores FIJESE el día **CATORCE (14)** de **JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA JUDICIAL DE LAS NUEVA DE LA MAÑANDA (9:00 A.M).**

**SEGUNDO: DESIGNAR** al profesional **GERMAN RICARDO BRINEZ BRAVO**, ([german.agrario@outlook.com](mailto:german.agrario@outlook.com) - celular: 3136268306 – 3176667071), a efectos de que brinde su acompañamiento en la diligencia de inspección judicial, para identificación y caracterización del bien inmueble rural, identificado con matrícula inmobiliaria N° **382 – 16332** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad. **NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito posible.

**CUARTO: PREVÉNGASE** a la parte actora de este proceso, que, deberá sufragar los gastos de desplazamiento al bien inmueble objeto del proceso, para la realización de la diligencia de inspección judicial.

**QUINTO: ADVERTIR** a la curadora ad Litem que, deberá comparecer a todas las actuaciones que se fijan en relación a este proceso.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión, de la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso, eso es, por Estado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 044 DEL 22 DE  
MARZO DE 2022.

EJECUTORIA: \_\_\_\_\_

**AIDA LILIANA QUICENO BARÓN**  
Secretaria

C  
E-m

33  
[v.co](mailto:v.co)



R.U.N – 76-736-40-03-001-2019-00162-00. - Acción de Perteneceía. (ART. 375 CGP)

**Firmado Por:**

**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1803cc31fbc297d666ac104faed0869965a2552f624cfead273b74589db2571**

Documento generado en 18/03/2022 10:16:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**