**CONSTANCIA:** En la fecha se pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el mismo ha permanecido inactivo en secretaria por más de dos años, desde la última actuación *-10 de Octubre de 2019-* auto mediante el cual se modificó la liquidación del crédito presentada por la parte actora, sin que a la fecha obre actuación alguna. Sírvase proveer, abril 28 de 2023.

**AIDA LILIANA QUICENO BARON**
**Secretaria**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA
# RAMA JUDICIAL

# JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
# SEVILLA VALLE

## Auto Interlocutorio No.0870

Sevilla - Valle, veintiocho (28) de abril del año dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
**EJECUTANTE:** COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSER"
**EJECUTADO:** JOSE RAUL DIAZ GALINDO
**RADICACIÓN**: 2019-00097-00

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Se procede dar aplicación a lo consagrado en el artículo 317 del código General del Proceso, relacionado con el decreto del desistimiento tácito, de la presente causa ejecutiva.

**CONSIDERACIONES JUDICIALES**

Revisado el expediente, observa el Despacho que efectivamente, el presente proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por un período que supera los dos (2) años, sin actuación alguna, más exactamente desde el 18 de octubre de 2019, que cobró firmeza, el auto 1758 del 10 de octubre 2019, registrado como última actuación.

Lo anterior, demuestra entonces el desinterés que ha tenido la parte actora, respecto del trámite de esta causa ejecutiva, habiendo conllevado a un largo estancamiento del proceso, por más de dos (2) años.

En este orden de ideas, pertinente es indicar que, en este asunto, se configuran los presupuestos fácticos y legales, previstos para dar aplicación a la figura del desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2° del artículo 317 del CGP y la circunstancia especial reglada en el literal b) del citado numeral, que establece, lo siguiente:

*"Artículo 317. Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: …*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante** o auto que ordena seguir adelante la ejecución, **el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.***

Sobre la figura del desistimiento tácito, la Corte Constitucional en la Sentencia C-1186/08, indicó lo siguiente:

> "*El desistimiento tácito es una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso…. con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales…".*

Entonces es claro para esta instancia, que este asunto que nos convoca, se encuadra en uno de los eventos señalados en las citadas normas, toda vez que han transcurrido más de dos (2) años de inactividad, desde la última actuación, debiendo precisarse que el cómputo del término se contabiliza desde el 21 de octubre del año 2019, día siguiente a la fecha en que cobró ejecutoria la mencionada providencia, por lo tanto el plazo de los dos años de inactividad **se cumplió 05 de marzo del año 2022**, existiendo orfandad de actuación alguna, durante dicho interregno.

Cabe aclarar que el cómputo se hizo descontando el tiempo que duro la suspensión de términos judiciales, de que trata el artículo 121 del CGP[1], decretado en virtud de la pandemia, desde el 16 de Marzo de 2020, hasta el 31 de Julio del año 2020.

Se pudo verificar que en el presente asunto se decretó el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier otro titulo bancario o financiero que posea el demandado **JOSE RAUL DIAZ GALINDO (C.C 6.463.606),** o que posterioridad llegaren a existir, en la entidades financieras **BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR S.A, BANCO ITAU, CORPBANCA COLOMBIA S.A, BANCOLOMBIA S.A, CITIBANK, BANCO GNB SUDAMERIS, BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BCSC S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A, BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A, BANCO BANCAMIA S.A, BANCO W. S.A, BANCO COOMEVA S.A, BANCO FINANDINA S.A, BANCO FALABELLA S.A, BANCO PICHINCHA S.A, BANCO DE LA MUJER S.A, BANCO COMPARTIR S.A Y BANCO MULTIBANK S.A.**

De otro lado, no se observa actuación alguna de la parte actora, dentro de estos 2 últimos largos años, tendientes a lograr la consecución de la satisfacción de la obligación cobrada, ni otros actos que permitieran el impulso del proceso, de acuerdo a la etapa en que se encontraba el mismo, entonces como se indicó, la parte interesada, dejó el proceso abandonado a su destino.

Colofón de lo anterior, se dará terminación al proceso en aplicación del artículo 317 del CGP, disponiendo el levantamiento de la medida decretada, concerniente al embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier otro titulo bancario o financiero que posea el demandado **JOSE RAUL DIAZ GALINDO (C.C 6.463.606),** o que posterioridad llegaren a existir, en la entidades financieras **BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR S.A, BANCO ITAU, CORPBANCA COLOMBIA S.A, BANCOLOMBIA S.A, CITIBANK, BANCO GNB SUDAMERIS, BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BCSC S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A, BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A, BANCO BANCAMIA S.A, BANCO W. S.A, BANCO COOMEVA S.A, BANCO FINANDINA S.A, BANCO FALABELLA S.A, BANCO PICHINCHA S.A, BANCO**

[1] Tiempo durante el cual se declaró la emergencia económica, social y ecológica en todo el Territorio Nacional, por el Gobierno Nacional, mediante Decreto 417 de Marzo 17 de 2020 y de igual manera se suspendieron los términos judiciales, por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 y los términos para efectos de decretar el desistimiento tácito, quedando suspendido, hasta el 01 de Agosto del año 2020.

**DE LA MUJER S.A, BANCO COMPARTIR S.A Y BANCO MULTIBANK S.A.** ***Medida que fue comunicada por oficio Nro. 406 del 21 de mayo de 2019.*** De otro lado, se dispondrá el desglose de los anexos, con las constancias respectivas, para los efectos consagrados en el artículo 317 numeral 2, literal g) del citado compendio normativo.

De otro lado, no se observa actuación alguna de la parte actora, dentro de estos 2 últimos largos años, tendientes a lograr la consecución de la satisfacción de la obligación cobrada, ni otros actos que permitieran el impulso del proceso, de acuerdo a la etapa en que se encontraba el mismo, entonces como se indicó, la parte interesada, dejó el proceso abandonado a su destino.

Colofón de lo anterior, se dará terminación al proceso en aplicación del artículo 317 del CGP, disponiendo el levantamiento de las medidas decretadas. De otro lado, se dispondrá el desglose de los anexos, con las constancias respectivas, para los efectos consagrados en el artículo 317 numeral 2, literal g) del citado compendio normativo.

Sin condena en costas, por expresa disposición de la norma a la cual se dará aplicación en este caso concreto, esto es, el artículo 317 #2 inciso primero, parte final del CGP.

Por lo brevemente expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

**RESUELVE*:***

**PRIMERO**: **DECLARAR TERMINADO EL PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA,** promovido por la **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSER" (NIT 805.004.034-9),** en contra del señor JOSE RAUL DIAZ GALINDO (C.C 6.463.606)**,** por **DESISTIMIENTO TÁCITO (ART. 317 No. 2, regla b) DEL C.G.P.).**

**SEGUNDO**: **NO CONDENAR EN COSTAS,** por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído en expresa disposición del artículo 317 #2 inciso primero, parte final del CGP.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados con la demanda con las constancias respectivas de haber terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, tal y como lo regula el artículo 317 literal g) del tercer inciso.

**CUARTO: DECRETAR** el levantamiento de la medida de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o cualquier otro titulo bancario o financiero que posea el demandado **JOSE RAUL DIAZ GALINDO (C.C 6.463.606),** o que posterioridad llegaren a existir, en la entidades financieras **BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR S.A, BANCO ITAU, CORPBANCA COLOMBIA S.A, BANCOLOMBIA S.A, CITIBANK, BANCO GNB SUDAMERIS, BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BCSC S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A, BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A, BANCO BANCAMIA S.A, BANCO W. S.A, BANCO COOMEVA S.A, BANCO FINANDINA S.A, BANCO FALABELLA S.A, BANCO PICHINCHA S.A, BANCO DE LA MUJER S.A, BANCO COMPARTIR S.A Y BANCO MULTIBANK S.A.** ***Medida que fue comunicada por oficio Nro. 406 del 21 de mayo de 2019.*** **LIBRESE OFICIO A LA ENTIDAD QUE CORRESPONDA.**

**QUINTO: EJECUTORIADO** el presente proveído, **PROCÉDASE** al archivo definitivo de las presentes diligencias.

**SEXTO: NOTIFICAR** esta providencia como lo consagra el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022. Esto es por Estados electrónicos, en el micrositio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho y fijando el estado en la cartelera del Despacho, para garantizar el principio de publicidad a las personas que no tengan acceso a los medios tecnológicos de información y las comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECRÓNICO No. 067 DEL 02 DE MAYO DE 2023.

**EJECUTORIA:** _____

**AIDA LILIANA QUICENO BARÓN**
Secretaria

**Firmado Por:**
**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a41378ada5b52f01e3a665854f55a075daaa6afb98e0c8a86946d14b5ec6023**
Documento generado en 28/04/2023 03:29:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**