



CONSTANCIA: En la fecha se pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el mismo ha permanecido inactivo en secretaría por más de dos años, desde la última actuación -02 de febrero de 2021- auto mediante el cual se puso en conocimiento el informe de gestión elaborado por la auxiliar de la justicia JULIETA ORTEGON GARCES, sin que a la fecha obre actuación alguna. Sírvasse proveer, mayo 26 de 2023.

AIDA LILIANA QUICENO BARON
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL
SEVILLA VALLE

Auto Interlocutorio No.1096

Sevilla - Valle, veintiséis (26) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
EJECUTANTE: BANCO DE BOGOTA S.A
CESIONARIO: SISTEMCOBRO S.A.S
EJECUTADO: CARLOS ALBERTO VELEZ CARDONA
RADICACIÓN: 2013-00117-00

OBJETO DEL PROVEÍDO

Se procede dar aplicación a lo consagrado en el artículo 317 del código General del Proceso, relacionado con el decreto del desistimiento tácito, de la presente causa ejecutiva.

CONSIDERACIONES JUDICIALES

Revisado el expediente, observa el Despacho que efectivamente, el presente proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del juzgado por un período que supera los dos (2) años, sin actuación alguna, más exactamente desde el 08 de febrero de 2021, que cobró firmeza, el auto 038 del 02 de febrero 2021, registrado como última actuación.

Lo anterior, demuestra entonces el desinterés que ha tenido la parte actora, respecto del trámite de esta causa ejecutiva, habiendo conllevado a un largo estancamiento del proceso, por más de dos (2) años.

En este orden de ideas, pertinente es indicar que, en este asunto, se configuran los presupuestos fácticos y legales, previstos para dar aplicación a la figura del desistimiento tácito, establecidos en el numeral 2° del artículo 317 del CGP y la circunstancia especial reglada en el literal b) del citado numeral, que establece, lo siguiente:

“Artículo 317. Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: ...

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.



Sobre la figura del desistimiento tácito, la Corte Constitucional en la Sentencia C-1186/08, indicó lo siguiente:

“El desistimiento tácito es una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso.... con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales...”.

Entonces es claro para esta instancia, que este asunto que nos convoca, se encuadra en uno de los eventos señalados en las citadas normas, toda vez que han transcurrido más de dos (2) años de inactividad, desde la última actuación, debiendo precisarse que el cómputo del término se contabiliza desde el 09 de febrero del año 2021, fecha en que cobró firmeza la mencionada providencia, por lo tanto el plazo de los dos años de inactividad **se cumplió el 30 abril de 2022**, existiendo orfandad de actuación alguna, durante dicho interregno.

Se pudo verificar que en el presente asunto se decretaron las siguientes medidas:

- El embargo y retención de las de las sumas que tenga en las cuentas que tenga (cuentas corrientes, cuentas de ahorro, o de cualquier otro título bancario o financiero) que posea el demandado CARLOS ALBERTO VELOZ CARDONA (C.C 94.283.759), en las entidades financieras: BANCOLOMBIA, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BCSC, BANCO HELM, BANCO AV VILLAS, BANCO PROCREDIT, BANCO CITYBANK, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CORBANCA COLOMBIA, BANCO HSBC DE COLOMBIA, BANCO SUDAMERIS, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCAMIA. Medida que se comunicó por oficio 648 del 06 de junio de 2013.
- El embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado “HACEMOS TU MEJOR SONRISA” matriculado en la cámara de comercio de Sevilla Valle, con registro mercantil Nro. 13341, cuyo odontología y dineros que se encuentran allí son del demandado CRLOS ALBERTO VELEZ CARDONA (C.C 94.283.759). Medida que fue comunicada por oficio 649 del 06 de junio de 2013.
- El embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de **placas DLT516**, el cual se encuentra inscrita en la Oficina de Transito y Transporte de la ciudad de Sevilla Valle, a nombre del demandado CARLOS ALBERTO VELEZ CARDONA (C.C 94.283.759). Esta medida fue comunicada por oficios Nros. 1002 del 16 de junio de 2014 y 1614 del 02 de diciembre de 2016.

De otro lado, no se observar actuación alguna de la parte actora, dentro de estos 2 últimos largos años, tendientes a lograr la consecución de la satisfacción de la obligación cobrada, ni otros actos que permitieran el impulso del proceso, de acuerdo a la etapa en que se encontraba el mismo, entonces como se indicó, la parte interesada, dejó el proceso abandonado a su destino.

Colofón de lo anterior, se dará terminación al proceso en aplicación del artículo 317 del CGP, disponiendo el levantamiento de las medidas decretadas y que fueron perfeccionadas, al igual que librando las ordenes que fueron dispuestas y que estaban encaminadas a materializar las mismas. De otro lado, se dispondrá el desglose de los



anexos, con las constancias respectivas, para los efectos consagrados en el artículo 317 numeral 2, literal g) del citado compendio normativo.

Sin condena en costas, por expresa disposición de la norma a la cual se dará aplicación en este caso concreto, esto es, el artículo 317 #2 inciso primero, parte final del CGP.

Por lo brevemente expuesto, el Juez Civil Municipal de Sevilla Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO EL PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA, promovido por el **BANCO DE BOGOTA S.A (NIT 860002964-4)** quien cedió sus derechos al cesionario **SISTEMCOBRO S.A.S (NIT. 800161568-3)**, en contra del señor **CARLOS ALBERTO VELOZ CADONA (C.C 94.283.759)**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO (ART. 317 No. 2, regla b) DEL C.G.P.)**.

SEGUNDO: NO CONDENAR EN COSTAS, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído en expresa disposición del artículo 317 #2 inciso primero, parte final del CGP.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos presentados con la demanda con las constancias respectivas de haber terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, tal y como lo regula el artículo 317 literal g) del tercer inciso.

CUARTO: DECRETAR el levantamiento de la medida de embargo y retención de las de las sumas que tenga en las cuentas que tenga (cuentas corrientes, cuentas de ahorro, o de cualquier otro título bancario o financiero) que posea el demandado **CARLOS ALBERTO VELOZ CARDONA (C.C 94.283.759)**, en las entidades financieras: **BANCOLOMBIA, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BCSC, BANCO HELM, BANCO AV VILLAS, BANCO PROCREDIT, BANCO CITYBANK, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CORBANCA COLOMBIA, BANCO HSBC DE COLOMBIA, BANCO SUDAMERIS, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCAMIA. Medida que se comunicó por oficio 648 del 06 de junio de 2013. **LIBRESE OFICIO A QUIEN CORRESPONDA.****

QUINTO: DECRETAR el levantamiento de la medida de embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado “**HACEMOS TU MEJOR SONRISA**” matriculado en la cámara de comercio de Sevilla Valle, con registro mercantil Nro. 13341, cuyo odontología y dineros que se encuentran allí son del demandado **CRLOS ALBERTO VELEZ CARDONA (C.C 94.283.759)**. Medida que fue comunicada por oficio 649 del 06 de junio de 2013. **LIBRESE OFICIO A QUIEN CORRESPONDA.**

SEXTO: DECRETAR el levantamiento de la medida embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de **placas DLT516**, el cual se encuentra inscrita en la Oficina de Tránsito y Transporte de la ciudad de Sevilla Valle, a nombre del demandado **CARLOS ALBERTO VELEZ CARDONA (C.C 94.283.759)**. Esta medida fue comunicada por oficios Nros. 1002 del 16 de junio de 2014 y 1614 del 02 de diciembre de 2016. **LIBRESEN OFICIOS A QUIENES CORRESPONDAN.**

SEPTIMO: EJECUTORIADO el presente proveído, **PROCÉDASE** al archivo definitivo de las presentes diligencias.



OCTAVIO: NOTIFICAR esta providencia como lo consagra el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022. Esto es por Estados electrónicos, en el micrositio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho y fijando el estado en la cartelera del Despacho, para garantizar el principio de publicidad a las personas que no tengan acceso a los medios tecnológicos de información y las comunicaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECTRÓNICO No. <u>085</u> DEL 29 DE MAYO DE 2023. EJECUTORIA: _____  AIDA LILIANA QUICENO BARÓN Secretaria
--

Firmado Por:

Oscar Eduardo Camacho Cartagena

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Sevilla - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9c7d809571cf5b98a5ec2a989aed39ff6bef97222df0fa3ec0af385b1175584**

Documento generado en 26/05/2023 03:25:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>