**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**
**SEVILLA VALLE**

# Auto Interlocutorio No.0903

Sevilla - Valle, diez (10) de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** JURISDICCIÒN VOLUNTARIA – CORRECCIÒN DE REGISTRO CIVIL.
**DEMANDANTE:** LILIA PACHECO VIUDA DE DEL RIO.
**INSCRITA:** FLOR ANGELA DEL RIO PACHECO.
**RADICACIÓN:** 76-736-40-03-001-**2023-00352-00**.

## I. OBJETO DE ESTE PROVEIDO.

Sería el caso, en el presente asunto, disponer resolver de fondo el asunto puesto en consideración de esta agencia jurisdiccional si no fuese porque ha emergido una circunstancia que exige del Despacho Judicial efectuar control de legalidad, el cual se encuentra reglado por el numeral 12 del artículo 42, en concordancia con el artículo 132 del Código General del Proceso, respecto de lo decidido mediante el Auto Interlocutorio No.0420 de febrero 21 de 2024, providencia mediante la cual se dispuso decretar los medios probatorios en el presente asunto.

## II. CONSIDERACIONES.

Se tiene que esta judicatura dispuso, mediante el Auto Interlocutorio No.0420 de febrero 21 de 2024, el decreto de los medios probatorios aportados como insumo para la decisión de fondo en este asunto, mismos que se constituyeron, en su totalidad, con los documentales aportados por el histrión solicitante.

No obstante, lo expuesto precedentemente, del examen acucioso de las pruebas aportadas en la presente acción de jurisdicción voluntaria, encuentra este dirigente procesal que una de las pretensiones apunta específicamente a corregir el nombre de la progenitora de la inscrita, quien además es la solicitante de la corrección del registro y que en el folio de nacimiento aparece como LILIA MUÑOZ, hija de VICENTE MUÑOZ y PAULINA PACHECO, dando lugar a que la inscrita haya quedado registrada como FLOR ANGELA DEL RIO MUÑOZ.

La parte proponente, a efectos de aclarar dicho error, aporta la Partida de Bautismo y la Partida de Matrimonio de la madre de la inscrita donde efectivamente aparece referenciada como LILIA PACHECO, pero al auscultar el primero de estos documentos avizora, esta judicatura, que la misma se expide "**REFORMADA**", con anotación de que fue inscrita por "**DC-0186-2023 del 16 de marzo de 2023, dado por el delegado de partidas**", circunstancia que genera incertidumbre en este juzgador y que motiva la necesidad de ampliar el espectro probatorio para solventar dicha inquietud y disponer de mejores elementos de convicción para proferir la decisión, razón por la cual dispondrá decretar nuevos elementos probatorios que

complementaran lo dispuesto a través del Auto Interlocutorio No.0420 de febrero 21 de 2024 y específicamente las que se relacionaran a continuación:

- Requerir a las NOTARIAS y la REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL de Calarcá – Quindío informar a esta agencia jurisdiccional si existe en su protocolo de registro inscripción de nacimiento de la señora LILIA PACHECO o LILIA MUÑOZ PACHECO nacida el 7 de mayo de 1937 en esa localidad; lo anterior, con el propósito de constatar si eventualmente tuvo lugar el reconocimiento paterno de la progenitora de la inscrita y actual peticionaria.
- Requerir a la PARROQUIA SAN JOSE de Calarcá – Quindío ilustrar a este Despacho Judicial en que consistió la REFORMA de la Partida de Bautismo de la señora LILIA PACHECO asentada en el Libro 003R, Folio 0213 y Numero 0213; así como, las razones por la que dicha partida fue inscrita por DC-0186-2023 del 16 de marzo de 2023, dado por el delegado de partidas, aportado copia del señalado documento.
- Solicita a la apoderada judicial de la parte proponente, Dra. CLAUDIA MARCELA SANABRIA LEÓN, aportar al plenario copia del Registro Civil de Matrimonio de los señores ALIRIO DEL RIO ARANDA y LILIA PACHECO por no ser la partida eclesiástica el documento idóneo para la acreditación del acto jurídico el matrimonio, pues de esta forma se estaría en contravía de lo dispuesto por el artículo 256 del Código General del Proceso[1] y el artículo 106 del Decreto 1260 de 1970, el cual señala:

> **Artículo 106. FORMALIDAD DEL REGISTRO**. Ninguno de los hechos, actos y providencias relativos al estado civil y la capacidad de las personas, sujetos a registro, hace fe en proceso ni ante ninguna autoridad, empleado a funcionario público, si no ha sido inscrito o registrado en la respectiva oficina, conforme a lo dispuesto en la presente ordenación, salvo en cuanto a los hechos para cuya demostración no se requiera legalmente la formalidad del registro.

De esta forma, se vislumbra la necesidad de corregir el yerro instrumental evidenciado, siendo pertinente que esta judicatura haga uso de las facultades que la Ley le otorga de efectuar control de legalidad a efectos de corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, de conformidad con lo preceptuado por el Artículo 132 del Código General del Proceso que textualmente dispone;

> **"Articulo 132 Control de Legalidad**
> Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."

En igual sentido determina el numeral 12 del articulo 42 del Codigo General del Proceso:

> **"Articulo 42 Deberes del Juez**
> Son deberes del juez:
> (...)
> 12. Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso…"

## III. DECISIÒN.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil Municipal de Sevilla, Valle

[1] **Artículo 256. DOCUMENTOS AD SUBSTANTIAM ACTUS.** La falta del documento que la ley exija como solemnidad para la existencia o validez de un acto o contrato no podrá suplirse por otra prueba.



**Carrera 47 No. 48-44/48 piso 3° Tel. Celular 3001800819**
**E-mail: j01cmsevilla@cendoj.ramajudicial.gov.co**
**Sevilla – Valle**

del Cauca,

**R E S U E L V E**:

**PRIMERO: EJERCER CONTROL DE LEGALIDAD,** en el presente proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO**: **COMPLEMENTAR** el acervo probatorio decretado en el presente PROCESO DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA, a través del Auto Interlocutorio No.0420 de febrero 21 de 2024, disponiendo decretar adicionalmente las pruebas que en los numerales siguientes se referencian.

**TERCERO: REQUERIR** a la **REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL, NOTARIA PRIMERA y NOTARIA SEGUNDA de Calarcá – Quindío** informar a esta agencia jurisdiccional si existe en su protocolo de registro, inscripción de nacimiento de la señora **LILIA PACHECO o LILIA MUÑOZ PACHECO** nacida el **7 de mayo de 1937** en esa localidad y, es caso de ser así, **remitir copia del registro**; concediéndoles un término judicial de **TRES (3) DIAS**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para el cumplimiento del presente ordenamiento. **REMITASE** comunicación a las referidas entidades, por Secretaria del Despacho, a través de sus buzones de correo electrónico.

**CUARTO: REQUERIR** a la **PARROQUIA SAN JOSE de Calarcá – Quindío** ilustrar a este Despacho Judicial en que consistió la **REFORMA** de la Partida de Bautismo de la señora **LILIA PACHECO** asentada en el **Libro 003R, Folio 0213 y Numero 0213**; así como, **las razones por la que dicha partida fue inscrita por DC-0186-2023 del 16 de marzo de 2023, dado por el delegado de partidas, aportando copia del señalado documento**; concediéndole un término judicial de **TRES (3) DIAS**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para el cumplimiento del presente ordenamiento. **REMITASE** comunicación al referido ente eclesiástico, por Secretaria del Despacho, a través del medio más expedito posible.

**QUINTO: SOLICITAR** a la apoderada judicial de la parte proponente, Dra. CLAUDIA MARCELA SANABRIA LEÓN, aportar al plenario copia del **Registro Civil de Matrimonio de los señores ALIRIO DEL RIO ARANDA y LILIA PACHECO** en virtud a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia; concediéndole un término judicial de **CINCO (5) DIAS**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para el cumplimiento del presente ordenamiento.

**SEXTO: BRÍNDESE PUBLICIDAD** a esta providencia como lo consagra el artículo 9 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022 esto es, por Estado Electrónico, en el micrositio designado en la página de la Rama Judicial para este Despacho y fijando el estado en la cartelera del Despacho, para garantizar el principio de publicidad a las personas que no tengan acceso a los medios tecnológicos de información y las comunicaciones.

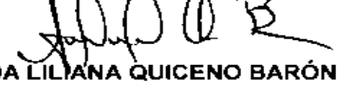
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**OSCAR EDUARDO CAMACHO CARTAGENA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ
POR FIJACIÓN EN ESTADO ELECRÓNICO No. **055** DEL
11 DE ABRIL DE 2024.

**EJECUTORIA:** _____



**AIDA LILIANA QUICENO BARÓN**
Secretaria

*Jcv*

**Firmado Por:**

**Oscar Eduardo Camacho Cartagena**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Sevilla - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbe6812eb7c5b5ecb12058300ad1b1b0b9ae8aa87e5349b8a7c4c8efcf3264c0**

Documento generado en 10/04/2024 09:55:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica