

## **INFORME SECRETARIAL**

En la fecha paso de la señora Juez el presente proceso Verbal de Prescripción Adquisitiva de Dominio propuesta por **GLORIA INÉS MARÍN MARTÍNEZ** en contra de **MANUEL SALVADOR CHÁVEZ MEJÍA Y OTROS**, informándole que se ha surtido el emplazamiento a través de la plataforma TYBA Registro Nacional de Personas Emplazadas, respecto de la demandada **OMAIRA DEL CARMEN MOJANA**. Sírvase disponer de conformidad.

**Tuluá, septiembre 29 de 2022.**



**ABRAHÁM PINCHAO CEPEDA**  
*Secretario.*

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

**Tuluá, septiembre veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022).**

**INTERLOCUTORIO N° 1416**  
**EXP. RAD. N° 2019-00472**

De acuerdo al informe secretarial que antecede, y revisado el presente proceso Verbal de Prescripción Adquisitiva de Dominio propuesta por **GLORIA INÉS MARÍN MARTÍNEZ** en contra de **MANUEL SALVADOR CHÁVEZ MEJÍA Y OTROS** se observa que se ha dado cumplimiento a lo previsto en el artículo 10° de la Ley 2213, es decir, se ha surtido con el emplazamiento de la demanda **OMAIRA DEL CARMEN MOJANA** a través de la plataforma TYBA Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin que hubiese comparecido al proceso, se procederá por economía procesal a designar como curador Ad-litem al Dr. **DAYRO PÉREZ BETANCOURTH** quien representa a los demandados **PEREGRINO LOZANO, IGNACIO LOZANO** y **PERSONAS INDETERMINADAS**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE TULUA VALLE**,

**DISPONE:**

**1°.- DESIGNAR** en el cargo de Curador Ad-litem al Dr. **DAYRO PÉREZ BETANCOURTH** de conformidad con lo establecido en el artículo 49 del C.G. del P, a fin que represente los intereses de la demandada **OMAIRA DEL CARMEN MOJANA**. Por la secretaría del despacho notifíquese su designación, conforme lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**GLORIA LEICY RIOS SUAREZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ, VALLE  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
ART. 295 C.G.P.**

**Estado No. 075**

**El anterior auto se notifica Hoy septiembre 30 2022**



**ABRAHAM PINCHAO CEPEDA  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA:** En la fecha paso las presentes diligencias, poniendo de manifiesto a la Señora Juez, que ha sido solicitado nulidad de la diligencia de secuestro, por la ciudadana Berta Oliva Restrepo Correa, a través de apoderada en memorial glosado al expediente virtual. Le ruego favor proveer de conformidad.

**Tuluá, septiembre 29 de 2022.**

  
  
**ABRAHAM PINCHAO CEPEDA**  
**Secretario.**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**Tuluá, septiembre veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022).**

**Interlocutorio N° 1417.**  
**Radicación N° 2021-007 - 00.**

**I.- OBJETO DE LA DECISION:**

Procede el Despacho a decidir dentro de este asunto de sucesión intestada, formulado por la ciudadana María Gladis Ospina Villada, donde funge como causante Florentino Villada, solicitud presentada por la señora Berta Oliva Restrepo Correa, por conducto de su apoderada judicial, relacionada con nulidad de la diligencia de secuestro, para lo cual se tendrá en cuenta los siguientes,

**II.- ANTECEDENTES:**

Visto el informe Secretarial que antecede y dado el examen al memorial presentado por la señora Berta Oliva Restrepo Correa, por conducto de su apoderada judicial, quien solicita se decrete nulidad de diligencia de secuestro, ordenada por este Estrado Judicial dentro del asunto de la referencia, mediante auto N° 0392 del 24 de marzo de 2021 y practicado el 30 de julio de 2021, por la Autoridad Comisionada, Inspector de Comisiones Civiles de Tuluá Valle del Cauca, quien declaró legalmente secuestrado el inmueble de la matrícula inmobiliaria N° 384-29992 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle.

De entrada, quiere dejar sentado la Judicatura, que estamos frente a un proceso de sucesión, enlistado especialmente dentro del Título I del Código General del proceso, evidentemente tanto la medida de embargo y secuestro, cuyas medidas operan a título **provisional**, conforme a las reglas del Art. 480 ibidem, las cuales recaen exclusivamente sobre los derechos de propiedad que ostentaba el causante Florentino Villada, en común y proindiviso con la ciudadana Blanca Ruby Villada Buriticá, vale decir que no admite oposición alguna, por cuanto no atañe a las medidas contempladas en los Art. 590, 593, 595 y 599 ibidem, respectivamente, ultima disposición que si faculta al acreedor para perseguir por las reglas comunes los bienes del causante, frente a las obligaciones que hubiera suscrito este.

La demandante del presente asunto de sucesión intestada, luego de demostrar grado de parentesco con el causante Florentino Villada, ha sido reconocida mediante auto interlocutorio auto N° 0392 del 24 de marzo de 2021, la condición de heredera y calidad de hermana del susodicho

causante, que implicó atender la medida provisional de embargo y secuestro, con ocasión a las reglas de la sucesión intestada.

Ahora, en desarrollo de la diligencia del secuestro **provisional**, previsto en el Art. 480 del Código General del Proceso, este ha recaído expresamente sobre el único bien relicto, donde efectivamente fungía como propietario el causante, en proindiviso con la señora Blanca Ruby Villada Buriticá, según se desprende de la anotación N° 04 del 10 de noviembre de 1997 en el folio inmobiliario N° N° 384-29992, con todo ello, no existe causal alguna para que pudiera accederse a decretar la nulidad formulada, reiterándose que la medida tiene incidencia provisional, solo durante todo el desarrollo de las etapas del proceso, esto, en el entendido que dentro de la sucesión no se discuten temas relacionadas con probables posesiones de terceros, simple y llanamente la conducencia y particularidad del asunto, se centra en la adjudicación de bienes relictos que estén en cabeza del causante, donde para ello asiste al interesado demostrar la calidad de herederos y su interés de intervenir como tal.

De otro lado, tampoco se ocupará la Judicatura, en atender aspectos relacionados con el probable desorden que pudo producirse en el desarrollo de la diligencia, por cuanto el objetivo específico se conducía al secuestro provisional del bien relicto, como ya se dijo, vale decir que no se constituye una vía de afectación a posibles poseedores, pues con igual claridad la propia incidentalista, confirma el derecho con el que contaba el causante sobre el predio.

En el actual escenario y dado que no tienen aplicación las normas del asunto ordinario o declarativo, sino el camino especial sobre las reglas por las que se conduce la sucesión intestada, a más de reiterarse que tanto el embargo como el secuestro son de naturaleza provisional, las cuales no tienen incidencia distinta que la de sacar los bienes del mercado, como por tanto, no tiene otra alternativa la Judicatura que rechazar de plano la solicitud de nulidad planteada por la ciudadana Berta Oliva Restrepo Correa, hecho que se dispondrá en el aparte resolutivo de esta providencia. En consecuencia y conforme a lo motivado.

### **III. RESUELVE:**

**1º) RECHAZAR** de plano la solicitud de nulidad de la diligencia de secuestro, formulada por la señora Berta Oliva Restrepo Correa, conforme a las reglas del Art. 480 del Código General del Proceso y lo motivado al interior de este proveído.

**2º) Una** vez ejecutoriada esta providencia, vuelvan las diligencias a Despacho para tomar la etapa procesal correspondiente.

**3º) Hágase** saber a los sujetos procesales, que contra la presente decisión no cabe recurso alguno.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



GLORIA LEICK RIOS SUAREZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ, VALLE  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**ART. 295 C.G.P.**

**Estado No. 075**

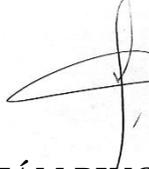
**El anterior auto se notifica Hoy septiembre 30 2022**

**ABRAHAM PINCHAO CEPEDA  
Secretario**

## CONSTANCIA

*En la fecha paso las presentes diligencias al Despacho de la Señora Juez a fin de que proceda con la aprobación de la Liquidación Actualizada de Crédito presentada por la parte demandante, toda vez que ha finiquitado el traslado, sin que los demandados se pronunciaran al respecto.*

**Tuluá, septiembre 29 de 2022.**



**ABRAHÁM PINCHAO CEPEDA**  
**Secretario.**

### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

**Tuluá, septiembre veintinueve (28) de dos mil veintidós (2022).**

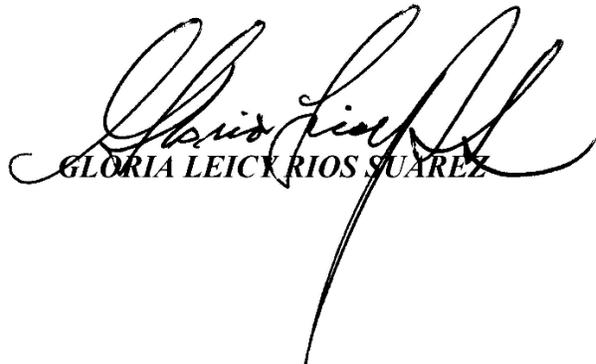
**INTERLOCUTORIO N° 1419**

**EXP. RAD. N° 2007-00409**

*Vista la constancia secretarial que antecede y la Liquidación Actualizada de Crédito que obra dentro del presente proceso ejecutivo singular adelantado por **MARY LUZ LOTERO MONTOYA**, y dirigido en contra de **PAULA ANDREA LADINO HENAO** y **JHON FREDY LADINO HENAO**, este Despacho observa que se ajusta a derecho de conformidad con lo previsto en el Numeral 3°, Art. 446 de la Ley 1564 de 2012.*

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**GLORIA LEICK RIOS SUAREZ**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE TULUÁ, VALLE</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>ART. 295 C.G.P.</b> Estado No. 075 El anterior auto se notifica Hoy <u>Septiembre 30 de 2022</u></p>   <p><b>ABRAHAM PINCHAO CEPEDA</b> <b>Secretario</b></p>
---

