

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Yumbo Valle, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda para revisión, la cual nos correspondió por reparto vía correo electrónico el día 21/03/2023. Sírvase proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**  
**AUTO No. 859 – RAD. 768924003001-2023-00208-00**  
**Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

De la revisión de la presente demanda Verbal Sumaria de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de mínima cuantía instaurada por la señora LUZ ALBA RODAS AGUIRRE a través de apoderado judicial, en contra de la señora LUZ DARLY SANTANILLA RODAS se observa que la misma reúne los requisitos legales exigidos por los arts. 25, 26, 28, 82, 84, 384 del Código General del Proceso, en la presente demanda se procederá a su admisión.

Por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de restitución de bien inmueble arrendado de Mínima Cuantía de LUZ ALBA RODAS AGUIRRE, en contra de la señora LUZ DARLY SANTANILLA RODAS, y tramítense por el procedimiento un proceso verbal con trámite especial, tal como lo disponen los artículos 390 y 391 del C.G.P.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término de diez (10) días por tratarse de un proceso verbal sumario, en razón a la cuantía, tal y como lo establece el artículo 390 y 391 inciso 5 del C.G. del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 y siguientes del C.G.P., en concordancia con lo estipulado en la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: DESIGNAR** el trámite especial que consagra el artículo 384 en concordancia con los dispuesto en los artículos 390 y 391 del Código General del Proceso.

**QUINTO. - ADVÉRTIR** a la demandada que para poder ser oído deberá consignar a órdenes de este Juzgado los cánones de arrendamiento que alude el demandante o presentar el recibo de pago o consignación conforme a lo estatuido en el artículo 384 num.4 Inc. 2° del C.G.P.

**SEXTO. - RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. JANER MORENO CARABALI, identificado con la cédula de ciudadanía N°.16.843.235 y T.P. N°282.066 del C. S. de la Judicatura, para actuar como apoderada de la parte demandante conforme al poder conferido.

**CUMPLASE**



**LUIS ANGE PAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL**  
**MUNICIPAL DE YUMBO - VALLE**

En Estado **No. 058** de hoy **10 DE ABRIL DE 2023**, siendo las 08:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.



**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Yumbo Valle, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez la presente demanda, la cual correspondió por reparto el día 24 de marzo de 2023 para su revisión. Sírvase Proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**  
**AUTO No.861 – RAD. 768924003001-2023-00229-00**  
Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda Verbal de Declaración de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio de mínima cuantía, propuesta por YANETH MURIEL URREA, a través de apoderada judicial, en contra de la señora SADISMAR CARDONA BETANCOURTH Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS. Se encuentra que la misma no se ajusta a los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, y Art. 375 del Código General del Proceso dado que adolece de lo siguiente:

.- Debe reformar la demanda, pues no relaciono en el acápite de las pruebas a los testigos requeridos en esta clase de procesos, con los requisitos establecidos en el art. 212 del C.G.P. y de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Por lo expuesto el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el término de cinco (5) días para que se subsane so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. ANA MARITZA CAMAYO CHACON, identificada con la cedula de ciudadanía No.29.581.387 y T.P. No.22178 Del C.S.J. en calidad de apoderada judicial de la parte demandante en los términos del mandato conferido

**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
**YUMBO – VALLE**

En estado **No.058** hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.)  
Yumbo, **10 DE ABRIL DE 2023**  
La secretaria. -



**LUCY GARCÍA CRUZ**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Yumbo Valle, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez, la presente demanda virtual la cual nos correspondió por reparto el día 17 de marzo de 2023 para su revisión. Sírvase Proveer



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE**  
**AUTO No.860 RAD.768924003001-2023-00213-00**  
**Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

De la revisión de la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de menor cuantía instaurada por MANUEL ANTONIO SOLARTE SABOGAL a través de apoderada judicial, contra los señores LEONEL GIRON Y OFIR GARRIDO SALCEDO, se observa que adolece de lo siguiente:

- Debe aclarar el numero de la escritura, toda vez que en los hechos como las pretensiones indica un numero diferente (2202) al documento aportado (2200)

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITASE la presente demanda por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** SEÑÁLESE el término de cinco (5) días para que se subsane so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER personería amplia y suficiente a la Dra. ROSA LUZ FIALLO FERNANDEZ, identificada con la cedula de ciudadanía No.31.883.104 y T.P. No.43.428 del C.S de la J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante conforme al poder conferido.

**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
YUMBO – VALLE

En estado **No.058** hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.)

Yumbo, **10 DE ABRIL DE 2023**

La secretaria.-



**LUCY GARCIA CRUZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE. DEMANDA: EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA. DEMANDANTE: AMADO ANIBAL PEREZ PORTILLO. DEMANDADA: ANA CRISTINA GOMEZ TRUJILLO y HECTOR JAIR VELASCO PADUA. RAD: 769824003001-2017-00240-00. AUTO NO. 862 MARZO 31 DE 2023.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez va con el expediente respectivo, con memorial de **TERMINACIÓN** **enviado** vía correo electrónico por la apoderada judicial de la parte demandante el día 24 de marzo de 2023, informándole que en este proceso **EXISTE EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvase proveer. **Yumbo, 31 de marzo de 2023.**

La secretaria,



**LUCY GRCIA CRUZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE.  
EJECUTIVO MINIMA. RAD: 768924003001-2017-00240-00  
AUTO No.862 Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil  
veintitrés (2023).**

En este proceso **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurado por el señor **AMADO ANIBAL PEREZ PORTILLO** a través de apoderada judicial contra los señores **ANA CRISTINA GOMEZ TRUJILLO y HECTOR JAIR VELASCO PADUA**, mediante escrito enviado vía correo electrónico por la apoderada judicial de la parte demandante, donde solicita la **TERMINACION** del presente proceso por pago total de la obligación, en razón a que los demandados y la demandante llegaron acuerdo de pago, respecto de la obligación, los intereses de mora causados, costas y agencias en derecho, liquidados dentro del proceso de la referencia. Petición viable y de conformidad con el Art. 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurado por el señor **AMADO ANIBAL PEREZ PORTILLO** a través de apoderada judicial contra los señores **ANA CRISTINA GOMEZ TRUJILLO y HECTOR JAIR VELASCO PADUA**. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas decretadas.

**TERCERO: COMO QUIERA** que dentro del referido proceso existe embargo de remanentes del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**, en el proceso **EJECUTIVO** de **MARTHA SORAYA ASTAIZA SANCHEZ** contra **HECTOR JAIR VELASCO**, radicado **2017-00391-00**, dicho embargo continúa por cuenta de ese proceso, para lo cual se librá el respectivo oficio al señor pagador de la **ALCALDIA DEL MUNICIPIO DE YUMBO**, con copia al citado juzgado.

**CUARTO: NO HAY** condena en costas.

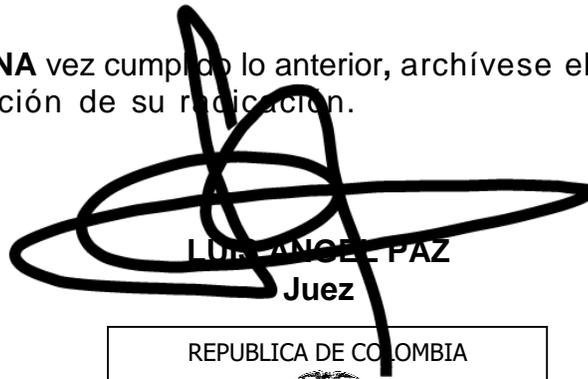
**QUINTO: A COSTA** de la parte demandada, se ordena el



desglose de los documentos base de la acción, el costo será el que resulte de sumar el valor de las fotocopias, más las autenticaciones y más las certificaciones.

**SEXO:** UNA vez cumplido lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**CUMPLASE,**

  
LUCIANO PAZ  
Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL  
DE YUMBO VALLE  
Yumbo, 10 de ABRIL de 2023  
Estado No. 058 Notifique a las partes  
el auto anterior



---

LUCY GARCIA CRUZ  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE. DEMANDA: EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA. DEMANDANTE: AMADO ANIBAL PEREZ PORTILLO. DEMANDADA: HECTOR JAIR y ANA CRISTINA GOMEZ TRUJILLO. RAD: 769824003001-2017-00416-00. AUTO NO. 863 MARZO 31 DE 2023.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez va con el expediente respectivo, con memorial de **TERMINACIÓN enviado** vía correo electrónico por la apoderada judicial de la parte demandante el día 24 de marzo de 2023, informándole que en este proceso no existe embargo de remanentes. Sírvese proveer. **Yumbo, 31 de marzo de 2023.**

La secretaria,



**LUCY GRACIA CRUZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE.  
EJECUTIVO MINIMA. RAD: 768924003001-2017-00416-00  
AUTO No. 863 Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil  
veintitrés (2023).**

En este proceso **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurado por el señor **AMADO ANIBAL PEREZ PORTILLO** a través de apoderada judicial contra los señores **HECTOR JAIR VELASCO PADUA y ANA CRISTINA GOMEZ TRUJILLO**, mediante escrito enviado vía correo electrónico por la apoderada judicial de la parte demandante, donde solicita la **TERMINACION** del presente proceso por pago total de la obligación, en razón a que los demandados y la demandante llegaron acuerdo de pago, respecto de la obligación, los intereses de mora causados, costas y agencias en derecho, liquidados dentro del proceso de la referencia. Petición viable y de conformidad con el Art. 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** instaurado por el señor **AMADO ANIBAL PEREZ PORTILLO** a través de apoderada judicial contra los señores **HECTOR JAIR VELASCO PADUA y ANA CRISTINA GOMEZ TRUJILLO**. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas decretadas.

**TERCERO: NO HAY** condena en costas.

**CUARTO: A COSTA** de la parte demandada, se ordena el desglose de los documentos base de la acción, e l costo será el que resulte de sumar el valor de las fotocopias, más las autenticaciones y más las certificaciones.

**QUINTO: UNA** vez cumplido lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**CUMPLASE,**





**LUIS ANGEL PAZ**  
**Juez**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL  
DE YUMBO VALLE  
Yumbo, 10 de ABRIL de 2023  
Estado No. 058 Notifique a las partes  
el auto anterior



---

LUCY GARCIA CRUZ  
Secretaria

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE. SOLICITUD: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: NORA PATRICIA MANCO BORJA. DEMANDADO: JHON JAIRO SANCHEZ HENAO.  
RAD: 76924003001-2008-00090-00. AUTO NO. 865 MARZO 31 DE 2023.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez con memorial enviado vía correo electrónico por el demandado, donde solicita el desarchivo del proceso. Sírvase proveer. **Yumbo, 31 de marzo de 2023.**

La secretaria,



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE**  
**EJECUTIVO: RAD. RAD. 76892003001-2008-00090-00**  
**Auto No. 865. Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés**  
**(2023)**

En atención al informe secretarial y siendo viable lo solicitado por el demandado en escrito que antecede, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del art. 114 del Código General de Proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEBE** el memorialista, aportar prueba del valor de la consignación del desarchivo del proceso, en cumplimiento de lo dispuesto en la ley 1743 de 2014, consignando en la Cuenta Corriente Única Nacional No.3-082-00-00636-6 del Banco Agrario de Colombia de Cali. "CSJDERECHO, ARANCELES Y COSTAS- CUN", en la suma de **\$6.800.**

**SEGUNDO: UNA VEZ** aportado el recibo de consignación del Banco Agrario de Cali, se procederá al desarchivo del expediente.

**CUMPLASE,**



**LUIS ANGELO PAZ**  
JUEZ

**Código 48.**

JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL  
YUMBO – VALLE

En estado **No. 058** hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.)

Yumbo, **10 DE ABRIL DE 2023**

La secretaria.-



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE. DEMANDA: EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA. DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL. DEMANDADA: JUDITH TORRES SUAZA. RAD: 769824003001-2023-00236. AUTO NO. 872 MARZO 31 DE 2023.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la presente demanda, la cual correspondió por reparto vía correo electrónico el día 28 de marzo de 2023 para su revisión. Sírvase proveer. **Yumbo, 31 de marzo de 2023.**

La Secretaria,



**LUCY GARCIA CRUZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE  
DEMANDA: EJECUTIVO MENOR. RAD: 768924003001-2023-00236. Auto No. 872  
Yumbo, treinta (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

De la revisión de la presente demanda **EJECUTIVA DE MINIMA** instaurada por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, a través de apoderada judicial contra la señora **JUDITH TORRES SUAZA**, observa el despacho ciertas irregularidades que forzosamente conllevan a su **inadmisión**, por cuanto:

1.- La estimación de la cuantía se debe determinar conforme a la regla establecida en el Art. 26 Nral 1º del C.G.P., es decir la sumatoria de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, indicándole que las costas no hacen parte para determinar el valor de la cuantía.

2.- Se debe aportar el certificado de existencia y representación de la entidad demandante debidamente actualizado.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

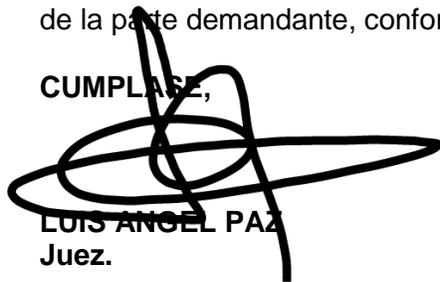
**DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITASE la presente demanda por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** SEÑÁLESE el término de cinco días para que se subsane so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCÉSE personería amplia y suficiente a la **Dra. MARIA DEL PILAR SALAZAR SANCHEZ** P No. 266.921, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, conforme a las voces del poder conferido.

CUMPLASE,



**LUIS ANSEL PAZ**  
Juez.

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE
Yumbo, <u>10 de ABRIL</u> de 2023
Estado <u>No. 058</u>
Notifique a las partes el auto anterior

_____ LUCY GARCIA CRUZ Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE. DEMANDA: EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA. DEMANDANTE: ANGELICA MARTINEZ. DEMANDADA: MARIA EUNICE ZAPATA GONZALEZ. RAD: 769824003001-2023-00234. AUTO NO. 870 MARZO 31 DE 2023.**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la presente demanda, la cual correspondió por reparto vía correo electrónico el día 28 de marzo de 2023 para su revisión. Sírvase proveer. **Yumbo, 31 de marzo de 2023.**

La Secretaria,



**LUCY GARCIA CRUZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE  
DEMANDA: EJECUTIVO MINIMA. RAD: 768924003001-2023-00234. Auto No. 870  
Yumbo, treinta (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

De la revisión de la presente demanda **EJECUTIVA DE MINIMA** instaurada por la señora **ANGELICA MARTINEZ** a través de apoderado judicial contra la señora **GERALDINE DIAZ GUERRERO**, observa el despacho ciertas irregularidades que forzosamente conllevan a su **inadmisión**, por cuanto:

1.- Se debe aclarar la fecha en que pretende cobrar los intereses de mora, ya que indica desde el 13 de septiembre de 2020 al 28 de febrero de 2022, y desde el 1 de marzo de 2023 hasta su pago total, dichos intereses no coinciden con la liquidación de los intereses anexos a la demanda

2.- La estimación de la cuantía se debe determinar conforme a la regla establecida en el Art. 26 Nral 1º del C.G.P., es decir la sumatoria de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, indicándole que las costas no hacen parte para determinar el valor de la cuantía.

3.- Se debe corregir en la demanda lo indicado en el **ACAPITE DE ANEXOS**, debido a que por la virtualidad resulta imposible adjuntar al trámite lo enunciado **“copia de medidas cautelares, copia de la demanda para el archivo del Juzgado y de la demanda y sus anexos para el traslado de los demandados. (Art. 6º inciso 4º. Ley 2213 del 13 de junio de 2022).**

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

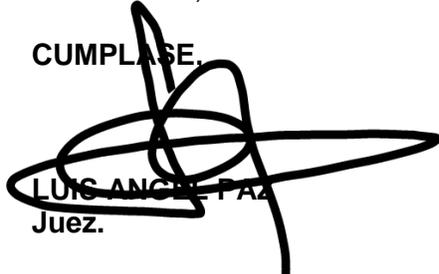
**DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITASE la presente demanda por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** SEÑÁLESE el término de cinco días para que se subsane so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCÉSE personería amplia y suficiente al **Dr. YILSON LOPEZ HOYOS**. T.P No. T. P. 296.857, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, conforme a las voces del poder conferido.

CUMPLASE.

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
Juez.

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE
Yumbo, 10 de ABRIL de 2023
Estado No. 058
Notifique a las partes el auto anterior

_____ LUCY GARCIA CRUZ Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la presente demanda, la cual correspondió por reparto vía correo electrónico el día 28 de marzo de 2023 para su revisión. Sírvase proveer. **Yumbo, 31 de marzo de 2023.**

La Secretaria,



LUCY GARCIA CRUZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE  
DEMANDA: EJECUTIVO MINIMA. RAD: 768924003001-2023-00233. Auto No. 869  
Yumbo, treinta (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

De la revisión de la presente demanda **EJECUTIVA DE MINIMA** instaurada por **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, a través de apoderada judicial contra la señora **MARIA EUNICE ZAPATA GONZALEZ**, observa el despacho ciertas irregularidades que forzosamente conllevan a su **inadmisión**, por cuanto:

1.- Se debe indicar en el libelo de la demanda, el domicilio de la demandada. (Art. 82 Nral 2º del C.G.P.).

2.- La estimación de la cuantía se debe determinar conforme a la regla establecida en el Art. 26 Nral 1º del C.G.P., es decir la sumatoria de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, indicándole que las costas no hacen parte para determinar el valor de la cuantía.

3.- Se debe corregir en la demanda lo indicado en el **ACAPITE DE ANEXOS**, debido a que por la virtualidad resulta imposible adjuntar al trámite lo enunciado **"2. Copia de la demanda y sus anexos para el traslado al demandado en formato PDF. 3. Copia de la demanda para el archivo del juzgado en formato PDF"**. (Art. 6º inciso 4º. Ley 2213 del 13 de junio de 2022).

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

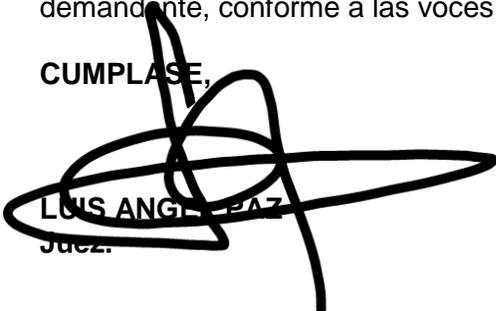
**DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITASE la presente demanda por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** SEÑÁLESE el término de cinco días para que se subsane so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCESE personería amplia y suficiente a la **Dra. CINDY GONZÁLEZ BARRERO** T.P No. 253.862, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, conforme a las voces del poder conferido.

CUMPLASE,

  
LUIS ANGLULO PAZ  
Juez.

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE
Yumbo, 10 de ABRIL de 2023
Estado No. 058
Notifique a las partes el auto anterior

LUCY GARCIA CRUZ Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, la presente demanda, la cual correspondió por reparto vía correo electrónico el día 28 de marzo de 2023 para su revisión. Sírvase proveer. **Yumbo, 31 de marzo de 2023.**

La Secretaria,



LUCY GARCIA CRUZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE  
DEMANDA: EJECUTIVO MINIMA. RAD: 768924003001-2023-00232. Auto No. 864  
Yumbo, treinta (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

De la revisión de la presente demanda **EJECUTIVA DE MINIMA** instaurada por la sociedad **REINTEGRA S.A.**, a través de apoderado judicial contra el señor **FERNANDO ENRIQUE RONCACIO HERRERA**, observa el despacho ciertas irregularidades que forzosamente conllevan a su **inadmisión**, por cuanto:

1.- Se debe indicar en el libelo de la demanda, el nombre del representante legal de la entidad demandante. (Art. 82 Nral 2º del C.G.P.).

2.- Se debe aportar el certificado de existencia y representación de la entidad demandante, debidamente actualizado.

3.- La estimación de la cuantía se debe determinar conforme a la regla establecida en el Art. 26 Nral 1º del C.G.P., es decir la sumatoria de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, indicándole que las costas no hacen parte para determinar el valor de la cuantía.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITASE la presente demanda por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** SEÑÁLESE el término de cinco días para que se subsane so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCÉSE** personería amplia y suficiente a la **Dr. RODOLFO HARRY ROJAS**, portadora de la T. P. No. 148.024, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, conforme a las voces del poder conferido.

CUMPLASE,

LUCY ANGELE PAZ

Juzgado

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE
Yumbo, <u>10</u> de ABRIL de 2023
Estado <u>No. 058</u>
Notifique a las partes el auto anterior

_____ LUCY GARCIA CRUZ Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Yumbo Valle, 31 de marzo de 2023. A Despacho del Señor Juez, con memorial enviado vía correo electrónico el día 28 de marzo de 2023, por la Inspección Cuarta de Policía de Yumbo, donde devuelve el despacho comisorio No.10 sin diligenciar. Sírvase proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE**  
**AUTO No. 873 RAD.768924003001-2021-00403-00**  
**Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

AGRÉGUESE a los autos que antecede el anterior escrito de la Inspección Cuarta de Policía de Yumbo, donde devuelven el Despacho Comisorio No.10 de fecha 26 de marzo del 2022 procedente por esta oficina, sin diligenciar toda vez que el presente asunto se encuentra terminado por pago en las cuotas en mora, el cual se glosa al expediente y se pone en conocimiento de la parte interesada.

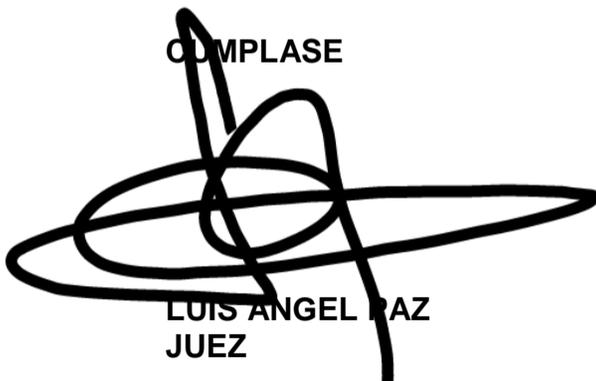
Ahora bien, la apoderada judicial de la parte actora presenta escrito, donde solicita se corrija el oficio No.495 de fecha 15 de agosto de 2022, mediante el cual se decretó el levantamiento de la medida de embargo sobre el inmueble con Matricula Inmobiliaria No.370-953988 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, Según nota devolutiva adjunta, porque no coincide la fecha del oficio No.886, es decir tiene fecha de expedición el **5 de noviembre de 2021**, no obstante en el oficio 495 se solicita dejar sin efecto el oficio 886 de fecha 21 de noviembre de 2021, el cual se hace necesario aclarar dicha inconsistencia de conformidad con el Art. 285 del C. G. del Proceso, en consecuencia el juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: AGREGAR y COLOCAR** en conocimiento de la parte interesada el Despacho Comisorio No.10 de fecha 26 de marzo del 2022 sin diligenciar y por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: ACLARAR** el oficio No.495 de fecha 15 de agosto de 2022 mediante el cual se decretó el levantamiento, en el sentido que se deja sin efecto el **oficio 886 de fecha 05 de noviembre de 2021** y no como se dijo en el mencionado oficio (oficio 886 de fecha 21 de noviembre de 2021). Librar nuevamente el oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
YUMBO – VALLE

En estado **No.058** hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.)  
Yumbo, **10 DE ABRIL DE 2023**  
La secretaria.-



**LUCY GARCIA CRUZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVI MUNICIPAL DE YUMBO VALLE.DEMANDA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. DEMANDADO: CAROLINA ELVIRA BUENO CAÑAS RAD.768924003001-2021-00672-00. AUTO No.876 MARZO 31 DE 2023.**

**INFORME SECRETARIAL:** Yumbo Valle, 31 de marzo 2023. A Despacho del señor Juez, informando que la parte actora vía correo electrónico presenta memorial el día 31 de marzo de 2023 solicitando la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora. Previa revisión no se encontró solicitud alguna de remanentes. Provea.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE**  
**AUTO No.876 RAD.768924003001-2021-00672-00**  
**Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la Dra. Victoria ENGIE YANINE MITCHELL D ELA CRUZ apoderada judicial de la parte ejecutante, allega escrito solicitando la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora respecto de la obligación Pagare No.90000121390 de fecha 30 de octubre de 2019, con la constancia que la obligación continua vigente a favor de BANCOLOMBIA e igualmente el demandado quedo al día con la obligación hasta el mes de febrero de 2023, en concordancia con el art. 461 C.G.P. Siempre y cuando no exista embargo de remanentes, en virtud de lo anterior solicita se ordene levantamiento de las medidas cautelares del bien inmueble hipotecado. Para finalizar se tiene que no existen remanentes pendientes.

Para resolver, el Juzgado CONSIDERA:

En virtud de lo expresado, y al darse cumplimiento a la preceptiva legal citada, resulta procedente acoger la solicitud de terminación del proceso elevada por la demandante. Por lo antes expuesto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de menor cuantía, instaurada por BANCOLOMBIA S.A., contra el señor CAROLINA ELVIRA BUENO CAÑAS por pago de las cuotas en mora respecto de la obligación Pagare No.90000121390 y por lo estimado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas previas decretadas.  
Líbrese oficio.

**TERCERO:** Sin lugar a condenar en costas a las partes por no haber lugar a ello.

**CUARTO:** Sin necesidad de ordenar el desglose de los documentos base de la acción judicial (Pagare No.90000121390 y Escritura Publica No.3016 del 30 de noviembre de 2020), toda vez la presente demanda fue presentada en forma virtual y los originales se encuentran en poder del demandante.

**QUINTO:** Archívese el expediente virtual dejando las anotaciones de rigor de este Despacho.

**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
YUMBO - VALLE

En estado **No. 058** hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.).

Yumbo, **10 DE ABRIL DE 2023**

La secretaria.-  
  
**LUCY GARCIA CRUZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE / PRESCRIPCION ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO / MENOR CUANTIA / DEMANDANTE: BRANDO OROZCO PEREZ Y JHONY OROZCO PEREZ/ DEMANDADOS: BETULIA GARCIA S. Y OTROS Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS/ RAD.768924003001-2022-00346. AUTO No.877 MARZO 31 DE 2023.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Yumbo Valle, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que el apoderado de la parte actora envía vía correo electrónico el día 16 de febrero de 2023 allega las fotografías del predio a usucapir. Sírvase Proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO VALLE**  
**AUTO No.877 RAD.76892003001-2022-00346-00**  
**Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a la constancia secretarial que antecede y las fotografías de la valla aportadas por el demandante, y como quiera que las mismas se encuentran acorde a lo establecido en el artículo 375 del Código General del Proceso, se procederá a ordenar la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia del Consejo Superior de la Judicatura.

Por secretaria procédase a la inclusión de los datos de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, conforme al Art. 108 C.G.P., y en cumplimiento al Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, expedido por el C. S. de la Judicatura, Sala Administrativa.

El emplazamiento se entenderá surtido un (1) mes después de publicada la información de dicho registro.

Por lo anterior expuesto, el juzgado,

**DISPONE**

- Por Secretaria procédase a la inclusión de los datos de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, conforme al Art. 108 C.G.P., y en cumplimiento al Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa.

El emplazamiento se entenderá surtido un (1) mes después de publicada la información de dicho registro.

**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
YUMBO – VALLE

En estado **No.058** hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.)  
Yumbo, **10 DE ABRIL DE 2023**  
La secretaria.-



**LUCY GARCIA CRUZ**

**AUTO No. 874 marzo 31 de 2023 / Verbal Sumario / Rad. 76892400300120220051300 / Demandante ANA DELIA PEÑA DE YANTEN Y MARTHA LUCIA PEÑA DE OSPINA / Demandados SIMON HERNANDO PALADINES BARRERA, MIRYAM PALADINES BARRERA Y OTROS.**

**Constancia Secretarial:** Yumbo, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez, paso a informarle que la presente demanda Verbal Sumaria, se subsana dentro del término procesal otorgado. Sírvase Proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**  
**AUTO No. 874 – Rad. 768924003001-2022-00513-00**  
**CLASE DE PROCESO: Verbal Sumario**  
**Yumbo, treinta y uno de marzo de dos mil veintitrés**

De la revisión de la presente demanda Verbal Sumaria, instaurada por ANA DELIA PEÑA DE YANTEN Y MARTHA LUCIA PEÑA DE OSPINA, a través de apoderado judicial contra SIMON HERNANDO PALADINES BARRERA, MIRYAM PALADINES BARRERA Y OTROS., se observa que la parte demandante dentro del término legal establecido allega escrito subsanando la demanda. No obstante, del estudio realizado a tal escrito encuentra este Despacho que la demanda no se subsanó en debida forma, pues no se corrige las falencias indicadas en el num. 1 del auto inadmisorio, pues recae en el mismo error respecto de omitir allegar el memorial poder, pues solo refiere:

*“No siempre la demanda, que es la pieza fundamental del proceso, viene revestida de la suficiente claridad y precisión. Con todo, cuando adolece de cierta vaguedad en la relación de los hechos o en la forma como quedaron concebidas las suplicas, le corresponde al fallador desentrañar la pretensión o pretensiones contenidas en el libelo, en procura de no sacrificar el derecho, puesto que no es aceptable en el campo de la hermenéutica de la demanda, como lo tiene sentado la doctrina de la Corte, que la torpe expresión de las ideas pueda ser motivo valedero para subestimar el derecho reclamado, cuando éste alcanza a percibirse en la intención y en la exposición de ideas del demandante(C.S.J., sentencia agosto 20 de 1981,etc)”*

Frente a los numerales 2 y 3, sobre reformar la demanda en el sentido de presentarla debidamente integrada en un solo escrito conforme lo estipula el num. 3° del art. 93 CGP. Determinando con precisión y claridad la clase de proceso, pues el proceso ordinario no está incluido en el Código General del Proceso, así como el num. 3, del referido auto, donde se le requirió reformar el poder y la demanda, en cuanto a las pretensiones pues no están sujetas a lo establecido en el artículo 82 numeral cuatro (4) del CGP, el cual indica que: “...la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos: (...) Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”, refiere en su escrito de subsanación lo siguiente:

Ahora, la falta de precisión que se endilga al libelo introductorio del proceso, que se advierte como fallas formales del mismo en los puntos 1°, 2° y 3° del auto que lo in admite, se diluye aun con una ligera revisión del contenido del poder y del escrito que contiene la demanda frente a la norma del artículo 368 del Código General del Proceso, porque:

Según esa norma, todos los procesos se tramitan por el proceso verbal, estén o no en las disposiciones especiales, las cuales, valga recordar de paso, son meramente enunciativas, y las encontramos a partir del artículo 374 de dicho estatuto adjetivo, salvo aquellos asuntos a los cuales la ley les haya señalado un trámite especial. O sea que, precisando, el Código General del Proceso nos muestra en esa disposición del artículo 368, tres grupos de proceso a saber: A) Los que están enunciados en los artículos 374 y ss; B) Aquellos asuntos que no están contenidos en esas normas especiales y tampoco la ley les asignó un trámite especial, ejemplo, los declarativos de mayor y menor cuantía, con excepción de los declarativos especiales a los cuales se refieren los artículos 399 y ss. del libro en comento. Así las cosas, la única razón para in admitir la demanda por falta de señalar correctamente el tramite sería el que tratándose de un trámite especial, se señalara el declarativo especial, el

---

verbal, o viceversa; debiéndose señalar concretamente en el auto que in admite la demanda la respectiva falencia. No obstante tampoco es esa una razón para tomar tal determinación, puesto que ese es un aspecto que la ley procesal suple de manera expresa, según el contenido del artículo 90 del Código General del Proceso, en los siguientes términos: “El Juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el tramite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada...”

Frente a la acción innominada que se adelanta, es claro que en nada incide el colocarle nombre o no, pues es simplemente una acción civil que está encaminada a que se declaren las pretensiones relacionadas en el libelo demandatorio.

**AUTO No. 874 marzo 31 de 2023 / Verbal Sumario / Rad. 76892400300120220051300 / Demandante ANA DELIA PEÑA DE YANTEN Y MARTHA LUCIA PEÑA DE OSPINA / Demandados SIMÓN HERNANDO PALADINES BARRERA, MIRYAM PALADINES BARRERA Y OTROS.**

Lo anterior, no está acorde con los requerimientos realizados en el auto inadmisorio en sus num. 2 y 3, *en otras palabras*, lo que el profesional del derecho pretende es trasladar la carga al Despacho, afianzándose en el art. 368 CGP, pero sin dar el respectivo trámite a lo esgrimido en el num. 3° del art. 93 CGP, así como el artículo 82 num. 4 del CGP y, como quiera que no se tiene en cuenta lo indicado en los num. 2 y 3 del auto inadmisorio, no se puede dar por subsanada las falencias indicadas.

En cuanto al num. 6 aportar el certificado especial de la Superintendencia de Notariado y Registro actualizado del predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-103486, recae en el mismo error No se allega tal documento sólo esgrime:

**En el aparte No. 6 su despacho refiere que se debe aportar el certificado especial...**, exigencia que no se ve exigida por ninguna parte, ya que no se trata de pertenencia ni de proceso en que se exija ese requisito, pues repito es una acción innominada.

En consecuencia, como quiera que la parte demandante no subsano los defectos anotados en el auto de fecha 23/01/2023, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 90 del Código de General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Verbal Sumaria instaurada por ANA DELIA PEÑA DE YANTEN Y MARTHA LUCIA PEÑA DE OSPINA, contra SIMÓN HERNANDO PALADINES BARRERA, MIRYAM PALADINES BARRERA Y OTROS.

**SEGUNDO:** En virtud de que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay necesidad de devolver la misma y sus anexos.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación y **ARCHIVAR** de manera digital el expediente.

**CUMPLASE**

  
**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE YUMBO - VALLE**

En Estado No. **058** de hoy, **10 DE ABRIL  
DE 2023**, siendo las 08:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto anterior.



**SECRETARIA**

AUTO No. 875 marzo 31 de 2023 / Verbal Sumario PRESCRIPCION EXTINTIVA DE LA ACCION HIPOTECARIA / Rad. 76892400300120220041800 / Demandante JUAN FERNANDO CRUZ ZAPATA / Demandado KEL GUZMAN GOMEZ

**Constancia Secretarial:** Yumbo, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez, paso a informarle que la presente demanda Verbal Sumaria, se subsano dentro del término procesal otorgado. Sírvase Proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**  
**AUTO No. 875 – Rad. 768924003001-2022-00418-00**  
**CLASE DE PROCESO: Verbal Sumario Prescripción Extintiva de la**  
**Acción Hipotecaria**

Yumbo, treinta y uno de marzo de dos mil veintitrés

De la revisión de la presente demanda VERBAL PRESCRIPCION EXTINTIVA DE LA ACCION HIPOTECARIA, incoada por JUAN FERNANDO CRUZ ZAPATA, a través de apoderado judicial, en contra de KEL GUZMAN GOMEZ, se denota que la parte demandante dentro del término legal establecido allega escrito subsanando la demanda. No obstante, del estudio realizado a tal escrito encuentra este Despacho que la demanda no se subsanó en debida forma, pues no se corrige la falencia indicada en el num. 2 del auto inadmisorio, pues recae en el mismo error respecto de aclarar la cuantía del proceso, ya que la indicada no coincide con el valor indicado en el hecho segundo, refiere en su escrito de subsanación **“Al punto 2 en relación al hecho segundo, como también en el acápite de la cuantía del proceso es de MINIMA CUANTIA es de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000) moneda corriente.”**, cuando lo correcto es la suma de \$5.000.000, según se desprende de la Escritura Pública No. 2737 de fecha noviembre 06 de 2009 **“ACTO O CONTRATO: CANCELACION DE HIPOTECA POR \$5.000.000,00.”** y, como quiera que no se tiene en cuenta lo indicado en el num. 2º del auto inadmisorio, No se puede dar por subsanada la falencia indicada.

En consecuencia, como quiera que la parte demandante no subsano el defecto anotado en el auto de fecha 17/01/2023, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 90 del Código de General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda VERBAL PRESCRIPCION EXTINTIVA DE LA ACCION HIPOTECARIA, incoada por JUAN FERNANDO CRUZ ZAPATA, en contra de KEL GUZMAN GOMEZ.

**SEGUNDO:** En virtud de que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay necesidad de devolver la misma y sus anexos.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación y **ARCHIVAR** de manera digital el expediente.

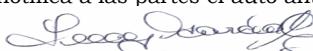
**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL**  
**MUNICIPAL DE YUMBO – VALLE**

En Estado No. **058** de hoy, **10 DE ABRIL DE 2023**, siendo las 08:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.



**SECRETARIA**

AUTO No. 878 marzo 31 de 2023 / Verbal Pertenencia Ley 1561 de 2012 / Rad. 76892400300120220050200 / Demandantes YENFERSON LONDOÑO LOPEZ y MARIA EUGENIA LOPEZ SARRIA / Demandados HEREDEROS INDETERMINADOS DE OSCAR LONDOÑO CARDOZA Y DETERMINADOS OSCAR MAURICIO LONDOÑO SALDARIAGA, ELMY YAMILY LONDOÑO GONZALES Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**Constancia Secretarial:** Yumbo, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez, paso a informarle que la presente demanda Verbal Especial Para La Titulación de Propiedad al Poseedor Material de Bienes Inmuebles Urbanos – Ley 1561 de 2012, se subsana dentro del término procesal otorgado. Sírvase Proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**  
**AUTO No. 878 – Rad. 768924003001-2022-00502-00**  
**CLASE DE PROCESO: Verbal Especial –Titulación –Pertenencia Ley 1561 de 2012**  
**Yumbo, treinta y uno de marzo de dos mil veintitrés**

Los señores YENFERSON LONDOÑO LOPEZ y MARIA EUGENIA LOPEZ SARRIA, mayores de edad y domiciliados en este municipio, actuando por intermedio de apoderada judicial, presentó demanda Verbal Especial Para La Titulación de Propiedad al Poseedor Material de Bienes Inmuebles Urbanos – Ley 1561 de 2012, en contra de HEREDEROS INDETERMINADOS DE OSCAR LONDOÑO CARDOZA Y HEREDEROS DETERMINADOS SEÑORES OSCAR MAURICIO LONDOÑO SALDARIAGA, ELMY YAMILY LONDOÑO GONZALES Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

La Ley 1561 de 2012, establece en su artículo 4o:

**“ARTÍCULO 4o. POSEEDORES DE INMUEBLES URBANOS.** *Quien pretenda obtener título de propiedad de un inmueble urbano mediante el proceso verbal especial establecido en la presente ley, deberá demostrar posesión regular o irregular por los términos establecidos en la ley para la prescripción ordinaria o extraordinaria sobre bienes inmuebles urbanos cuyo avalúo catastral no supere los doscientos cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (250 smmlv). En el evento en que el bien objeto del proceso no cuente con avalúo catastral, se tendrá en cuenta su valor comercial, el cual será indicado por el demandante en la demanda y no deberá ser superior a doscientos cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (250 smmlv).*

**PARÁGRAFO.** *La declaración de pertenencia y el saneamiento de la falsa tradición de la vivienda de interés social se regirán por las normas sustanciales para la prescripción establecidas en el artículo 51 de la Ley 9ª de 1989.”*

Previo resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, deberá cumplirse con las previsiones establecidas en el inc. 1º del art. 12 de la Ley 1561 de 2012, con el objeto de constatar la información respecto de lo indicado en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de dicha ley, consultando: a) Al plan de ordenamiento territorial del municipio. b) Los informes de inmuebles de los comités locales de atención integral a la población desplazada o en riesgo de desplazamiento. c) Información administrada por el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) ahora Agencia Nacional de Tierras, así como el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). d) La Fiscalía General de la Nación. e) Registro de Tierras Despojadas y abandonadas Forzosamente, a fin de que, en el término perentorio de **15 DÍAS** hábiles, expidan las certificaciones en las que indiquen si el bien inmueble ubicado en la CARRERA 16 # 23 – 29 del Municipio de Yumbo Urbanización la Estancia, con matrícula inmobiliaria No. **370-137313** con numero catastral **01-02-0000-0085-0016-0-00-00-0000**, si está o no incurso en alguna de las causales previstas en la citada Ley.

Para el cumplimiento de lo anterior, se ordenará **OFICIAR** a las entidades antes relacionadas, de la siguiente manera:

- En lo pertinente al No. 1 del Art. 6º de la ley 1561 de 2012, que señala *“Que los bienes inmuebles no sean imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público, conforme a los artículos 63, 72, 102 y 332 de la Constitución Política y, en general, bienes cuya posesión, ocupación o transferencia, según el caso, estén prohibidas o restringidas por normas constitucionales o legales”,* deberá oficiarse al **INCODER (hoy) Agencia Nacional de Tierras.**

- En cuanto al registro de tierras despojadas y abandonadas forzosamente, se deberá oficiar a la **Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas** (No. 3 Art. 6 – Ley 1561 de 2012).

- En lo pertinente a los numerales 4 y 5 del Art. 6 – Ley 1561 de 2012, que señalan: No. 4. *“Que el inmueble objeto del proceso no se encuentre ubicado en las áreas o zonas que se señalan a continuación:*

- a) Zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable identificadas en el Plan de Ordenamiento Territorial y en los instrumentos que lo desarrollen y complementen, o aquellas que se definan por*



AUTO No. 878 marzo 31 de 2023 / Verbal Pertenencia Ley 1561 de 2012 / Rad. 76892400300120220050200 / Demandantes YENFERSON LONDOÑO LOPEZ y MARIA EUGENIA LOPEZ SARRIA / Demandados HEREDEROS INDETERMINADOS DE OSCAR LONDOÑO CARDOZA Y DETERMINADOS OSCAR MAURICIO LONDOÑO SALDARIAGA, ELMY YAMILY LONDOÑO GONZALES Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

estudios geotécnicos que adopte oficialmente la Administración Municipal, Distrital o el Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina en cualquier momento.

b) Zonas o áreas protegidas, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2ª de 1959 y el Decreto 2372 de 2010 y demás normas que sustituyan o modifiquen.

c) Áreas de resguardo indígena o de propiedad colectiva de las comunidades negras u otros grupos étnicos.

d) Zonas de cantera que hayan sufrido grave deterioro físico, hasta tanto se adelante un manejo especial de recomposición geomorfológica de su suelo que las habilite para el desarrollo urbano.”

No. 5. “Que las construcciones no se encuentren, total o parcialmente, en terrenos afectados por obra pública, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la Ley 9ª de 1989”. Deberá oficiarse a la **Secretaría de Planeación e Informática del municipio de Yumbo Valle**.

• Ahora bien, en cuanto a “que el inmueble no se encuentre sometido a procedimientos administrativos agrarios de titulación de baldíos, extinción del derecho de dominio, clarificación de la propiedad, recuperación de baldíos indebidamente ocupados, deslinde de tierras de la Nación, o de las comunidades indígenas o afrodescendientes u otras minorías étnicas, o delimitación de sabanas o playones comunales conforme a la legislación agraria y aquellos que están dentro del régimen de propiedad parcelaria establecido en la Ley 160 de 1994 y las normas que la modifiquen o sustituyan”, se deberá oficiar al **INCODER, ahora Agencia Nacional de Tierras** (No. 6 Art. 6 –Ley 1561/2012)

• En lo que respecta a los informes de inmuebles de los comités locales de atención integral a la población desplazada o en riesgo de desplazamiento, se deberá oficiar a la **Secretaría de Gobierno de este municipio** (No. 7 Art. 6 ley 1561 de 2012).

• En lo relacionado, a que el inmueble no esté destinado a actividades ilícitas, se deberá oficiar a la **Fiscalía General de la Nación** (No. 8 Art.6 – ley 1561 de 2012).

• Finalmente deberá oficiarse al **Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) siendo Hoy, el Departamento del Valle del Cauca (Unidad Administrativa Especial de Catastro)** habilitado por el IGAC como gestor catastral, para que sea aportado el certificado catastral del predio objeto de la presente demanda, así mismo para que suministre la información relacionada con dicho predio, y que allí repose de acuerdo con sus competencias, a costa de la parte interesada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

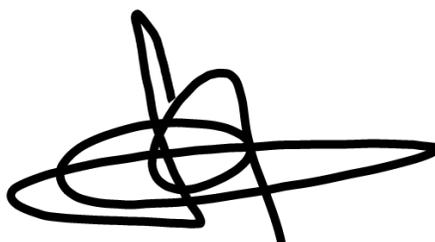
## RESUELVE:

**PRIMERO:** Previo a resolver sobre la admisión de la demanda, dese aplicación a lo establecido en el artículo 12 de la Ley 1561 de 2012, para lo cual se dispone que por Secretaría se libren los correspondientes oficios en los términos y para los efectos expuestos en la parte motiva del presente auto.

Recibida la información se procederá a resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo.

**SEGUNDO:** Se le reconoce personería amplia y suficiente para representar a la parte demandante YENFERSON LONDOÑO LOPEZ y MARIA EUGENIA LOPEZ SARRIA, a la abogada PAOLA ANDREA HERRERA CORTES, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 31.577.610 de Cali y, portadora de la T.P. No. No. 300.340 del C.S. de la Judicatura, en los términos y para los fines del poder conferido (Art. 75 del C.G.P.).

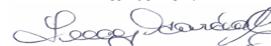
## CUMPLASE



**LUIS ANGELO PAZ**  
JUEZ

### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO - VALLE

En Estado No. **058** de hoy, **10 DE ABRIL DE 2023**, siendo las 08:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.



SECRETARIA

AUTO No. 879 / marzo 31 de 2023 / Verbal de Pertenencia / Rad. 76892400300120220051500 / Demandante YOLANDA MERA SANDOVAL / Demandados HEREDEROS INDETERMINADOS DE JORGE ENRIQUE MERA RENGIFO y DETERMINADOS Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**Constancia Secretarial:** Yumbo, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez, paso a informarle que la presente demanda Verbal Especial Para La Titulación de Propiedad al Poseedor Material de Bienes Inmuebles Urbanos – Ley 1561 de 2012, se subsano dentro del término procesal otorgado. Sírvasse Proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO  
AUTO No. 879 – Rad. 768924003001-2022-00515-00**

**CLASE DE PROCESO: Verbal Especial –Titulación –Pertenencia Ley 1561 de 2012**

Yumbo, treinta y uno de marzo de dos mil veintitrés

De la revisión de la presente demanda Verbal Especial Para La Titulación de Propiedad al Poseedor Material de Bienes Inmuebles Urbanos – Ley 1561 de 2012, instaurada por YOLANDA MERA SANDOVAL, en contra de HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR JORGE ENRIQUE MERA RENGIFO Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, se observa que la parte demandante dentro del término legal establecido allega escrito subsanando la demanda. No obstante, del estudio realizado a tal escrito encuentra este Despacho que la demanda no se subsano en debida forma, ya que No aportó el memorial poder corrigiendo la falencia indicada en el num. 1 del auto inadmisorio.

Frente a los numerales 3 y 4 del auto inadmisorio, sobre allegar certificado de tradición y allegar el certificado especial de la Superintendencia de Notariado y Registro actualizados del predio a usucapir, respectivamente, no se subsano en debida forma pues recae en el mismo error al referir:

3. *No aportamos **CERTIFICADO DE TRADICIÓN**, como lo pruebo en la solicitud de certificado de tradición con Radicado No. 2021-42514 realizada ante la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, la cual nos lo niegan mencionando que carece de datos de registro.*
4. *No aportamos **CERTIFICADO ESPECIAL**, como lo pruebo en la solicitud de certificado de tradición con Radicado No. 2021-42514 realizada ante la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, la cual nos lo niegan mencionando que carece de datos de registro.*

Lo anterior, no está acorde con los requerimientos realizados en el auto inadmisorio en sus num. 3 y 4, en el caso en marras deberá identificar la matrícula inmobiliaria matriz de la cual se desprende el bien objeto de usucapión, dicha carga corresponde a la parte interesada, a efectos de que se pueda saber con precisión la tradición del mismo y, a su vez registrar la demanda, por tal motivo, No se puede dar por subsanadas las falencias indicadas.

En cuanto al num. 5 del auto inadmisorio, aportar avalúo catastral actualizado, que permita determinar la cuantía y la competencia de este Despacho, recae en el mismo error, respecto de omitir allegar el avalúo catastral del bien inmueble, pues el allegado data del año 2021.

En el mismo sentido, pretende subsanar la falencia indicada en el num. 9 sobre determinarse la cuantía conforme a lo establecido en el art. 26 num. 3 CGP, al referirse:

9. *Me permito determinar la cuantía conforme a lo establecido en el artículo 26 numeral 3 del C.G.P según lo establecido en el avalúo actual en el momento de presentar la demanda de un valor de **TREINTE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS (\$30'635.000)***

Lo anterior, no está acorde con al requerimiento realizado en el auto inadmisorio en su num. 9º, recae en el mismo error, pues refiere una cuantía la cual está determinada en un avalúo catastral que data del año 2021.

**AUTO No. 879 / marzo 31 de 2023 / Verbal de Pertenencia / Rad. 76892400300120220051500 / Demandante YOLANDA MERA SANDOVAL / Demandados HEREDEROS INDETERMINADOS DE JORGE ENRIQUE MERA RENGIFO y DETERMINADOS Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**

Frente al num. 11 del auto inadmisorio, en el sentido de adecuar la pretensión primera, identificando plenamente el inmueble a prescribir, en cuanto a la matrícula inmobiliaria, omite plasmar dicha información, razón por la cual no se puede dar por subsanada la falencia indicada.

En consecuencia, como quiera que la parte demandante no subsano los defectos anotados en el auto de fecha 25/01/2023, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 90 del Código de General del Proceso, el Juzgado,

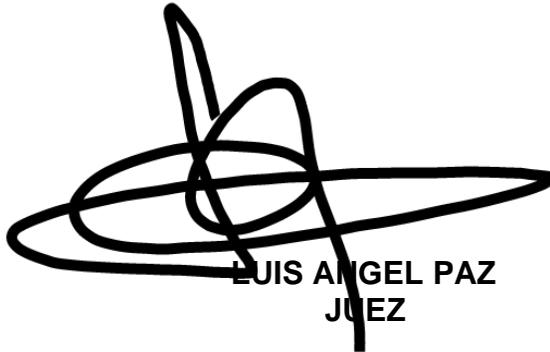
### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Verbal Especial Para La Titulación de Propiedad al Poseedor Material de Bienes Inmuebles Urbanos – Ley 1561 de 2012, instaurada por YOLANDA MERA SANDOVAL, en contra de HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR JORGE ENRIQUE MERA RENGIFO Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO:** En virtud de que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay necesidad de devolver la misma y sus anexos.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación y **ARCHIVAR** de manera digital el expediente.

**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE YUMBO - VALLE**

En Estado No. **058** de hoy, **10 DE ABRIL  
DE 2023**, siendo las 08:00 A.M., se  
notifica a las partes el auto anterior.



**SECRETARIA**

**AUTO No.881 / MARZO 31 DE 2023 / VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO / MINIMA CUANTIA / RAD. 768924003001202200068100 / DEMANDANTE ADRIANA MEJIA BOHORQUEZ Y LUZ MARINA MEJIA GUTIERREZ / DEMANDADO TULIA ELISA CUAVA ARROYO Y JOSE IGNACIO MONTES**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Yumbo Valle, 31 de marzo de 2023. A Despacho del señor Juez informándole, que en la presente demanda la parte demandante el día 17 de febrero de 2023 vía correo electrónico aportó la notificación de los demandados señores TULIA ELISA CUAVA ARROYO y JOSE IGNACIO MONTES con resultado negativo. Sírvase proveer.



**LUCY GARCIA CRUZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**  
**AUTO No.881 – RAD. 768924003001-2022-00681-00**  
Yumbo, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, observa el Despacho que la apoderada judicial de la parte actora solicita se notifique a los demandados TULIA ELISA CUAVA ARROYO y JOSE IGNACIO MONTES, a través de un funcionario del Juzgado y se realice dicha diligencia de notificación, quienes tiene su domicilio en el mismo inmueble objeto de la presente restitución, el cual se encuentra ubicado en el paraje de las Flechas, corregimiento de Dapa, jurisdicción del Municipio de Yumbo, denominado la Pradera. Pues ha sido imposible notificar a los demandados por el servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la información y las Comunicaciones. No obstante, dicha petición no es procedente, toda vez que es la parte actora quien tiene la carga procesal de notificar a la parte demandada, salvo cuando suceda lo siguiente:

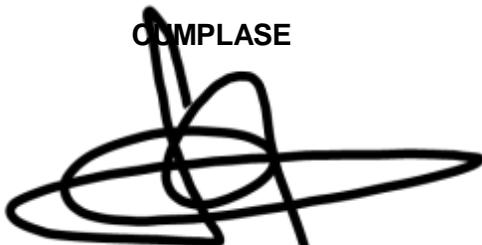
*“PARÁGRAFO 1o. La notificación personal podrá hacerse por un empleado del juzgado cuando en el lugar no haya empresa de servicio postal autorizado (...). PARÁGRAFO 2o. El interesado podrá solicitar al juez que se oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado.”* (Artículo 291. Código General del Proceso)

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, en el caso en concreto, tanto en el Municipio de Yumbo como en la ciudad de Cali, existen varias oficinas de servicio postal autorizadas para llevar a cabo tal notificación, quienes deben allegar la constancia donde se señale los motivos por los cuales no fue posible el envío de tal notificación a la parte demandada, razón por la cual, no es viable enviar a un funcionario del Juzgado a notificar a los demandados, y segundo, la apoderada judicial de la parte actora tiene información sobre en dónde se encuentra los señores TULIA ELISA CUAVA ARROYO y JOSE IGNACIO MONTES, por tal motivo la parte actora puede solicitar se oficie a la Inspección de Policía del corregimiento de Dapa, a fin de que se realizase la diligencia de notificación a los demandados, por lo que su solicitud no tiene cabida. Por lo tanto, el Juzgado,

**DISPONE**

**NEGAR** la solicitud de ordenar la notificación a los demandados TULIA ELISA CUAVA ARROYO y JOSE IGNACIO MONTES a través de un funcionario del Juzgado, realizada por la apoderada judicial de la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**CUMPLASE**



**LUIS ANGEL PAZ**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL**  
**MUNICIPAL DE YUMBO – VALLE**

En Estado **No.058** de hoy **10 DE ABRIL DE 2023**, siendo las 08:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.



**SECRETARIA**